THE HUNGER PROJECT

2013 Informe sobre el Estado de Democracia Participativa

UNDEF The United Nations Democracy Fund

2013 Informe sobre el Estado de Democracia Participativa

The Hunger Project, en alianza con el Fondo de las Naciones Unidas para la Democracia

Copyright © 2013 The Hunger Project. Todos los derechos reservados.

Para permisos de reimpresión, favor de contactar a info@thp.org

The Hunger Project
5 Union Square West
New York, NY 10003
Teléfono: +1-212-251-9100
www.thp.org
Sitio del proyecto: localdemocracy.net

Créditos fotográficos: The Hunger Project
Diseño: Elizabeth Thomas, Nueva Delhi, India

Contenidos

Resumen Ejecutivo 4
Reconocimientos 5
Introducción: Toda la Política es Local 6
Comunidad Global de Práctica 9
Five Dimensions of Participatory Local Democracy 10
1. Ciudadanía Activa y Empoderamiento de las Mujeres 10
2. Mandato Político 10
3. Descentralización Administrativa 12
4. Descentralización Fiscal 12
5. Planeación de los varios actores involucrados 14
IDLP: Metodología 21
IDLP: Resultados y Clasificación 22
El Futuro del IDLP y este Informe 25
Perfiles de País 25
Anexos:
1. Texto de la Encuesta Legal 62
2. Texto de la Encuesta de Percepciones 63
3. Acerca de The Hunger Project 66
Referencias 67
Perfiles de Práctica
1. Localizando los ODMs 8
2. Involucrando a la Sociedad Civil con el Gobierno Local en México 11
3. Reinventando las Juntas Escolares Locales en la Ciudad de Naga, Filipinas 13
4. Uniones por los ODMs en Bangladesh 15
5. Delegación Constitucional en Kenia: Un Camino Promisorio hacia la Gobernabilidad 16
6. Participativa Descentralización de la Salud en Tailandia 18
7. Presupuestación participativa en Porto Alegre, Brasil 19
8. Campaña por el Plan de la Gente en Kerala, India 20
Cuadros
1. Resultados de la Encuesta Legal 22
2. Resultados de la Encuesta de Percepciones 23
3. Comparación de los Resultados Legales y de Percepciones 24
4. Resúmenes Regionales 24

Resumen Ejecutivo

Uno de los factores más importantes para el desarrollo humano ha faltado en la agenda internacional: la descentralización democrática y el establecimiento de una gobernabilidad local que responda, que sea transparente, eficaz y participativa.

Esto ha empezado a cambiar. El Panel de Alto Nivel del Secretario General para la Agenda Post-2015 escribió en su informe:
"Las autoridades locales forman un puente vital entre gobiernos nacionales, comunidades y ciudadanos, y tendrán un rol crucial en una nueva alianza global...las autoridades locales tienen un rol crucial para el establecimiento de prioridades, implementación de planes, monitoreo de resultados e involucramiento de compañías locales y comunidades."

En años recientes han surgido innovaciones notables y muchos países han aprobado leyes diseñadas para acercar los gobiernos a la gente. Sin embargo, en muchos países existe una brecha grande entre las políticas y su implementación. Con frecuencia, el gobierno local carece de los recursos humanos y financieros, la autonomía para la toma de decisiones y los mecanismos de responsabilidad social, que les permitan cumplir con sus responsabilidades.

Existen miles de expertos individuales y de organizaciones dedicadas a estos temas, pero la mayoría han carecido de un foro global. No existen medidas acordadas para la gobernabilidad local, ni existe una base de datos global.

Para remediar esta situación el Fondo de las Naciones Unidas para la Democracia apoya a The Hunger Project con el fin de llevar a cabo un proyecto de dos años, destinado a cultivar una comunidad global de práctica, desarrollar un Índice de Democracia Participativa Local de tipo multidimensional, y a publicar un informe anual refiriendo los hallazgos, siendo éste el primero.

Luego de una serie de consultas con expertos en Asia, África, Europa y las Américas, se desarrolló un índice de cinco dimensiones, se realizaron encuestas entre los profesionales a lo largo del mundo, para medir tanto la estructura legal como las percepciones sobre qué tan bien está siendo implementado.

La respuesta fue gratificante: los expertos contribuyeron con las percepciones de 90 países, y se recopilaron suficientes datos para clasificar a 35 países. Estos datos fueron complementados con revisiones de literatura que permitieron producir los perfiles de los 35 países.

Los hallazgos principales validan los instintos de muchos profesionales: (a) Existen leyes en muchos países para acercar al gobierno a la gente, (b) se percibe ampliamente una demora en la implementación, y c) la descentralización enfrenta retos importantes que deben ser abordados por los gobiernos locales para jugar su rol vital como vehículo para el desarrollo sostenible y centrado en la gente.

Los autores esperan que esta iniciativa contribuya a transversalizar la democracia local participativa en las políticas y programas de desarrollo, asegurando que se garantice el derecho humano fundamental de la gente a participar en los asuntos públicos.

Reconocimientos

Los autores reconocen con agradecimiento el apoyo del Fondo de las Naciones Unidas para la Democracia. Nos inspira el compromiso de UNDEF hacia los proyectos de la sociedad civil que buscan fortalecer la democracia local participativa en el mundo.

Las consultas que produjeron nuestro índice fueron facilitadas por organizaciones y líderes con vasta experiencia y dedicación a este tema, así como por amplias redes de profesionales. Nuestro agradecimiento a George Mathew y Ash Narain Roy del Instituto de Ciencias Sociales, Nueva Delhi; Luciano Carrino de la KIP International School, Roma; Mirjam van Don de Isandla Institute, Ciudad del Cabo; y el personal y voluntarios de The Hunger Project en la Ciudad de México, Nueva Delhi, Dhaka, la Haya, Kampala, Nueva York y Washington, D.C. También queremos hacer un reconocimiento a quienes desde del sistema de las Naciones Unidas, los ministerios gubernamentales, ONGs y la academia, contribuyeron con su sabiduría y experiencia en estas consultas.

Estos líderes conforman nuestro consejo consultivo informal. Se les unen otros que han dado orientación en general y que nos han asistido fuertemente para entrar en contacto con expertos en este campo en el mundo, incluyendo a Art Kaufman, del National Endowment for Democracy, Junaid Ahmad, del Banco Mundial, Pablo Innecken de RedLad, Geraldine Frazer-Moleketi del PNUD, Juan Botero y Alejandro Ponce de World Justice Project, Sjon van ´t Hof de Royal Tropical Institute y Josep Roig y Edgardo Bilski de UCLG.

Queremos hacer un reconocimiento especial a Anwar Shah, antes del Banco Mundial, por sus recomendaciones; su informe “Que tan Cercano es tu Gobierno a su Gente” contiene la única revisión global que conocemos sobre la descentralización. Estamos en deuda con la red LogoLink, por habernos proporcionado una hoja de ruta.

Nuestro abordaje se inspiró fuertemente en Cultivando Comunidades de Práctica por Etienne Wenger et al, y el desarrollo de índices multidimensionales de la Iniciativa para el Desarrollo Humano y la Pobreza de Oxford. No pretendemos decir que nuestro trabajo, en esta etapa, es tan riguroso como el suyo.

Tanto los resúmenes como ligas electrónicas al trabajo de estos grandes equipos se pueden encontrar en nuestro sitio Web de proyecto -localdemocracy.net

Este informe muestra las habilidades de investigación, escritura, gestión de proyectos y divulgación de Leanna Beaber, Stephanie Cappa, Danielle Dean, Elisabeth Epstein, Luke Fuller, Sam Kendall, Mai Otake, Clare Robertson y Danielle Smith. Las traducciones corrieron a cargo de Bridget Barry, Ariadna Saavedra, Victoria Watts y Margaux Yost. El informe fue enriquecido de manera importante por los expertos que escribieron nuestros perfiles, y cuyos nombres aparecen listados como pies de autor.

Dedicamos este informe a la memoria del Profesor Ramlal Parikh, un verdadero seguidor de Gandhi, gran maestro y campeón visionario para el auto-gobierno de las aldeas.

El autor principal es responsable por errores de hecho o juicio. Agradecemos cualquier contribución.

John Coonrod, Vicepresidente Ejecutivo, The Hunger Project, Washington, DC
Email: john.coonrod@thp.org

Introducción: Toda la Política es Local

Toda la política es local.

Este dicho famoso, del portavoz de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, Thomas "Tip" O´Neill, enfatiza lo central que es una gobernabilidad desde las bases para los temas que son más relevantes para la vida diaria de las personas: salud, educación, agua, saneamiento, ingreso familiar, nutrición, igualdad de derechos y seguridad pública.

En años recientes, muchas naciones han dado pasos atrevidos y con frecuencia innovadores para descentralizar sus gobiernos y acercar tanto recursos como la toma de decisiones a la gente. Las naciones han ido más allá de simplemente descentralizar servicios de gobierno, involucrando a una ciudadanía activa, organizada en la toma de decisiones y siendo pioneros de nuevas formas de democracia local participativa como la planeación y presupuestación participativa.

Sin embargo, a pesar de su importancia para la vida de la gente y las naciones, la descentralización y la democracia local participativa no son prioridades en la agenda internacional.

Este informe, y la creciente comunidad de práctica que ha contribuido al mismo, representa una iniciativa para llenar dicho vacío. Sigue el muy transitado camino que comenzó con James P. Grant de la UNICEF y el Informe sobre El Estado Mundial de la Infancia 1980, y continúa con el Informe sobre Desarrollo Humano anual y muchos otros: identificar un índice simple y convincente para clasificar a los países.

Al igual que esos autores, también presentamos perfiles sobre buenas prácticas e información de contexto más amplia sobre el tema. Pero a diferencia de nuestros predecesores, descubrimos que no podemos recurrir y consolidar un buen cuerpo de datos secundarios existentes. Sorprendentemente existen pocos datos sobre la gobernabilidad local. Este informe es un paso hacia la construcción de dicha base de datos.

No obstante, nuestro propósito no es la investigación académica -es la abogacía. Queremos a más gente en la comunidad del desarrollo consciente del papel de la gobernabilidad local y las innovaciones que se están gestando.

¿Porqué deberían interesarse en la gobernabilidad local los especialistas en agricultura, género, educación y salud?

Una razón es el compromiso a no hacer daño. A menudo hay equipos de proyecto, ONGs y otras organizaciones bien intencionados que crean "estructuras paralelas" participativas a nivel local -como comités para el manejo de agua, escuelas, salud- que duplican las estructuras de gobierno local que tienen el mandato constitucional de cumplir con esta función, pero que pueden carecer de recursos, capacitación o autoridad para una toma de decisiones autónoma para el éxito. Mientras que el crear estructurar paralelas puede ser conveniente a corto plazo, debilita el proceso democrático y disminuye la posibilidad de una sociedad para desarrollar las instituciones sustentables de gobierno local que necesita.

Donde no existen tales instituciones locales, o donde éstas son disfuncionales, todos los actores por el desarrollo deberían abogar por su implementación y ayudar a la necesaria construcción de capacidades.

La mejor razón por la que todos los profesionales deberían poner atención a la gobernabilidad local es que ahí es donde el asunto se pone serio. Es el único mecanismo a lo ancho de la sociedad mediante el cual la gente puede actuar para asegurar sus derechos humanos más básicos.

Porqué es tan importante la Democracia Local Participativa?

La Democracia Local Participativa no es algo nuevo. Representa un acercamiento basado en el sentido común para que la gente trabaje en conjunto para resolver retos colectivos. Los procesos formales han existido desde tiempos antiguos y están descritos a detalle en las escrituras védicas. (Singh, 1999).

Muchas naciones-estado modernas surgieron a partir de una base de gobiernos locales, sin ser este el caso de la experiencia post-colonial. Estas naciones con frecuencia adoptaron estructuras "desde arriba" que reflejaban su pasado colonial. Conforme una vez dijo el otrora ministro de la India, defensor de la descentralización (Hedge, 1994), "los británicos crearon un sistema para esclavizarnos, y nosotros lo hemos preservado cuidadosamente desde entonces".

La democracia moderna se basa en derechos humanos -en el principio de la dignidad de la persona humana. El artículo 21 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos afirma el derecho de tomar parte en la gobernabilidad, y el artículo 29 señala más allá del hecho de votar hacia una participación más plena cuando añade que "toda persona tiene deberes respecto a la comunidad, puesto que sólo en ella puede desarrollar libre y plenamente su personalidad."

Mahatma Gandhi dio un consejo memorable sobre política cuando dijo (Pyrelal, 1958) "recuerda la cara del hombre más pobre y más débil que hayas visto y pregúntate si el paso que estás considerando dar...le regresará el control sobre su propia vida y destino". Para los pobres, cuyo universo se circunscribe a la distancia que él o ella pueden caminar, el único gobierno significativo es el gobierno que está a 10 kilómetros. Esto se refleja en la visión de Gandhi sobre la India como un océano de repúblicas-aldea basado en los panchayats de aldea (gobiernos de asamblea comunitaria).

Esta visión "desde abajo" se vio refinada en las enseñanzas sociales Católicas (Pío XI, 1931), en el principio de la subsidiariedad -de que "es una injusticia y un gran mal social, así como una perturbación del recto orden, transferir a un orden más amplio y elevado funciones que pueden ser desempeñadas y satisfechas por organismos inferiores y subordinados".

El principio de subsidiariedad se define en el Artículo 5 del Tratado de la Unión Europea (UE, 1992). Asegura que las decisiones sean tomadas tan cercanamente a los ciudadanos como sea posible.

En los años 80s y 90s, la comunidad del desarrollo experimentó un renacimiento del interés en la descentralización basado en la eficiencia y la eficacia. Los 35 países perfilados en este informe reflejan las siguientes motivaciones clave hacia la descentralización:

1. **Diferencias regionales:** un sistema descentralizado puede

reducir los conflictos regionales, de idioma, religiosos y étnicos respondiendo mejor a las diversas aspiraciones regionales.

2. **Responsabilidad social:** cuando los líderes viven cerca de la gente, es mucho más fácil que la gente exija transparencia y rendición de cuentas.
3. **Democracia creciente:** cuando las decisiones relevantes se toman a nivel local, la gente se ve más inclinada a participar, a contribuir voluntariamente, a reconocer y exigir sus derechos.
4. **Servicios públicos eficaces:** los retos logísticos para proveer acceso a salud primaria, educación primaria, agua, saneamiento y seguridad social pueden resolverse mejor localmente.
5. **Movilización comunitaria:** el gobierno local participativo puede movilizar campañas de acción masiva para reparar caminos, saneamiento, cambios conductuales y otras soluciones del tipo "poder de la gente" para lograr atender las prioridades comunitarias.
6. **Empoderando a mujeres y grupos marginalizados:** Es mucho más fácil para los grupos de mujeres y marginados organizar y expresar sus peticiones a nivel local.

Retos que enfrentan los gobiernos locales

Conocer las ventajas de la descentralización democrática es una batalla cuesta arriba, las autoridades centralizadas y los intereses especiales arraigados son reacios a renunciar al poder real. Nuestros 35 estudios de caso revelaron los siguientes retos:

1. Recursos financieros: Países de renta alta colocan entre 20 y 40% de los recursos públicos en manos del gobierno local; los países con la renta más baja, tal vez sólo el 2%. Los gobiernos locales pueden carecer de fuentes claras de impuestos y el poder de recaudar impuestos localmente puede resultar políticamente imposible.
2. Falta de autonomía: Los oficiales del gobierno central ven a los gobiernos locales como el final de su jerarquía de control y mando, como si fuesen "pequeñas repúblicas" autónomas. En algunos países, los oficiales de gobierno pueden invalidar decisiones locales democráticas y retirar a representantes electos.
3. Interferencia política: Muchos sistemas de gobierno local son ostensiblemente apartidistas, sin embargo, son incapaces de superar las presiones de partidos para obtener favoritismo.
4. Corrupción y bajos niveles de transparencia, pueden persistir, acompañados por una delineación vaga de rendición de cuentas entre las responsabilidades locales y centrales.
5. Falta de lineamientos. Los representantes elegidos localmente y los oficiales pueden tener poco claro cómo trabajar en conjunto.
6. Falta de capacidad y entrenamiento. Los representantes locales pueden tener niveles bajos de educación, y falta de acceso al entrenamiento necesario para cumplir (o hasta entender cabalmente) con sus responsabilidades.
7. Falta de ciudadanía active. La disfunción puede ser algo tan profundamente arraigado que los ciudadanos se hayan resignado a la falta de poder, que desconozcan las oportunidades para tomar acciones directas que mejoren sus vidas.
8. Disparidades en el traspaso de competencias. Mientras que los servicios de salud y educación pueden ser descentralizados, el gobierno local puede no tener una forma clara de monitorear y hacer que esos servicios rindan cuentas.
9. Barreras estructurales para la planeación. Los cuerpos locales pueden tener términos que son demasiado cortos, o desembolsos de ingresos públicos "desde arriba" que son demasiado lentos, para permitirles planear e implementar proyectos de desarrollo.

Democracia Local Participativa, los ODMs y la Agenda Post-2015

Conforme lo demuestra el estudio "Saliendo de la Pobreza" (Banco Mundial, 2009), la democracia participativa desde la base es integral para la erradicación de la pobreza. El gobierno local representativo empodera a la gente a participar en el establecimiento de prioridades y hacer que sus representantes sean responsables de los resultados -acciones éstas que pueden ayudar a las comunidades a salir de la pobreza.

No hubo mención alguna a la gobernabilidad local en la declaración (UN 2000) del lanzamiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODMs), y se dieron pocos pasos para "localizar" los ODMs (PNUD, 2006 y el cuadro de abajo).

Hoy en día, la corriente parece voltearse. Conforme la comunidad internacional discute cuáles metas de reducción de la pobreza seguirán a los ODM, la gobernabilidad y democracia local se ven más reconocidas como elementos de la Agenda Post-2015. El Panel de Alto Nivel del Secretario General de las Naciones Unidas declaró en su informe (UNHLP, 2013):

"Las autoridades locales forman un puente vital entre gobiernos nacionales, comunidades y ciudadanos, y tendrán un rol crucial en una nueva alianza global...

"las autoridades locales tienen un rol crucial para el establecimiento de prioridades, implementación de planes, monitoreo de resultados e involucramiento de compañías locales y comunidades. En muchos casos, son las autoridades locales quienes proporcionan servicios públicos esenciales en salud, educación, vigilancia policíaca, agua y saneamiento. Y aún cuando no proporcione directamente los servicios, el gobierno local con frecuencia tiene un papel en el establecimiento de la planeación, regulación y facilitación del ambiente -para negocios, abastecimiento de energía, tránsito de masas y estándares de construcción. Tiene un papel central en la reducción de riesgos -identificación de riesgos, avisos oportunos y resistencia de la construcción. Las autoridades locales juegan un rol en facilitar el acceso a mejor vivienda y trabajo para los indigentes y son la fuente de los programas más exitosos en apoyo al sector informal y las microempresas."

Localizando los Objetivos de Desarrollo del Milenio

Por Steven J. Klees, Universidad de Maryland

Desde el inicio de su desarrollo, se habló de localizar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODMs), aunque esto no recibió una atención real hasta mediados de la década del 2000. En el 2005, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), publicó un "Juego de Herramientas para Localizar los Objetivos de Desarrollo del Milenio" que han seguido el PNUD y otras agencias para el desarrollo que promueven y financian esfuerzos tendientes a la localización y que publican informes sobre temas relacionados y otras aplicaciones (ver bibliografía).

Qué es la localización de los ODMs? El PNUD argumenta lo siguiente:

"La localización es un método para:

- abordar disparidades y marginación en el nivel subnacional;
- proporcionar un marco integrado para el desarrollo mediante las interrelaciones entre los ODMs;
- unir preocupaciones globales, nacionales y subnacionales mediante el mismo grupo de objetivos;
- proporcionar un marco para la rendición de cuentas mediante la fijación de metas e indicadores;
- apoyar a grupos marginales en el campo de la gobernabilidad democrática y los procesos participativos para la toma de decisiones;
- y finalmente, apoyar a la buena gobernabilidad."

Quienes proponen la localización, señalan que mientras pueden haber crecido los promedios nacionales sobre indicadores de los ODMs, esto normalmente se acompaña de inequidad creciente pues las comunidades en ventaja se benefician más que aquellas desfavorecidas. Mientras que la localización no requiere necesariamente de una descentralización administrativa, ésta última puede facilitar la primera. Sin embargo, muchas instancias de la descentralización no promueven el tipo de evaluación de necesidades, diseño de programa, implementación, gestión y evaluación de tipo local y participativa que la verdadera localización requiere.

- **Existen muchos obstáculos para la localización.** El Foro Global sobre Desarrollo Local (2010, pp. 13-15) señala que cinco de ellos merecen mayor profundización:
- **Falta de recursos.** Los presupuestos nacionales y la asistencia internacional han fallado en lo que se requiere para alcanzar los ODMs. Adicionalmente, las comunidades locales tienen muy pocos recursos para proyectos relacionados a los ODMs. Sin recursos mucho mayores y su dirección al nivel local, los ODMs y cualquier objetivo post-2015 continuarán siendo una quimera.
- **Habilidades técnicas modestas.** La construcción de capacidades es tan importante como el financiamiento. Se necesita todo un juego de habilidades para gerenciar proyectos localmente, y normalmente existen pocas.
- **La falta de un marco coherente y multi-nivel para la gobernabilidad.** Es necesario un marco coherente para las relaciones entre el gobierno central y el local para facilitar la participación legitimando e integrando dichos esfuerzos. De igual forma es importante contar con la habilidad en todos los niveles de gobierno para trabajar entre sectores como la educación, salud, agua, etc. Los ODMs exigen abordajes intersectoriales desde el nivel internacional hasta el comunitario. Sin embargo, ha sido difícil de lograr en todos los niveles.
- **Obstáculos políticos e institucionales. Son muchas las barreras políticas e institucionales.** Con frecuencia hay oposición a nivel nacional para ceder el poder a las localidades. También puede haber oposición a nivel internacional donde los contactos facilitan los enlaces con el nivel nacional.
- **Falta de políticas nacionales explícitas para el desarrollo local y la localización de los ODMs.** Sin tales políticas nacionales, determinadas localmente, las políticas participativas continuarán siendo esporádicas, ad hoc, descoordinadas y de influencia limitada. No obstante, a pesar de estos problemas, todos concuerdan en que la característica más importante para la localización es la democracia participativa. Existe ahora algo de información de estudios de caso de por lo menos una docena de proyectos de localización, incluyendo a: Albania, Benin, Colombia, Guinea-Bissau, Macedonia, Níger, Filipinas, Tanzania, Uganda, y Vietnam (ver bibliografía). Dos ejemplos de Colombia:
- **Departamento de Nariño.** Con el fin de acelerar el empoderamiento de las mujeres (ODM 3), se hizo énfasis en tres intervenciones: capacitación en derechos de las mujeres y participación; presupuestación participativa; proyectos para generación de ingresos. Las estrategias implementadas, mediante los procesos participativos, incluyeron: presupuestos con perspectiva de género; creación de consciencia; apoyo legal para organizaciones locales; desarrollo de capacidades; facilitar reformas agrarias; y asignar un valor económico al trabajo doméstico en las propuestas de proyecto.
- **Departamento de Cundinamarca.** Se priorizaron tres intervenciones con el fin de promover el desarrollo incluyente para el combate a la pobreza (ODM 1): proyectos de generación de recursos, acceso a créditos para las poblaciones vulnerables y reforma agraria. Se implementaron las siguientes estrategias mediante procesos participativos: desarrollo de capacidades, divulgación de información, micro-financiamiento y fondos revolventes, y creación de consciencia para poder demandar derechos de propiedad. (PNUD, 2010, pp. 55-64).

Pero a lo sumo, estos estudios de caso describen lo que se ha hecho; es todavía muy pronto para ver resultados. Sin embargo, todo desarrollo es local por necesidad y debemos entonces idear cómo hacerlo bien. Nuestro éxito con los ODMs actuales y objetivos post-2015 depende de ello.

Comunidad Global de Práctica

Alrededor del mundo, hay miles de expertos individuales, institutos, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales que trabajan para fortalecer la democracia local participativa. Han hecho sonar sus voces en las numerosas consultas llevadas a cabo por el Panel de Alto Nivel de las Naciones Unidas. Sin embargo, a diferencia de asuntos de salud, educación y seguridad alimentaria, no han habido medios para que estos campeones de la descentralización trabajen juntos y proyecten sus recomendaciones a una audiencia para el desarrollo más amplia.

Estos expertos ni siquiera tienen un nombre. Deberían llamarse descentralistas? Devolucionarios? Participacionistas? Localistas?

Durante nuestras consultas, encontramos eco en el término Localistas, así que lo usaremos aquí.

Obviamente no existe una autoridad central reconocida entre los Localistas. Por ello, el punto fuerte de la alianza bianual entre The Hunger Project y el Fondo de las Naciones Unidas para la Democracia, que comenzó en Noviembre del 2012, ha sido cultivar una comunidad global de práctica dinámica entre los Localistas, y aprender de la experiencia de dicha comunidad para crear este informe.

Al contactar a los Localistas a nivel global, aprendimos de la experiencia, apoyo y consejo de varias redes y asociaciones:

- **GNLG:** la Red Global para la Gobernabilidad Local, (www.issin.org/gnlg.asp) coordinada por el Instituto de Ciencias Sociales de Nueva Delhi;
- **Logolink** (logolink.org), lanzada originalmente por el Instituto de Estudios para el Desarrollo y ahora coordinada por el instituto Polis en San Paulo
- **UCLG:** la Red Mundial de Ciudades, Gobiernos Locales y Regionales (uclg.org), con sede en Barcelona
- Escuela Internacional KIP en Roma (kip-un.org);
- **GGLN:** Red de Aprendizaje de la Buena Gobernabilidad (ggln.org.za) apoyada por el Instituto Isandla en Ciudad del Cabo
- **PNUD:** Intercambio de soluciones de la India Descentralización-Comunidad de Práctica http://www.solutionexchange-un.net.in/communities/decentralization
- **El Proyecto por la Justicia Global Project** (worldjusticeproject.org); y
- **El Movimiento Mundial por la Democracia** (wmd.org), cuyo secretariado se encuentra en el National Endowment for Democracy en Washington.

Consultas: Las consultas se llevaron a cabo de Noviembre del 2012 a Abril del 2013, en Ciudad del Cabo, Ciudad de México, Nueva Delhi, Nueva York, Roma y Washington. Visitamos a profesionales técnicos, gerentes de proyecto, sociedad civil, líderes políticos y académicos para informar sobre el desarrollo del índice y la encuesta. Consultamos a estos grupos mediante conversaciones individuales, entrevistas grabadas (disponibles en el sitio Web localdemocracy.net), conferencias, consultas en persona con 15-40 miembros de la comunidad de práctica cuyos anfitriones fueron los socios de proyecto en cada región.

Las consultas arrojaron prioridades para la abogacía por la democracia local y examinaron las estrategias para construir una comunidad global de práctica, y dieron la alineación que respalda nuestro índice multidimensional.

Presencia en Internet: Un portal Web – localdemocracy.net – fue establecido junto a boletines de actualización semanales que ya alcanzaron 2,000 profesionales del desarrollo.

IDLP: el Índice Democrático Local Participativo. Se incorporaron recomendaciones de la Comunidad de Práctica en un instrumento de encuesta diseñado para medir la democracia local participativa en cinco dimensiones -referente a lo que está en la ley, y a cómo la gente percibe la realidad de la implementación de la ley.

Perfiles de Práctica: Para ilustrar lo que es posible en esta arena, THP ha invitado a profesionales a nivel global para someter perfiles de gobernabilidad local en acción. Estos perfiles se encuentran resaltados a lo largo del informe. Varían de la adopción de la constitución en Kenia, 2010, a la experiencia de la Ciudad de Naga, Filipinas instituyendo Acuerdos Ciudadanos para la participación y los resultados relativos al desarrollo.

Información Contextual de los Perfiles de País: Cada país y sus instituciones locales operan en un contexto único histórico y estructural. Junto a una calificación de Índice, el Informe proporciona una fotografía de estos antecedentes para cada país con un perfil. Esta información incluye:

- Una descripción de la estructura de gobierno local y procesos electorales
- Instituciones para la construcción de capacidades y actores de la sociedad civil
- La cantidad de control fiscal ejercida por el gobierno local iniciativas claras y retos para la democracia local participativa.

Cinco Dimensiones de la Democracia Local Participativa

Este informe se basa en cinco dimensiones de la Democracia Local Participativa. Tradicionalmente, la investigación sobre la descentralización se ha enfocado a tres dimensiones mayores, en orden de popularidad histórica y dificultad: administrativas, políticas y fiscales. La mayoría de los gobiernos tienen alguna forma de descentralización de su administración burocrática que data del tiempo de la colonia. También es muy común el establecimiento de cuerpos políticos de elección directa a nivel local, aunque en muchos países los poderes y recursos de estos cuerpos son altamente restringidos. La descentralización fiscal -que permite a los gobiernos locales recolectar y gastar una parte importante de los ingresos públicos- es aún más rara, pero es vital para una democracia local participativa que sea relevante.

Cuando iniciamos nuestras consultas, quedó claro de inmediato que -desde una perspectiva de derechos humanos- la participación de la gente no es un dato adquirido, y que en muchas áreas es reprimido por medios legales y culturales.

Finalmente, durante nuestra consulta en México, los participantes subrayaron que la planeación a nivel local no es meramente una función administrativa. Debe incluir las otras cuatro dimensiones mediante un proceso deliberativo bien orquestado.

Dimensión 1: Ciudadanía Activa

El ciudadano se encuentra al centro de la participación en la gobernabilidad. Más allá de elecciones poco frecuentes, el ciudadano debe tener el derecho a participar en la gobernabilidad y ser capaz de reclamar ese derecho. La participación significativa requiere de habilidades y recursos de los que tradicionalmente carecen los grupos marginales y desfavorecidos, tal como la habilidad para trabajar bien en equipo o de articular el punto de vista individual. La participación también viene acompañada de ciertos costos (p.e. tiempo o recursos) que tienden a afectar algunos grupos más que otros. Más aún, la participación puede ser perjudicial para grupos marginados cuando las elites políticas o sociales dominan el proceso político.

Las instituciones fuertes pueden funcionar como catalizadores en el proceso político, pero los ciudadanos también deben ser proactivos al procurar oportunidades de participación donde quiera que éstas existan. Los sub-componentes de la Ciudadanía, entonces, intentan capturar los muchos factores esenciales para una gobernabilidad efectiva.

Consciente. Los ciudadanos deberían conocer sus derechos y ser informados sobre las decisiones de gobierno, requiriendo educación, cívica, transparencia en actividades y decisiones gubernamentales, y reportes periódicos e investigación por grupos de medios y de ciudadanos.

Incluyente. Es de extrema importancia que los grupos marginados (incluyendo a mujeres y minorías) tengan una voz garantizada en los procesos de toma de decisiones mediante instituciones y reglas para la toma de decisiones transparentes.

Estas reglas deben al mismo tiempo proteger contra la manipulación de grupos más débiles, y desalentar que los grupos poderosos sean fácilmente atraídos hacia la opción de “salirse” del proceso de toma de decisiones compartido.

Organizado. De forma similar, los ciudadanos deben organizar y negociar colectivamente con el gobierno local, y fungir como “fuerzas para contrarrestar” que pueden reducir brechas injustas de poder entre comunidades marginadas y grupos dominantes mediante un trabajo conjunto.

Participativo. Los ciudadanos, grupos de sociedad civil y sector privado a nivel local también deberán usar sus habilidades para buscar oportunidades para involucrarse y cabildear con estructuras de gobierno local para la acción y reforma mediante una movilización social sostenida.

Dimensión 2: Mandato Político

Las decisiones políticas con frecuencia se toman en el nivel más centralizado de una democracia, con el Presidente, Primer Ministro, o el Parlamento estableciendo la agenda. Pero, como sugirió una consulta participativa en Sudáfrica, “El problema con la democracia representativa es que no es representativa”. La descentralización política busca crear una voz más fuerte para que los ciudadanos puedan cabildear con los oficiales de sus gobiernos locales mediante una toma de decisiones pluralista. Esto les permite a los ciudadanos representarse a sí mismos. Tales procesos de toma de decisiones incluyen democracia directa, como referendos públicos, o democracia participativa, como juntas periódicas en el ayuntamiento.

La descentralización política requiere de estructuras legales y constitucionales, incluyendo elecciones locales y leyes para empoderar a los gobiernos locales (Autonomía). Pero aún cuando tales leyes estén disponibles, en la práctica puede ser muy diferente, y deben existir mecanismos para permitir al público intervenir en casos de corrupción y abuso de poder (Rendición de Cuentas).

Si la democracia va a prosperar y a tener un amplio apoyo no puede ser simplemente evaluada con base en las elecciones. Una sociedad que progresa, requiere de una participación ciudadana más frecuente e intensa en temas de gobernabilidad pública, mediante la expresión de opiniones a líderes locales que tienen el poder de hacer cambios (cuando los líderes rinden cuentas a la opinión pública), o aún por medio de involucrarse en los mismos procesos electorales.

La descentralización política es un medio para compartir poder entre las varias partes involucradas -partidos políticos, grupos étnicos, regiones. También significa abrir las acciones de gobierno a niveles adecuados de escrutinio. (Transparencia)

El componente político de la democracia local ayuda a que las políticas se construyan donde su impacto pueda ser mayor. Lleva la gobernabilidad a donde suceden las cosas -el nivel local. Involucra a gente normal y construye una voz colectiva para mejorar la sociedad. Desde movimientos sociales de gran escala hasta los concejos vecinales -la democracia es un proceso que se construye día con día y desde las bases.

Involucrando a la Sociedad Civil con el Gobierno Local en México

Rocio Alvarez, NDI Mexico

A pesar de los avances de la democracia mexicana para llevar a cabo elecciones transparentes, todavía falta mucho progreso en relación a la participación ciudadana en la toma de decisiones de carácter público, especialmente a nivel local donde existe poca oportunidad de participación. En años recientes, el aumento exponencial de la violencia que existe a lo largo y ancho del país gracias al crimen organizado, acompañada de un alto grado de impunidad, ha debilitado la confianza en las instituciones del gobierno y la seguridad de la ciudadanía. Ciudad Juárez, ubicada en la frontera norte, es la quinta ciudad más poblada en México y fue la más afectada durante este periodo, con 2,980 asesinatos registrados en 2010.

En este contexto, en el 2009 la oficina en México del Instituto Nacional Democrático para los Asuntos Internacionales (NDI) lanzó un programa para fortalecer a los partidos políticos, sociedad civil, y los procesos de construcción de consenso. Un objetivo de este programa fue aumentar la capacidad de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSCs) para involucrarse y colaborar con partidos políticos y gobiernos en la formulación de políticas públicas.

Capacitación y Estrategia: Durante la primera mitad del 2010, el NDI se aproximó al Plan Estratégico de Juárez de las OSC (PEJ, www.planjuarez.org) con una propuesta para fortalecer la habilidad de dicho plan para influenciar la toma de decisiones local. El PEJ entendió claramente en donde debería enfocar sus esfuerzos a nivel municipal y abordar las causas de varios problemas complejos de la ciudad incluyendo pobreza, desempleo y hambre, síntomas de una pobre gobernabilidad con raíces en la corrupción, impunidad, autoritarismo, falta de transparencia y falta de participación ciudadana. El PEJ solicitó ayuda para construir capacidades en el área de rendición de cuentas o advocacy con el gobierno local y el NDI facilitó un taller con la metodología para ese efecto. Durante el taller, los miembros del PEJ aprendieron sobre herramientas para diseñar, implementar y evaluar estrategias eficaces para la rendición de cuentas o advocacy.

El equipo del PEJ también recibió entrenamiento en metodología para presupuestación participativa de parte del experto Jaime Vásconez quien presentó casos exitosos de implementación de presupuestación participativa en América Latina. Más de 65 representantes y líderes de organizaciones civiles, gobierno municipal, partidos políticos y concejales de Ciudad Juárez participaron en el taller. NDI también invitó a especialistas en el uso de TICs. Mediante estos talleres y sesiones de trabajo, el PEJ pudo diseñar y mejorar su estrategia de comunicaciones digital y hacer modificaciones a sus páginas Web.

El objetivo principal del modelo de intervención diseñado por el PEJ indica que para el 2018 los ciudadanos de Juárez tendrán una influencia en las decisiones del concejo. Para alcanzar este objetivo, el PEJ identificó cuatro áreas estratégicas con objetivos complementarios: estrategias comunitarias, legales, medios y de políticas. Para alcanzar estos objetivos y estrategias el PEJ ha implementado cuatro áreas de acción. Desarrolló un sistema de indicadores sobre la calidad de vida para medir cómo viven los ciudadanos, los derechos que tienen, los servicios que les son provistos por la ciudad, su situación económica, los niveles de participación pública y el trabajo del gobierno municipal. Con esto, el PEJ proporciona datos importantes para mejorar la toma de decisiones para el uso de las organizaciones de la sociedad civil y de actores del gobierno.

El PEJ ofrece una serie de capacitaciones a los ciudadanos de Juárez para que conozcan sus derechos y obligaciones. Ha movilizado a Comités Vecinales para trabajar en conjunto como una Red de Colonias para mejorar tanto el ambiente de su vecindario como de su ciudad. En este mismo tenor, el PEJ ha creado un grupo de OSCs alrededor del Plan de Desarrollo Municipal y las propuestas de política pública del nuevo gobierno. El PEJ también ha desarrollado el proyecto Regidor 19 y litigios exitosos a favor de la participación ciudadana, la transparencia, rendición de cuentas y el acceso a la información del gobierno local. Finalmente, el PEJ mantiene constante comunicación con las autoridades públicas y locales mediante medios tradicionales y digitales para crear consciencia sobre estos temas, divulgar información y apoyar su promoción.

Implementación y Resultados: Regidor 19 es un proyecto diseñado y ejecutado por el PEJ con el apoyo de voluntarios ciudadanos para monitorear y asegurar que los concejales cumplan con sus funciones. Esta supervisión incluye el monitoreo del desempeño de los concejales (asistencia a reuniones regulares del concejo, votación, y trabajo en comité), divulgando las puntuaciones del Cabildo, transmitiendo en vivo las reuniones de concejo. El proyecto ha producido tres informes que incluyen datos sobre el trabajo del concejo tales como el bajo porcentaje de participación de miembros del concejo a las juntas de comisión que abordan temas específicos de la ciudad (seguridad pública, trabajos públicos, familia, sociedad, deportes, transporte, etc.). Regidor 19 continúa presentando resultados de monitoreo del trabajo de los comités de concejo y divulga dichos resultados a través de medios tradicionales, el sitio Web del PEJ, redes sociales y correos electrónicos. Esto ha ayudado a crear consciencia entre los ciudadanos sobre el desempeño de sus líderes locales y a colocar el tema de la gobernabilidad local en la agenda pública.

El PEJ identificó la necesidad de promover un recurso legal para que estas sesiones fueran abiertas al público así como un mandato a favor de la transparencia y participación ciudadana a nivel municipal. Encontrando una fuerza legal en el principio de máxima divulgación de la información

gubernamental establecido en el Artículo 6 de la Constitución Mexicana, a Miguel Fernández, el presidente del PEJ se le permitió asistir a una reunión por primera vez en Junio 11, 2013. Sin embargo, la habilidad de sentarse en una reunión se le dio exclusivamente a un sólo ciudadano, Miguel Fernández. En los siguientes meses, el PEJ buscará métodos para permitirle a más ciudadanos gozar de este derecho.

Mediante la presentación del caso de defensa a favor de la transparencia, el PEJ fortaleció alianzas con OSCs que trabajan en el tema de transparencia en varios campos y se ha unido a la Red Mexicana por Ciudades Justas, Democracias y Sostenibilidad y la Red Latinoamericana por Ciudades Justas y Sustentables. Estas redes proveen sus propios espacios para promover el intercambio de mejores prácticas para medir la calidad de vida en las ciudades, una participación ciudadana incluyente, transparencia y acceso a la información.

Aunque el PEJ continúe enfocando sus esfuerzos en la municipalidad, reconoce que sus experiencias pueden desatar procesos en otras partes del país. Desde el fin del mandato de Felipe Calderón, el gobierno ha anunciado el enorme crecimiento de las deudas estatales y municipales, pero poco se ha dicho acerca del destino de estos recursos. El trabajo del PEJ demuestra que además de estas normas, la participación activa y la vigilancia ciudadana son necesarias para producir un cambio.

Retos: El PEJ enfrenta un ambiente político difícil, dominado por un partido, con ciudadanos excluidos de la toma de decisiones y pocas garantías para el acceso a la información. Para atender estos retos, el PEJ va a lanzar pronto un programa de televisión por Internet llamado PactoTeVe con el fin de diseminar información sobre sus iniciativas y promover la participación ciudadana.

Dimensión 3: Descentralización Administrativa

Es ampliamente aceptado que la administración de gobiernos locales y la habilidad para operar de manera independiente son importantes para alcanzar tanto los ODMs como las prioridades locales (MDGs and local priorities.) Lamentablemente, las capacidades administrativas de un gobierno son uno de los aspectos más difíciles de medir. Es posible lograr un mejor entendimiento de los aspectos internos de los gobiernos locales si el enfoque se coloca en países específicos, regiones o comunidades locales. Trabajando con el CoP hemos podido establecer y acordar un método que se enfoca a medir los insumos y productos de un gobierno local eficaz.

La representación del gobierno a nivel local aumenta la accesibilidad de la gente local para participar en el proceso de toma de decisiones políticas, así como, la respuesta del gobierno para las necesidades directas de la comunidad. Las decisiones acordadas deben ser sostenidas e igualmente ejecutadas en los marcos legales de los gobiernos locales y el nacional. Mediante la descentralización de la estructura de poder del gobierno, los gobiernos locales reaccionaron más y rindieron mejores cuentas de sus acciones (Descentralización).

Los líderes de los gobiernos locales deben tener la capacidad de llevar a cabo efectivamente los deseos de sus electores. (Capacitación). La capacitación operativa no puede consistir simplemente en la prestación de servicios, la transparencia y el manejo, sino debe considerar técnicas de negociación, impuestos, y mecanismos legales del país. Tal capacitación asegurará que los oficiales de gobierno locales tengan el conocimiento para manejar las operaciones del gobierno local de forma participativa.

Los productos del gobierno local se equiparan a su prestación de servicios proporcionados. Medir la cantidad de electricidad o agua que pasa por el sistema no siempre es una medida adecuada de cuan efectivamente trabaja el sistema, pues los servicios pueden estar dirigidos a un grupo en particular. Hemos buscado a profesionales con experiencia directa en el campo.

Dimensión 4: Descentralización Fiscal

Muchos países están en búsqueda de un sector público más descentralizado con el fin de promover el desarrollo económico local, mejorar la prestación de servicios públicos y acelerar la reducción de la pobreza. Las reformas de descentralización resultan en nuevos roles y responsabilidades para los niveles subnacionales de gobierno, pero también para los gobiernos naciones, pues cambian del control diario hacia un rol más normativo.

El reconocimiento de los beneficios potenciales de estas reformas, inevitablemente requiere que las autoridades locales tengan suficientes recursos para dedicarse a las prioridades locales (Apoyadas) y la suficiente autonomía para manejar y capitalizar estos recursos de manera eficiente y efectiva (Independiente). A menudo estos recursos están restringidos por sistemas fiscales centralizados en que las agencias de alto nivel del gobierno controlan la gran mayoría de las finanzas públicas.

Una descentralización exitosa depende del grado en que los ingresos y gastos públicos estén localizados; de un modo más específico, depende del grado de criterio local sobre el gasto descentralizado, la calidad de los arreglos financieros descentralizados y la calidad del apoyo que prestan las instituciones en cada nivel. Cuando estos recursos se encuentran en las manos de instituciones locales accesibles, transparentes y responsables, esas instituciones se encuentran mejor posicionadas para trabajar con los ciudadanos para atender sus prioridades y responder a sus necesidades cambiantes.

La responsabilidad del gasto debería ser asignada al nivel de gobierno más bajo capaz de manejarlo efectivamente. Es esencial que el proceso de desarrollar un presupuesto público y asignar recursos locales sea accesible para los ciudadanos, la sociedad civil y otras partes involucradas localmente, y que las decisiones sobre el presupuesto final estén sujetas a rendición de cuentas para el público. (1)

A los gobiernos subnacionales deberían asignárseles fuentes

Reinventando las Juntas Escolares Locales en la Ciudad de Naga, Filipinas

Milwida M. Guevara, Presidenta, Fundación Synergeia

Jesse Robredo fue el alcalde más joven alguna vez electo en la Ciudad de Naga, trabajando en su puesto durante diecinueve años y ganando reconocimiento por haber introducido un estilo participativo de gestión. Uno de los muchos retos que enfrentó durante su largo ejercicio en el poder fue el deteriorado sistema escolar en la Ciudad de Naga. En el año 2000, Robredo supo que los niños de la ciudad obtenían 40% de los resultados en una prueba básica estandarizada, el Examen Nacional -muy por debajo de lo que los oficiales escolares le reportaban.

Convencido de que la comunidad compartiría su indignación, Robredo fue de escuela en escuela consultando a los padres, maestros, oficiales de las aldeas, y ONGs sobre cómo mejorar el acceso a una educación de calidad. Como resultado de estas consultas, Robredo trabajó para transformar a la Junta Escolar Local, de ser una organización desinteresada a ser líder de la reforma educativa.

Esta meta se logró de varias formas. La membresía de la Junta se hizo más amplia en las bases y también inclusiva, contemplando nuevos representantes del Consejo de la Gente de la Ciudad de Naga (la organización de OSCs y ONGs en Naga), escuelas privadas y cámaras de negocios.

Las operaciones educativas y la presupuestación de la Junta se volvieron más transparentes y participativas, con los miembros de la comunidad votando sobre gastos prioritarios de los impuestos del Fondo de Educación Especial (FES) y con total transparencia para la contratación de maestros.

La Ciudad de Naga desarrolló un plan de educación local, propiedad de la comunidad, con una fuerte participación ciudadana. El Alcalde Robredo instituyó un sistema de incentivos para el desempeño donde los estudiantes eran examinados de manera regular. Los incentivos se daban a las escuelas donde hubo una mejora significativa en los resultados pre y post examen. La Junta Escolar de la Ciudad de Naga pone especial atención a los resultados y rastrea los logros en cuanto a metas educativas cada año.

La Fundación Ford otorgó a la ciudad de Naga una subvención de US$130,000 en el 2001 y otra extensión en el 2003 para expandir el programa.

Todos los niños de Naga están inscritos en la escuela. Este desempeño está muy por encima del 89% a nivel nacional. Naga se ubica en el tercer nivel superior en términos de las tasas de quienes acaban sus estudios, con casi 9 de 10 niños completando el sexto grado, en comparación con el 72% a nivel nacional. Robredo instituyó una cultura en donde tanto las políticas, como los presupuestos y decisiones se hicieron transparentes, información disponible en el sitio Web de la ciudad. Hoy en día, la ciudad obliga a la rendición de cuentas mediante un Acta Ciudadana donde los derechos de los ciudadanos y las responsabilidades de los oficiales públicos están definidas. Más aún, el Acta establece puntos de referencia y líneas de tiempo para medir cada desempeño. El Alcalde Robredo da el debido crédito al involucramiento entusiasta de la ciudadanía para el éxito de todas sus reformas.

El mayor reto para esta reforma fue la falta de rendición de cuentas del Departamento de Educación hacia los gobiernos locales. Los oficiales escolares reportan al gobierno central pero se resisten a permitir que los gobiernos locales jueguen un papel activo en la toma de decisiones, la presupuestación y la formulación de políticas. Este asunto fue abordado mediante un convenio con el Departamento de Educación que definió las responsabilidades del gobierno central y local y los estándares mediante los cuáles los procesos deberían llevarse a cabo. Sin embargo, toda vez que los Secretarios del departamento son nominados políticamente, la ejecución del convenio sigue siendo un reto.

El modelo de Robredo ha servido como la plantilla para “Reinventar las Juntas Escolares Locales” en las Filipinas. La Fundación Synergeia, coalición de individuos, instituciones y organizaciones que trabajan para mejorar la calidad de la educación básica, ha guiado este proceso y se encuentra trabajando hoy en día con más de 300 gobiernos locales. Algunos gobiernos locales innovadores han adaptado el modelo para atender los retos de sus propias comunidades. Manuales, instrucciones y la capacitación de los orientadores han estado al frente de la réplica. La réplica ha estado asistida por manuales, información y la capacitación de los mentores. Las juntas escolares sirven ahora como “Oficiales de Desempeño” del Departamento de Educación y hacen que los maestros, directores, padres de familia y oficiales de las aldeas sean responsables de la asistencia de los niños a la escuela y de su aprendizaje. Las juntas escolares han evolucionado de ser cuerpos nominales a líderes y pioneros en sus comunidades.

Los ciudadanos siempre demandan un programa que produzca buenos resultados. El claro impacto del programa para crear una gestión participativa y buena gobernabilidad, y más importante aún, para dar a los niños un acceso equitativo a la buena educación, ayuda a asegurar su sustentabilidad. El programa continuará desarrollando portadores de esta antorcha y estandarizando procesos y sistemas en módulos y plantillas para que los utilicen otras comunidades.

de ingresos con las que pudieran financiar sus responsabilidades, con el fin de reducir la dependencia del gobierno central y facilitar la planeación económica y financiera local. Un sistema objetivo y transparente de transferencias fiscales intergubernamentales puede proporcionar dichos ingresos. Los gobiernos locales con frecuencia reciben una gran parte de sus recursos de transferencias fiscales intergubernamentales, particularmente cuando la escala o intensidad de la economía en su jurisdicción no puede aguantar por sí misma la carga del gasto público.

Siempre que sea posible, una infraestructura para préstamos a nivel subnacional debería permitir a los gobiernos locales generar capital para proyectos locales, mediante la emisión de deuda (por ejemplo, bonos públicos). Y de manera importante, deben ser capaces de manejar dichas deudas de manera eficaz.

Una descentralización exhaustiva y eficaz con frecuencia requiere de reformas legislativas y normativas a nivel nacional, introduciendo gobernabilidad participativa y procesos de presupuestación a nivel local, y construyendo la capacidad de instituciones locales. Estos procesos repetidos requieren de un diálogo permanente entre los gobiernos centrales y subnacionales, así como con la sociedad civil, de forma que los recursos devueltos a las autoridades locales reflejen su capacidad de asumir y manejar nuevas responsabilidades.

Muchas municipalidades en América Latina, el Sur de Asia y (de manera creciente) Norteamérica han introducido procesos sistemáticos de presupuestación participativa desde abajo, y existe una evidencia que va en aumento y revela los beneficios del gasto a favor de los pobres, la educación básica, la salud de niños y mujeres, y el crecimiento económico sostenible a largo plazo.

Dimensión 5: Planeación Multi-sectorial

La planeación es tal vez el papel más importante y el mayor reto para la democracia local participativa. Muchos sistemas de gobierno local están pobremente equipados para llevarla a cabo. Carecen de las habilidades, y a veces sirven durante períodos que son demasiado cortos para que exista una planeación significativa a largo plazo. La necesidad de planear para abarcar los ciclos electorales es casi universal. La situación ideal es que la comunidad haga su planeación y que los oficiales electos la lleven a cabo, y no al revés.

Muchas autoridades locales en Europa y en otras partes han sido liderado las ADELs multi sectoriales y participativas: Autoridades de Desarrollo Económico Local para realizar esta función.

Comité local electo en un centro de Hunger Project, Uganda

Uniones por los ODMs en Bangladesh

John Coonrod, The Hunger Project

Qué se necesitaría para que la gobernabilidad local participativa jugase un papel central para alcanzar los ODMs? The Hunger Project-Bangladesh, como capítulo nacional de una ONG global, se propuso responder esta pregunta. Trabajando en alianza con BRAC y el Fondo de las Naciones Unidas para la Democracia, y basado en 20 años de experiencia en desarrollo rural desde abajo y con enfoque de género, se encuentra liderando una metodología de vanguardia replicable y asequible, conocida como "Unión por los ODMs".

La estrategia de Unión por los ODMs combina una intensa y transformadora construcción de capacidades tanto de la población como del gobierno local, basada en cambiar la mentalidad de un clientelismo fuertemente arraigado hacia otro basado en movilizar el poder de la gente, en el empoderamiento de las mujeres y en la gobernabilidad participativa.

Esto ha sido posible toda vez que las nuevas reformas a la gobernabilidad local han quedado establecidas luego de las recientes elecciones de las uniones de consejos en el 2011 (UP) -el nivel rural más bajo de gobierno electo.

Durante el 2012, la metodología se lanzó para 80 UPs a través de las siete divisiones del país -donde cada unión tiene una población aproximada de 30,000 personas. Durante el primer año, la estrategia:

- Formalizó el compromiso de las UP hacia este proceso, mediante la firma de un Memorándum de Entendimiento, y un curso de construcción de capacidades para todos los miembros electos para la unión.
- Entrenó a una masa crítica de "animadores" voluntarios de la aldea, 40% siendo mujeres, quienes fungen como detonadores de campañas de acción autosuficientes y para conducir encuestas de línea base.
- Entrenó a un cuadro de mujeres líderes, dos en cada nueve distritos que conforman una unión, quienes tienen el conocimiento y las habilidades para llevar educación en derechos y cambio de comportamiento a familias donde las mujeres están confinadas a su hogar, mediante "reuniones en los patios" que no solamente sensibilizan a las mujeres en términos de sus derechos, pero también a sus suegras y esposos, que tienen autoridad para tomar decisiones en la familia.
- Entrenó a facilitadores jóvenes, que son capaces de movilizar a la juventud hacia el auto-empleo, la educación en derechos y el servicio social.
- Construyó sociedad civil desde abajo: creando grupos locales para mujeres, los ultra-pobres, jóvenes, promoviendo los derechos de las niñas y la buena gobernabilidad.
- La UP y las comunidades movilizadas implementaron las actas ciudadanas, que ahora son obligatorias (aunque rara vez implementadas), las reuniones públicas de presupuesto, las asambleas por distritos (ward shava) y la creación participativa de planes de desarrollo a cinco años para la unión.

La construcción intensiva de "infraestructura social democrática" resulta en campañas de acción masivas. Por ejemplo, durante el 2012, la movilización de las primeras 80 Uniones por los ODMs produjeron los siguientes resultados utilizando recursos locales existentes:

- ODM 1: Nuevas iniciativas de auto-empleo para 6,341 individuos; Formación de 754 empresas locales que involucran a 15,946 hombres y mujeres.
- ODM 2: Inscripción de 8,435 niñas y 7,922 niños en la escuela, enviando a 2,129 niñas y 1,846 niños que habían abandonado sus estudios de regreso a la escuela, proporcionando también capacitación en alfabetización para adultos a 9,637 mujeres y 2,368 hombres.
- ODM 3: Deteniendo 1,2999 matrimonios tempranos, así como atendiendo 2,434 casos de violencia doméstica y llevando a cabo 2,501 matrimonios libres de dote.
- ODM 4: Registrando legalmente 64,442 nacimientos, vacunando a 180,871 niños, y proporcionando suplementos de vitamina A para 123,509 niños.
- ODM5: Vacunando a 24,591 mujeres embarazadas y proporcionando apoyo nutricional a 20,979, atendiendo 22,680 partos seguros (en un país donde hay escasa atención para partos).
- ODM 7: Probando 9,358 tuberías para detectar arsénico, instalando 20,334 letrinas sanitarias y 2,613 nuevas tuberías, plantando 313,699 árboles.

Un objetivo para el próximo año es utilizar nuevas encuestas de hogares para empoderar a los líderes de la sociedad civil locales y elegidos para que conozcan el estatus de sus ONG y puedan monitorear el progreso de todos los ODMs, y movilizar a la comunidad para que identifique y construya los componentes clave de infraestructura faltante.

Diez nuevas Uniones para los ODMs fueron lanzadas en 2013, en alianza con el Fondo de las Naciones Unidas para la Democracia, con el objetivo expreso de promover este abordaje mediante documentación cuidadosa y comunicaciones estratégicas en medios. Se puede seguir el progreso individual de las uniones en http://mdgunions.org.

Devolución de Poderes Constitucionales en Kenia: Un Camino Prometedor para la Gobernabilidad Participativa

Dr. Collins Odote, Universidad de Nairobi

Introducción: El 4 de Marzo del 2013, 12, 330, 028 Kenianos acudieron a las urnas en una elección general que fue profunda en varios sentidos. Un total de 86% de los votantes registrados se presentaron a la votación en lo que significa un record histórico, un hecho que marcó un momento por su naturaleza de transición frente al telón de fondo de la violencia post-electoral del 2007-08 y los continuos juicios contra varios Kenianos en la Corte Criminal Internacional. De forma crítica, esta elección marcó el término de la transición a la aplicación total de la nueva Constitución Keniata. Kenia adoptó una nueva Constitución luego del exitoso referendo de Agosto 2010. Dicho referendo sucedió después de un intento fallido por adoptar un borrador anterior, en el 2005, que resultó en la reorganización política del país, el surgimiento de un nuevo movimiento de oposición, el Movimiento Democrático Naranja, y que marcó la pauta para las elecciones del 2007. Como resultado de dichas elecciones y de la violencia resultante, un panel de mediación liderado por Kofi Annan identificó la falla para adoptar una nueva constitución democrática como una de las causes de la violencia y consecuentemente se priorizó la adopción de la constitución. El referendo del 2010 resultó en una sonora victoria para quienes propusieron el borrador, con 68.5% de los 9,106,285 de los votantes apoyando la adopción de la Constitución.

El clamor por la reforma constitucional se basó en la necesidad de revisar el marco de gobernabilidad, aumentar la protección de las libertades humanas, reformar las reglas sobre tenencia y uso de la tierra y hacer con que el liderazgo rindiera mejores cuentas a la ciudadanía. La nueva Constitución llegó después de varios años de agitación, debate y aspereza en la sociedad Keniata. La sociedad civil de Kenia, los cuerpos profesionales y la oposición política condujeron principalmente la lucha por la reforma. Sin embargo, durante varias décadas, el antiguo Presidente Moi y la clase gobernante fueron vistos como los grandes obstáculos para la adopción de una nueva Constitución. Esta larga batalla hizo que el resultado del referendo del 2010 fuera un momento histórico para el país, colocando el escenario para una gobernabilidad mejorada y mayor protección de los derechos de los ciudadanos.

En la base del nuevo arreglo constitucional se encuentra la adopción de un sistema de gobierno resultante de la transferencia de poderes y la superioridad de los ciudadanos en el nuevo orden constitucional.

Participación Ciudadana: La motivación que rodeó a la nueva constitución fue la necesidad de hacer con que el gobierno rindiese cuentas a su gente. Este deseo fue alimentado por la historia del país, marcado por una ciudadanía y sociedad civil activa, pero reprimido por una legislatura irresponsable, restrictiva y muy opaca. El diseño de la constitución existente busca colocar a los ciudadanos en el centro de la gobernabilidad. Hace que la participación de la gente sea una parte de los valores nacionales y los principios de gobernabilidad. Cada actor público responsable de tomar decisiones sobre políticas que afecten la aplicación de leyes y política, se encuentra bajo un deber constitucional para asegurar que el público se involucre en el proceso. Más aún, el poder debe ejercerse solamente mediante la voluntad soberana de los ciudadanos. El artículo 10 de la Constitución, que aborda los valores nacionales y los principios de gobernabilidad, expresa que estos deben incluir …"democracia y participación de la gente." Fundamentalmente, la estructura de la Constitución se separa de la anterior que, en Kenia, se enfocaba primero en las ramas de gobierno. La Constitución vigente comienza por la gente. El artículo 1, aborda la soberanía de la gente, declarando que todo poder soberano pertenece a la gente, para que lo ejerza, o lo ejerzan a quienes les hayan delegado ese poder de acuerdo con la Constitución. Es importante que el poder sea ejercido tanto a nivel nacional como en la provincia.

Se puede rastrear la importancia que tienen la soberanía y participación ciudadana en la arquitectura constitucional de Kenia, hasta el proceso mediante el cual se adoptó la Constitución. El proceso significó varios años de consultas incluyendo el que la Comisión para la Revisión de la Constitución en Kenia hiciera una compilación extensa de las opiniones de ciudadanos de todos los ámbitos de la vida a lo largo del país. También significó debates formales e informales y la aprobación mediante un referendo. Poder capturar de hecho las aspiraciones de la gente se convirtió en un requisito tan fundamental para la creación de la Constitución del país que llevó a que el concepto de wanjiku fuera la representación del involucramiento de la gente en la creación de la Constitución.

Devolución de poderes constitucionales y Participación en Gobernabilidad: Una crítica fundamental a la anterior infraestructura de gobierno en Kenia fue la centralización del poder. El poder no sólo estaba concentrado en la sede del país en Nairobi, pero también y fuertemente en la institución de la Presidencia, a expensas de otras ramas del gobierno. La experiencia de Kenia con un gobierno centralizado resultó en el secuestro del estado por parte de pequeñas élites políticas, con consecuencias negativas que incluyeron corrupción endémica, una

gobernabilidad pobre, la marginación de segmentos de la sociedad, y un sentimiento de exclusión de la gente de las cuestiones de gobernabilidad del país. El sistema también trajo un desarrollo desigual a lo largo del país. La necesidad de separarse de este pasado y de diseñar un camino basado en la participación, la gobernabilidad democrática, la inclusión y la distribución equitativa de los recursos, sentaron las bases para la inquietud y eventual adopción de un sistema de gobierno con devolución de poderes.

La devolución de poderes constitucionales en Kenia es única y responde tanto al contexto como a las circunstancias específicas del país. Se basa en dos niveles de gobierno, definidos por la Constitución como nivel nacional y de condado, dividiendo al país en 47 condados. Los dos niveles de gobierno son distintos e inter-dependientes y se espera que conduzcan sus relaciones mutuas en la base de la consulta y la cooperación. Este sistema ha sido descrito como la combinación de elementos de autonomía e interdependencia caracterizados como un Sistema Cooperativo de Gobierno. La gente a nivel local tiene el espacio y la flexibilidad para tomar decisiones que le afectan a ese nivel basándose en la autoridad clara y las limitaciones en el marco de la Constitución. Al mismo tiempo, la gente organizada alrededor de los condados contribuye a tomar decisiones que afectan al país entero, de ahí el concepto de gobierno compartido a nivel nacional. El deseo de descentralización en Kenia fue para asegurar que el poder y los recursos se distribuyeran y repartieran de manera equitativa a través del país, para que ninguna región se sintiera marginada como en el pasado. Segundo, debido a la composición multi-étnica de Kenia y a los retos que presentaron los choques entre tribus, el diseño trató de asegurar que el país se mantenga unificado. De ahí el delicado balance al diseñar la estructura de devolución del país.

En términos de estructura, la devolución de poderes no para a nivel del condado. La Constitución señala en el Artículo 176 que "todo gobierno de condado debe descentralizar sus funciones y la provisión de servicios al grado que sea eficiente y realizable hacerlo". Esto requiere que los gobiernos de condados aseguren que sus estructuras y servicios sean descentralizados hacia unidades más bajas y tan próximos de la gente como sea posible. El Acto de Gobierno de Condados señala cómo se llevará a cabo esta descentralización. Se realizará mayor descentralización en áreas urbanas, ciudades, y sub-provincias que serán el equivalente a circunscripciones. Más abajo en la línea de la devolución, estarán los distritos y luego las aldeas. Cada Condado elige a un Gobernador para ser el Jefe Ejecutivo del condado y también a un Senador para ser su representante en el Senado. En la Asamblea del Condado están los representantes para la misma, con un representante por distrito. Además, la Constitución pone especial atención a la participación de mujeres, jóvenes, gente con discapacidades y otros grupos marginados, y separa asientos basándose en listas de partidos para su representación en las asambleas del condado, la asamblea nacional y el Senado. Se elige a una mujer de cada condado como miembro de la asamblea nacional.

Las razones para la devolución en Kenia son variadas e incluyen la dispersión del poder, promoviendo el desarrollo equitativo en el país, la rendición de cuentas en el ejercicio del poder público, garantizando mayor participación ciudadana en la gobernabilidad y mejorando la provisión de servicios. Luego de las elecciones del 4 de marzo del 2013, 47 gobernadores fueron electos para hacerse cargo de los condados y conducir la implementación de la devolución a nivel local. El proceso de transición es un reto, requiere de reorientación desde un estado mental centralizado con todas las decisiones siendo controladas desde Nairobi, hacia uno basado en la cooperación y consultas entre el gobierno nacional y los gobiernos devueltos. También requiere que se preste atención a las necesidades únicas de todas las partes del país, asegurando que todas las distintas voces sean escuchadas e incluidas en el proceso de gobernabilidad. Esto puede hacer con que algunos procesos sean más lentos, pero al final asegura que las decisiones que se tomen tengan el mayor apoyo de la población.

Conclusión: Las leyes que han sido aprobadas para la implementación de las disposiciones constitucionales sobre la devolución subrayan la importancia del involucramiento ciudadano en la gobernabilidad. Para ir más allá de la letra de la constitución y las leyes hacia el cambio de hecho en el terreno se requiere de recursos adecuados, mayor concientización, liderazgo que responda, compromiso político y el involucramiento de los ciudadanos. Kenia ha tomado los pasos iniciales en este largo viaje. El país también se da cuenta de que no se alcanza esta meta con un solo paso, de ahí su deseo de cruzar el proceso de implementación de la devolución en un lapso de tres años y la creación de varios cuerpos de transición para conducir el proceso.

La Constitución estipula el establecimiento de una Comisión para la Implementación de la Constitución (CIC) para que lidere el proceso y supervise el desarrollo de la legislación requerida para implementar varias de las disposiciones. La CIC se creó en Enero del 2011, y tiene cinco años para conducir el proceso de implementación constitucional; para entonces, las leyes enlistadas en el cuarto Programa de la Constitución deberán estar, todas, promulgadas.

La segunda institución con un mandato específico para guiar el proceso de devolución es la Autoridad para la Transición. Esta

Autoridad tiene tres años, luego de la elección de Marzo del 2013 para asegurar una transición ordenada hacia el sistema de devolución del gobierno. Esto implica desatar las funciones listadas en la Constitución de forma que haya claridad sobre los roles específicos del gobierno a nivel condado y gobierno. La Autoridad debe asegurar que el proceso de transición sea suave y ordenado, que aborde los temas de anteriores profesionales de las autoridades locales, que determine qué profesionales van a los gobiernos del condado y quienes permanecen con los gobiernos nacionales, y lidia con evaluar y transferir las funciones a los gobiernos de condados.

El proceso de transición hacia un sistema de devolución gubernamental enfrenta varios retos que el país va a tener que sortear. Entre los más críticos, se encuentra la construcción de capacidades para que los condados mejoren sus habilidades para manejar sus funciones efectivamente; manejar las relaciones entre gobiernos de condados y el nacional; asignar recursos para apoyar el proceso de devolución y determinar las asignaciones; determinar los roles de los miembros del Parlamento que en el pasado desarrollaron algunas funciones en ausencia de una estructura de devolución de gobierno y tratar de conciliar eso con la devolución y aumentar el nivel de concientización de la ciudadanía. Los retos de desarrollo para la mayoría de los condados, así como los niveles de expectativa, son elevados.

Los primeros bloques de construcción para una devolución exitosa en Kenia están colocados, pero el nivel de expectativa pública es alto, de forma que para el ciudadano normal el éxito o no de la devolución marcará el éxito o el fracaso de la nueva Constitución, demostrando que el nexo entre devolución y gobernabilidad participativa resulta en la mejora del modo de vida de los ciudadanos.

Descentralización en Salud, Tailandia

Por Wenchi Yu

Tailandia tiene una historia de desarrollo en salud exitoso gracias a su política de descentralización, creada para balancear el desarrollo de los recursos humanos, sociales, económicos y ambientales para alcanzar un desarrollo sostenible centrado en las personas.

En la Constitución de 1997, la descentralización fue una innovación clave para mover recursos del gobierno central al local, con una meta de 35% de participación del presupuesto central del gobierno para 2006. El Acto de Descentralización en 1999, y el Plan de Acción para la Descentralización en 2001, 2008 y 2012 realizaron la transferencia de responsabilidad a diferentes niveles de las instalaciones de salud hacia los gobiernos locales, especialmente en los niveles sub-distritales y de provincia. A nivel provincial, también se creó la “Junta de Salud del Área” para permitir la participación de todos los niveles de los gobiernos locales, grupos de la sociedad civil y expertos en salud.

El número de profesionales de salud transferidos del Ministerio de Salud Pública a los gobiernos locales aumenta cada año. Aproximadamente 1,000 empleados han sido transferidos a los gobiernos municipales y distritales. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), el gasto total en salud en Tailandia es de aproximadamente 4.1 % de su PIB, o $328 per capita, algo relativamente bajo para sus logros en salud. Y la extensa red de instalaciones de salud fue pieza clave para la mejoría de la salud de la población rural.

Las políticas de salud gubernamentales en favor de los pobres, a largo plazo, han sido críticas para la expansión exitosa de los sistemas de salud distritales en Tailandia y para la protección del riesgo financiero para los pobres. La política de descentralización del Gobierno para la educación y el desarrollo económico también contribuyen a la alfabetización de alto nivel, especialmente entre mujeres, produciendo resultados exitosos en salud en Tailandia.

La inestabilidad política puede haber sido el reto principal para la implementación de una política de descentralización sostenida en Tailandia. Mientras que la participación proyectada del total del presupuesto central del gobierno es de 35%, ésta continúa siendo relativamente baja (apenas arriba del 25%, el mínimo requerido). Los trabajadores de salud, altamente capacitados, también carecen de movilidad hacia arriba en los puestos locales de salud, creando problemas de retención de personal. Los trabajadores migrantes y “la población que está encaneciendo” en Tailandia también presentan nuevos retos al sistema de salud en ese país.

En el Onceavo Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de Tailandia (2012-2016), el mayor cambio en relación al Décimo Plan de Desarrollo es de un abordaje orientado al crecimiento hacia otro centrado en la gente, que prioriza la participación de la sociedad civil, el sector privado y la academia incluyendo gastos crecientes en salud pública.

Presupuestación Participativa en Porto Alegre

Por Jorge Lafitte, American Friends Service Committee, América Latina

A lo largo de los años 90s y la década del 2000, se asistió a una innovación en la gobernabilidad participativa en América Latina: la presupuestación participativa. Creado en 1989 por el Ayuntamiento de Porto Alegre (Brasil), el Presupuesto Participativo (PP) tiene por objeto la inclusión de todos los actores sociales posibles en la decisión sobre el 10-20 por ciento del presupuesto anual de inversión pública de la ciudad, lo que equivale a $75-90 millones de dólares.

Mediante la promoción de la participación ciudadana, la presupuestación participativa apunta a evitar la corrupción gubernamental y la desviación de fondos públicos. Como tal, la PP una pieza fundamental de la gobernabilidad urbana, donde cada persona equivale a una voz.

Un factor principal para el éxito en el contexto prioritario y proceso presupuestal ha sido el involucramiento activo de la comunidad. El hecho de que las autoridades municipales acepten e implementen las elecciones de la gente ha sido de importancia capital para mantener la legitimidad del programa y motivar a la gente a hacer parte del mismo.

La PP enfrenta tres retos principales a corto plazo:

1. Educar a la gente en términos de formular una película amplia de la ciudad, esto eso, que la participación ciudadana es más que simplemente lograr que se apruebe un proyecto para un barrio en particular;
2. Asegurar la total participación de los grupos minoritarios mediante la implementación de un curso de capacitación regular que aumente sus capacidades para la expresión oral y técnicas para conducir reuniones;
3. Finalmente, diseñar estrategias para garantizar el interés y la participación activa de la clase media urbana que tiende a crecer (Clase C en Brasil) con la PP.

En Porto Alegre, la presupuestación participativa ha atraído a una serie de posibles interesados en participar con una fuerte representación de individuos menos adinerados. Alrededor de 16,000 habitantes de Porto Alegre acudieron a las asambleas de PP en el 2009, mientras que las encuestas arrojan que 60% de la población está consciente de la existencia de la PP.

Más del 54% de los participantes fueron mujeres, 27.5 se describieron a sí mismos como negros, y más de la mitad provenían de familias que ganan menos de dos veces el salario mínimo. Los adinerados (que ganan más de 12 veces el salario mínimo) representaron solamente el 2 por ciento. Los desempleados y los pensionados fueron el 20% y los auto-empleados otro 20%. Más de la mitad tiene acceso a la Internet.

La PP involucra actores a los tres niveles. La ciudad está dividida en 17 sectores, donde los habitantes anualmente eligen a delegados y consejeros para cada sector para el Consejo Municipal del Plan de Gobierno y Presupuesto. Los individuos definen y priorizan los temas y las líneas presupuestales que serán discutidas por este Consejo.

El Consejo del Plan y Presupuesto coordina y organiza el presupuesto y las prioridades de inversión y presenta el borrador de documento al Alcalde de la Ciudad, quien somete la propuesta al Consejo Legislativo Municipal para su aprobación final. Cada año, el Ayuntamiento promueve una asamblea donde se revisan los resultados alcanzados así como la contabilidad del plan de inversión aprobado para el año anterior.

Claramente, la agenda de inversión de la Municipalidad de Porto Alegre está dominada por las prioridades de las regiones más pobres (vivienda, sistemas básicos de drenaje, movilidad).

Definitivamente se han hecho progresos en aumentar la infraestructura y vivienda en las áreas pobres.

En el 2011, la inversión más grande (81 Millones de Reales Brasileños s = USD 43 M) fue para carreteras/calles, seguida de movilidad pública (29 Millones de Reales Brasileños = USD 15 M).

En comparación con el 2003, el número de proyectos relacionado a los caminos/calles fue de 56, mientras que en 2011 se redujo a 14. De forma similar, el transporte público sólo contó con 56 proyectos que fueron reducidos a 5 en el 2011.

Las prioridades de inversión en el 2003 se enfocaron en acceso a agua, sistemas básicos de drenaje y caminos públicos.

Se puede concluir que a pesar de que la Presupuestación Participativa ha hecho que el sistema municipal de presupuesto sea más transparente, no se han resuelto todos los problemas. De hecho, la Presupuestación Participativa relaciona la asignación de fondos al Presupuesto de Capital, provisto principalmente por el Gobierno Federal. Debe buscarse una nueva fuente de ingresos municipal para asegurar la sostenibilidad de la PP. Introducir impuestos municipales de manera progresiva a la especulación de bienes raíces y el uso de vehículos particulares podrían ser soluciones que funcionen.

La presupuestación participativa se está replicando en 70 Ciudades de Brasil, así como en Uruguay, Argentina, Perú, Ecuador, Bélgica, Canadá y la Ciudad de Nueva York. En 1996, UN Habitat definió la Presupuestación Participativa como una práctica financiera innovadora para aumentar la participación, la rendición de cuentas municipal y una buena gobernabilidad urbana.

Campaña del Plan de la Gente en Kerala

Por Joy Elamon, CEO, Intercooperation Social Development, India

Las enmiendas a la Constitución de la India en 1993 establecieron gobiernos locales (Panchayats) en áreas rurales y urbanas. Kerala, uno de los estados más al sur de la India, adoptó esta iniciativa con entusiasmo. Reconociendo que el simple hecho de aprobar una legislación no llevaría a que funcionaran los gobiernos locales, el estado usó la planeación participativa a nivel local como herramienta para desarrollar una gobernabilidad local efectiva.

En agosto de 1996, el gobierno del estado anunció una campaña para realizar una planeación desde abajo y descentralizada. El gobierno buscó un método de transición tipo Big Bang (Gran Explosión), que incluyó devolución fiscal a gran escala, junto con una campaña para la planeación a nivel local, la Campaña del Plan de la Gente. Se concibió que la participación de la gente actuaría como presión para fortalecer la descentralización.

Las actividades para formular un plan comienzan con Gram sabhas, esto es, asambleas en las aldeas para evaluar las necesidades y prioridades para desarrollar planeación a nivel local- Las Gram sabhas identifican voluntarios para varias actividades de apreciación rural antes de la preparación de un informe de desarrollo. Este informe es la consolidación de informes de Gram sabha e incluye los análisis situacionales de varios sectores de desarrollo, revisiones de esquemas y proyectos existentes, una compilación de datos secundarios y un estudio de la geografía del área y de la historia local. A esto le sigue un seminario de desarrollo donde se discute el informe de desarrollo, se dan sugerencias finales a soluciones para temas de desarrollo, y se forman grupos de trabajo sectoriales que incluyen a la salud, educación, cría de animales, agricultura, riego menor, bienestar para las mujeres, desarrollo programado de castas y tribus, agua potable, saneamiento y vivienda. El papel de los grupos de trabajo es preparar proyectos con base en los temas y soluciones sugeridas.

Este plan también tiene sub-planes o programas, tales como el plan con el componente de mujeres, el sub-plan tribal, el plan con componentes especiales, el sub-plan anti pobreza y el plan para la rehabilitación de los indigentes. El comité Panchayat prioriza los proyectos para finalizar el plan que se presenta al Gram sabha antes de ser aprobada su implementación.

La Campaña del Plan de la Gente fue diseñada para facilitar la preparación de planes anuales de tipo científico y participativo a nivel local. La Campaña efectivamente reunió a oficiales en funciones y retirados, expertos, voluntarios y una masa de gente bajo los representantes electos. En el Gram Sabha, cada adulto en la aldea tiene derecho a participar. También se estipuló que 10% de la población es el quórum para un Gram Sabha. Inicialmente, la participación de las mujeres fue menor, pero conforme avanzó el proceso, las mujeres se convirtieron en mayoría en los Gram Sabhas en casi todos los lugares gracias a los esfuerzos para movilizar mujeres, así como, al establecimiento de grupos de autoayuda de mujeres.

El éxito es evidente porque los gobiernos locales a nivel rural pudieron preparar sus informes de desarrollo y planes anuales, además de implementarlos. Este proceso se lleva a cabo desde 1997, con algunas mejoras con el paso de los años.

Entre la serie de factores que llevaron al éxito de la Campaña se encuentran la movilización ciudadana, los ejercicios para la construcción de capacidades llevados a cabo a nivel de aldea, el alto nivel de voluntariado y la voluntad política del gobierno estatal que aseguró la transferencia de fondos, funcionarios y funciones hacia los gobiernos locales.

Mientras que la constitución de la India legitimó tal iniciativa, el Plan encaró una serie de retos inherentes a su trabajo y al proceso de descentralización. En la transición de un gobierno centralizado a los descentralizados, los actores con poder del sistema centralizado con frecuencia temen perder sus poderes en el sistema descentralizado y entonces se oponen a los esfuerzos para la descentralización. Algunos retos adicionales incluyen el uso del abordaje tipo Big Bang a gran escala para la descentralización, tratando de alentar la participación ciudadana, involucrando a todo tipo y grupos de participantes. El fuerte compromiso del gobierno del estado ayudó, en cierta forma, a superar algunas de estas barreras.

Aunque no en la misma escala de lo que se ha implementado en Kerala, el proceso de preparación del plan bajo el liderazgo de gobiernos locales ha sido adaptado por la Comisión de Planeación de la India y el Ministerio del Panchayati Raj (el sistema para la gobernabilidad rural local de la India) para la preparación de los lineamientos de planeación local en el país entero. Los cuerpos centrales alientan la replicación a otros muchos estados a nivel nacional.

Un sistema y metodología para la planeación participativa bajo el liderazgo de gobiernos locales evolucionó mediante un proceso que no pudo ser revocado debido a la participación masiva y el apoyo de la gente, y por ende, su apropiación a nivel local. Aunado a la campaña para la planeación local se creó el Comité para la Descentralización de Poderes. Dicho Comité sugirió, cláusula por cláusula, enmiendas a las leyes existentes, incluyendo un esquema para la reubicación de personal local, sistema para mejorar la auditoría de las cuentas de cuerpos locales y los lineamientos para la revisión de normas. El Instituto de Administración Local de Kerala se diseñó como la agencia nodal para la construcción de capacidades y tomó a su cargo el proceso de institucionalización de la construcción de capacidades para proporcionar una descentralización sostenible y continua y una planeación participativa.

Metodología del Índice:

La pregunta que condujo esta investigación ha sido si existen suficientes elementos en común en la gobernabilidad local para que la comunidad global de práctica los utilice como medida común? Hemos sido exitosos al pilotear una primera herramienta de encuesta en línea suficientemente simple pero a la vez completa como para motivar la participación voluntaria de profesionales en todo el mundo.

Encontramos algún escepticismo inicial sobre la posibilidad de medir la gobernabilidad local a nivel global, porque ni siquiera existen formas acordadas para medir la gobernabilidad global a nivel nacional. Sin embargo, encontramos que -de muchas formas- los gobiernos locales son mucho más similares que diferentes entre sí, y que los complejos retos que enfrentan, son principalmente universales.

Habíamos esperado utilizar bases de datos existentes, y nos encontramos con numerosos grupos realizando encuestas globales, pero nos decepcionó descubrir que existían muy pocas.

Algunos estudios se han realizado en la India, Brasil y Sudáfrica, y a lo largo de la Commonwealth, pero el único estudio global que encontramos es el extraordinario informe llamado "Qué tan Cercano es tu Gobierno a su Gente" (Ivanya/Sah, 2012) que clasifica a los países por los aspectos estructurales de la descentralización administrativa, política y fiscal, con base en datos del FMI, la UCLG, la Commonwealth y los sitios Web de los gobiernos.

Nuestras consultas recomendaron cinco dimensiones mayores y 15 subcomponentes en total para nuestro índice. Cada componente se tradujo en forma de pregunta para la encuesta multi-parte y de opción múltiple. Quienes respondieron pudieron también elegir "no sé" para la mayoría de las preguntas, y éstos números fueron excluidos de los promedios.

Las clasificaciones promedio para cada pregunta se regularizaron a una escala de 1-100.

Los sub-componentes se promediaron dentro de una de las cinco dimensiones que aquí se reportan, y éstos fueron promediados en la puntuación agregada.

Se discutió sobre la ponderación durante las consultas, sin embargo -como no hubo consenso- simplemente hemos ponderado cada uno de los componentes igualmente en el total, y cada sub-componente fue ponderado igualmente dentro de su dimensión.

El mensaje claro de nuestras consultas es que con frecuencia existe una brecha entre las estructuras legales y la realidad en el campo. Por ejemplo, existe hace veinte años un mandato legal en la India para llevar a cabo asambleas públicas trimestralmente (Gram sabha) en las que participan un quórum de ciudadanos, aunque no existen mecanismos confiables para asegurar que se lleven a cabo.

Por estas razones, organizamos la encuesta en dos partes: (a) la estructura legal y (b) las percepciones sobre la implementación.

Encontramos que muchos profesionales dudaban en responder preguntas sobre estructuras actuales, y muchos indicaron que la falta de consciencia sobre las leyes relativas a la gobernabilidad local- por parte de ciudadanos y representantes electos - es un tema mayor para la participación ciudadana efectiva, particularmente en las áreas donde los niveles educativos son bajos. Se hicieron fuertes llamados en términos de realizar mayores inversiones en la construcción de capacidades de ciudadanos y representantes electos, y nuestra encuesta reveló que tal capacitación rara vez se requiere o está disponible.

Los grupos completos y anónimos de datos de las encuestas se encuentran en nuestro sitio Web.

Nuestro grupo identificó cerca de una docena de informes e índices internacionales que intentan cuantificar la calidad de la gobernabilidad en varios países. Sin embargo, con excepción del Informe Estatal sobre la Democracia Participativa en el Sur de Asia, estas publicaciones solamente proporcionan datos de indicadores de nivel nacional y fallan al reflejar experiencias locales más perceptibles. Otros recursos proporcionaron información en ciertos aspectos específicos de la gobernabilidad participativa dentro de un marco mayor, sin embargo, las metodologías para producir tales puntuaciones fueron raramente compatibles entre ellas y no pudieron ser combinadas con puntuaciones compuestas para los subcomponentes de nuestro índice.

Nuestro abordaje no es una simple reacción a los recursos limitados. Las percepciones de la gente sobre el desempeño y la accesibilidad del gobierno indican mucho sobre la naturaleza de la participación en los procesos de toma de decisiones. Las experiencias de individuos que se involucran con instituciones locales son finalmente la medida más importante de la calidad de la gobernabilidad participativa, de forma que capturar los elementos clave de estas experiencias y ganar mayor conocimiento han sido la más alta prioridad.

En un período de tres meses, THP recopiló información de la encuesta en inglés, francés, portugués y español. Las encuestas se administran mediante correos electrónicos dirigidos y también están disponibles en el sitio Web de THP (http://localdemocracy.net).

La encuesta utiliza una muestra intencionada basada en no-probabilidad y diseñada para maximizar recursos, utilizar opiniones expertas dentro de la comunidad y para recopilar respuestas bien informadas. Quienes respondieron a la encuesta fueron seleccionados en base a su conocimiento sobre la democracia participativa o afiliación a una organización de derechos humanos, democracia o desarrollo. Los participantes fueron contactados directamente mediante correo electrónico o el boletín semanal del proyecto, o visitaron el sitio Web del proyecto para llenar las encuestas. Adicionalmente, a todos los que respondieron a las encuestas que THP contactó vía correo electrónico se les pidió enviar la encuesta a otros colegas que consideraran conveniente, aumentando el alcance la misma.

Dado que se contactó a expertos para responder a esta encuesta, esto no representa de ninguna forma una muestra de opinión pública.

Resultados del Índice: Lo que aprendimos

Conforme se ha referido con anterioridad, se realizó esta encuesta en dos partes -legal y de percepciones.

Recibimos más de 200 respuestas para la encuesta legal, de 45 países, y más de 800 respuestas a nuestra encuesta sobre percepciones, de 90 países. América Latina participó con mayor entusiasmo que el resto del mundo -tuvimos más respuestas en Español que en Inglés. Esto no es una sorpresa, dado que la democracia local participativa es un tema más candente en el discurso por el desarrollo en América Latina que en cualquier otro lado (¡hasta ahora!).

Escogimos a 35 países que enviaron por lo menos 5 respuestas sobre percepciones. De estas, las respuestas legales de Cuba y Nigeria fueron incompletas.

Los resultados de la encuesta legal aparecen en el Cuadro 1, en orden alfabético, al lado del Índice de Cercanía del Gobierno -ICG (Ivanya/Shah 2012).

Cuadro 1: Resultados de la Encuesta Legal

País	Overall	Ciudadanía	Político	Admin	Fiscal	Planeación	ICG
Total	61.8	80	71	9	74	75	1.98
Argentina	39.6	79	75	9	35	0	1.23
Bangladesh	58.6	78	69	7	63	76	0.40
Bolivia	66.3	70	67	12	83	100	3.51
Brasil	75.9	90	86	12	92	100	8.10
Burkina Faso	70.5	100	73	0	80	100	0.01
Camboya	62.1	94	66	11	69	70	0.03
Camerún	60.4	100	63	6	33	100	0.01
Canadá	75.7	100	78	0	100	100	9.32
Chile	70.1	80	79	12	80	100	1.89
China	58.8	80	43	6	82	83	5.46
Colombia	61.0	79	55	12	59	100	4.85
Costa Rica	74.8	91	77	12	94	100	0.15
Costa de Marfil	69.5	100	75	12	60	100	0.06
Ecuador	76.4	100	82	0	100	100	1.23
Ghana	73.0	100	76	10	92	87	0.17
Guatemala	53.4	75	92	0	50	50	0.21
Honduras	58.5	80	50	12	50	100	0.35
India	66.2	88	80	8	81	74	0.70
Kenia	65.4	73	67	12	86	89	0.10
Malawi	66.3	95	73	12	69	83	0.01
Mali	60.1	100	29	12	60	100	0.01
México	51.4	59	64	9	58	67	0.31
Nepal	67.7	89	83	12	90	64	0.05
Nicaragua	48.2	40	39	12	50	100	0.03
Níger	62.8	97	73	9	70	65	1.54
Pakistán	54.7	50	63	12	71	78	1.24
Perú	58.0	44	73	10	63	100	1.44
Filipinas	57.0	76	62	6	74	67	3.97
Senegal	57.4	100	55	12	20	100	0.17
Sudáfrica	77.9	100	89	0	100	100	1.56
Tailandia	56.0	40	45	12	83	100	2.00
Tunisia	61.7	75	62	12	60	100	0.08
Uganda	68.5	76	74	11	95	87	1.46
EUA	63.4	79	71	5	95	67	17.56
Venezuela	56.5	100	88	12	82	0	0.25

Incluimos el ICG, que también se basa en estructuras legales, esperando que compense nuestros débiles hallazgos sobre estructuras legales para la descentralización administrativa. Sin embargo, el ICG no distingue fuertemente entre la mayoría de estos países. Casi la mitad de los mismos tienen un ICG menor a 20% del valor promedio. Nos unimos a los autores del ICG en términos de lamentar la falta de datos en este sentido.

Los hallazgos de nuestra encuesta sobre percepciones aparecen en el Cuadro 2, al lado de los números agregados de la encuesta legal.

Cuadro 2: Resultados de la Encuesta de Percepciones

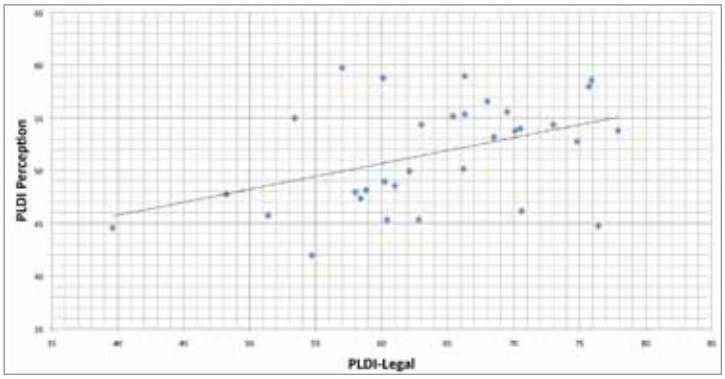
País	Legal	Overall	Ciudadanía	Politico	Admin	Fiscal	Planeación	Lugar
TOTAL		51	49	59	51	31	65	
Argentina (AR)	39.6	44.6	47	61	43	20	52	33
Bangladesh (BD)	58.4	47.4	45	59	40	30	63	26
Bolivia (BO)	66.3	55.4	48	62	57	40	70	8
Brasil (BR)	75.9	58.6	58	72	58	40	65	4
Burkina Faso (BF)	70.5	54	51	59	52	32	76	13
Camboya (KH)	62.1	50	48	54	50	28	70	20
Camerún (CM)	60.4	45.4	49	47	39	28	64	31
Canadá (CA)	75.7	58	55	72	69	25	69	5
Chile (CL)	70.1	53.8	41	68	57	41	62	15
China (CN)	58.8	48.2	46	47	59	24	65	23
Colombia (CO)	61	48.6	45	56	52	31	59	22
Costa Rica (CR)	74.8	52.8	50	63	54	37	60	17
Costa de Marfil (CI)	69.5	55.6	49	64	53	35	77	7
Cuba (CU)	NA	30	23	25	30	13	59	35
Ecuador (EC)	76.4	44.8	44	45	45	32	58	32
Ghana (GH)	73	54.4	62	60	54	35	61	12
Guatemala (GT)	53.4	55	52	53	60	44	66	10
India (IN)	66.2	50.2	51	61	47	29	63	19
Kenia (KE)	65.4	55.2	52	68	57	35	64	9
Malawi (MW)	66.3	59	48	75	57	39	76	2
Mali (ML)	60.1	58.8	59	64	67	32	72	3
México (MX)	51.4	45.8	45	48	48	31	57	29
Nepal (NP)	68	56.6	52	65	61	36	69	6
Nicaragua (NI)	48.2	47.8	46	54	45	32	62	25
Níger (NE)	NA	52	54	61	46	28	71	18
Nigeria (NG)	62.8	45.4	47	49	42	28	61	30
Pakistán (PK)	54.7	42	40	51	40	15	64	34
Paraguay (PY)	NA	46.4	45	60	45	26	56	27
Perú (PE)	58	48	43	55	47	32	63	24
Filipinas (PH)	57	59.8	61	65	63	42	68	1
Senegal (SN)	60.2	49	51	57	50	23	64	21
Sudáfrica (ZA)	77.9	53.8	50	65	56	29	69	14
Uganda (UG)	68.5	53.2	47	63	56	34	66	16
Estados Unidos (US)	63	54.4	59	66	54	31	62	11

La respuesta instintiva de muchos participantes en las consultas es que la implementación está rezagando los mandatos legales, y éste sentir parece estar validado en el Cuadro 3.

Cuadro 3: Comparando los índices Legales y de Percepciones

País	Legal	Percepción	Diferencia
TOTAL	63.9	51.6	12.3
Argentina	39.6	44.6	-5.0
Bangladesh	58.4	47.4	11.0
Bolivia	66.3	55.4	10.9
Brasil	75.9	58.6	17.3
Burkina Faso	70.5	54.0	16.5
Camboya	62.1	50.0	12.1
Camerún	60.4	45.4	15.0
Canadá	75.7	58.0	17.7
Chile	70.1	53.8	16.3
China	58.8	48.2	10.6
Colombia	61.0	48.6	12.4
Costa Rica	74.8	52.8	22.0
Costa de Marfil	69.5	55.6	13.9
Ecuador	76.4	44.8	31.6
Ghana	73.0	54.4	18.6
Guatemala	53.4	55.0	-1.6
India	66.2	50.2	16.0
Kenia	65.4	55.2	10.2
Malawi	66.3	59.0	7.3
Mali	60.1	58.8	1.3
México	51.4	45.8	5.6
Nepal	68.0	56.6	11.4
Nicaragua	48.2	47.8	0.4
Nigeria	62.8	45.4	17.4
Pakistán	54.7	42.0	12.7
Perú	58.0	48.0	10.0
Filipinas	57.0	59.8	-2.8
Senegal	60.2	49.0	11.2
Sudáfrica	77.9	53.8	24.1
Uganda	68.5	53.2	15.3
Estados Unidos	63.0	54.4	8.6
Venezuela	70.6	46.2	24.4

Las puntuaciones Legales son mejores a las de Percepción en todos, menos en tres países. Aún cuando hacemos un ajuste linear a las dos series alrededor de la diferencia promedio (inclinada) de 12.3, solamente 8 tienen una brecha menor al promedio y 25 por encima de la brecha promedio.



Si las agrupamos y promediamos regionalmente, vemos que las brechas y puntuaciones no son tan diferentes a través de las regiones, aunque el Cuadro 3 muestra claramente algunos valores atípicos en que la brecha es particularmente grande, y todos en América Latina.

Cuadro 4: Promedios Regionales

Región	Legal	Percepción	Diferencia
TOTAL	63.9	51.6	12.3
África	66.8	53.1	13.7
Asia	60.7	50.6	10.1
Am Lat	62.1	50.1	12.0
Norteamérica	69.4	56.2	13.2

El futuro del IDLP y este Informe

Su respuesta a este informe podría ayudar a configurar el futuro de este movimiento. Una de las cosas en las que concuerdan los eruditos en este campo es que existe una severa escasez de datos. De acuerdo a su experiencia del año pasado, estos son algunos de los pasos que nuestro equipo espera tomar el próximo año:

- Mejorar y modernizar la PQLI. Necesitamos maneras más simples y mejores para evaluar la competencia administrativa, los asuntos de patrocinio y el tema de las estructuras paralelas. También necesitamos hacer que nuestro instrumento sea de "auto-puntaje" para un uso más fácil en la comunidad.
- Expandir la Comunidad. Queremos estar seguros de que estamos en comunicación directa con un número significativo de profesionales en por lo menos los 75 países con la carga más pesada de las muertes infantiles prevenibles (Cuenta regresiva 2015, 2011), y esperamos que con los estados miembros de las Naciones Unidas.
- Completar un grupo básico de Perfiles de País. Queremos colocar en nuestro sitio Web información básica sobre la democracia local participativa de por lo menos 100 países.
- Desarrollar datos desagregados por provincia/estado en países federales. La implementación de la descentralización puede variar de forma dramática a través de las provincias en países federales como Brasil, la India, Nigeria y los Estados Unidos de América.
- Cavar más profundamente por sector. Qué son las buenas prácticas para el papel de la democracia local participativa en educación, salud, seguridad alimentaria y nutricional, agua, saneamiento, igualdad de género y justicia social?
- Cavar más profundamente dentro de la construcción de capacidades. Fuerte es la demanda y escasos los recursos dedicados a mejorar las habilidades de representantes locales electos y de la sociedad civil con la que trabajan. Cómo podemos sacar partido de las habilidades de la Comunidad de Práctica, y las nuevas herramientas basadas en el uso de Internet?

Perfiles de País

Las siguientes páginas presentan breves perfiles de democracia participativa en cada uno de los 35 países. Hemos incluido los resultados de nuestra Encuesta de Percepciones PLD, Puntuaciones del Índice de Desarrollo Humano y de población recientes, obtenidas del Informe de Desarrollo Humano del PNUD 2012, y un mapa, cortesía del Nations Online Project (Proyecto en línea de las Naciones) para esta tarea educativa. La página de perfil incluye al final otras fuentes que se refieren a cada página en particular.

Mujeres líderes electas en un taller de construcción de capacidades en Rajastán, India

ARGENTINA

IDLP	44.6
Ciudadanía	47
Político	61
Administrativo	43
Fiscal	20
Planeación	52
Población	41m
Puntuación IDH	45/186

En el año 2001, Argentina enfrentó un revés económico importante, que obligó al país a reestablecer e incrementar sus estructuras de gobierno local. Desde la década pasada, la economía se ha recuperado a un paso estable y el sistema político es más fuerte que antes. (UCLG, 2008).

Un vistazo a la gobernanza local

• El estado federal de Argentina está estructurado en un gobierno subnacional de dos niveles:

- 23 provincias lideradas por un gobernador, y un distrito federal (Buenos Aires), liderado por el presidente.

-2,252 gobiernos locales o municipios, de los cuales, 1,151 han establecido niveles adicionales de gobierno, a diferencia de 1,101 que no lo han hecho. (UCLG, 2008).

• Las provincias son autónomas, organizando sus propias elecciones y constituciones, aunque no pueden emitir leyes que contradigan las leyes federales o la Constitución. Algunas provincias tienen legislaturas provinciales bicamerales, mientras que otras son de tipo unicameral. (Constitución Argentina).

• Las leyes de cuota de género varían entre estados, pero la mayoría de éstos tienen requisitos de cuota de género a nivel provincial y local. (Quota Project, 2010).

Actores de la sociedad civil

• Equipo LatinoAmericano de Justicia y Género (ELA), trabaja en la promoción del ejercicio de los derechos de las mujeres y para establecer leyes justas que incorporen los mejores intereses tanto de hombres como de mujeres.

• La Red Argentina para la Cooperación Internacional está compuesta por 74 organizaciones de la sociedad civil, y la red apunta a la promoción del diálogo y la creación de espacios para el intercambio de información.

Instituciones para la construcción de Capacidades

• La Federación Argentina de Municipios (FAM) capacita en temas que van del e-gobierno, o gobierno electrónico, hasta la descentralización.

Control fiscal

• En la década de los 90s, el riesgoso comportamiento financiero de los gobiernos subnacionales provocó un período de hiper-inflación e inestabilidad económica. La Ley de Emergencia Económica del 2002 y la Ley de Presupuesto del 2006, aumentaron el criterio del gobierno central para transferir fondos federales o para interrumpir pagos o desembolsos unilateralmente. (UCLG, 2010).

• El gobierno federal transfiere alrededor del 7-10% del PIB total a las municipalidades locales, englobando casi la mitad de los gastos del gobierno central. (PIB, 2012).

• Los gobiernos locales reciben una parte de los impuestos recolectados por su provincia.

• Cerca del 50% de los gastos locales provienen de impuestos y entradas de fuentes propias. (UCLG, 2010). Los impuestos sobre las ventas y bienes raíces son la contribución más fuerte a los ingresos públicos/impuestos locales (IDB, 2011).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa.

• Desde 1983, regreso de la democracia a Argentina, los niveles de votación local y nacional han permanecido alrededor del 80%. (UCLG, 2008).

• En lugar de enumerar los poderes fiscales del gobierno local en la Constitución, Argentina otorga a las provincias, el gobierno de nivel intermedio, la discreción para estructurar arreglos fiscales de forma directa con los municipios. (UCLG, 2010).

• Varias provincias en Argentina han adoptado una forma de presupuestación participativa (UCLG, 2010).

Retos para la gobernanza local participativa

• De acuerdo a un informe de Ciudades Unidas y Gobiernos Locales, 2008, existe una disparidad entre las municipalidades debido a que la mayoría de los asientos de gobierno local representan a comunidades pequeñas con menos de 10 mil ciudadanos. Luego entonces, la representatividad tiene un sesgo hacia la población del país que reside en pequeñas municipalidades. (UCLG, 2008).

• El Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal (creado por la Ley de Responsabilidad Fiscal del 2004) está a cargo de monitorear el cumplimiento de normas y leyes de comportamiento fiscal y financiero, pero no recibe información oportuna de la mayoría de las municipalidades. (UCLG, 2010).

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas)

Constitución de Argentina.

UCLG, 2008 : "Argentina."

Quota Project, 2010. "Argentina."

Banco Interamericano de Desarrollo (UNLP), 2011. "Argentina. ¿Las transferencias verticales están deteriorando el esfuerzo por los Ingresos de gobiernos subnacionales?."

Banco Interamericano de Desarrollo, 2012: "Movilización de Ingresos Subnacionales en países de América Latina y el Caribe: el caso de Argentina."

UCLG, 2010: "Finanzas del Gobierno Local: Retos del Siglo 21."

CELADE, NNUU, 2011: "Retos macroeconómicos para la descentralización fiscal en América Latina como secuela de la crisis financiera global."

BANGLADESH

IDLP	47.4
Ciudadanía	45
Político	59
Administrativo	40
Fiscal	30
Planeación	63
Población	152m
Puntuación IDH	146/186

Las recientes reformas (2011) introdujeron mecanismos obligatorios para la participación ciudadana en el gobierno local, incluyendo actas de ciudadanos, asambleas de distrito, planeación a cinco años y el derecho a la información.

Un vistazo a la gobernanza local

- Agencia responsable: La División del Gobierno Local dentro del Ministerio del Gobierno Local y Desarrollo Rural y Cooperativas, con excepción de las parishads en los distritos de las colinas, que están bajo la protección del Ministerio para los Asuntos de la Zona de Colinas. (CLGF, 2011)
- La gobernanza local consiste en una estructura de cuatro niveles: 7 regiones (nombradas), 64 distritos (nombrados), 484 upazilas (elecciones indirectas) y 4,451 unión parishads electas (grupos de aldeas) de 9 distritos.
- Las diez áreas urbanas más grandes se administran como corporaciones de ciudades y 310 otras municipalidades urbanas se administran como paurashavas.
- La zila parishad incluye cinco asientos reservados para mujeres donde un colegio electoral elige a los miembros. Los miembros de las uniones parishads y upazila son electos en forma directa. (CLGF, 2011)
- Dentro de las unidades urbanas, los alcaldes y concejales son electos directamente e incluyen asientos reservados para mujeres. (CLGF, 2011)
- Tres asientos para mujeres electas directamente se añaden a cada unión parishad, cada una representando a tres distritos (Quota Project, 2011).

Actores de la sociedad civil

- Ciudadanos Activos de BRAC´s y Gobierno Local Responsable (BRAC, 2013)
- SHUJAN: Ciudadanos por la Buena Gobernanza, facilitado por The Hunger Project
- Trinamul Unnayan Sangstha fortalece el acceso de comunidades étnicas a Información en el Chittagona Hill Tracts (TUS, 2013)

Instituciones para la Construcción de Capacidades

- La Asociación de Parishads de Unión, la Asociación de Presidentes de Upazila y la Asociación de Paurashava. (CLGF, 2011)
- El Instituto Nacional de Gobierno Local. (NILG, 2012)

Control Fiscal

- Aunque los gobiernos locales tienen que recaudar ingresos públicos por impuestos, peaje, tarifas, tasas, rentas y beneficios por propiedad, los fondos del centro representan 90% del ingreso público total. (UCLG, 2010).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- La constitución de Bangladesh de 1972 y las enmiendas de 2011, ordenan que el estado debe promover "la efectiva participación de la gente mediante sus representantes electos para la administración a todos los niveles". (Constitución 1972, 2011)
- Después de que los militares tomaran el poder en 1982, el gobierno local se reorganizó a través de la Ordenanza Upazila Parishad que creó Upazilas más fuertes. (Fox, Menon 2008)
- Del año 2000 al 2005, el Proyecto para el Fondo de Desarrollo de la Gobernanza Local de Sirajgnaj (SLGFDP) piloteó algunos abordajes a la capacidad instalada y a subvenciones en bloque, movilización social, actas de puntuación públicas, libros de quejas, reuniones de presupuesto abiertas, y planeación distrital desde abajo. (Public Affairs Foundation, 2007)
- El éxito del SLGFDP condujo en parte al Gobierno Local al Acta de Unión Parishad del 2009 que ordenó dichas innovaciones. (LGA, 2009).
- En el 2009, se realización por primera vez elecciones en las Upazila Parishads. (Ahmed et al, 2011).
- En el 2007, el gobierno y el Banco Mundial lanzaron el Programa de Apoyo al Gobierno Local (LGSP) con subvenciones en bloque bajo el control de cada unión parishad. (UNCDF, 2013)

Retos para la gobernanza local participativa

- Los representantes locales son electos, pero carecen de autoridad de facto o de recursos disponibles para cubrir necesidades básicas. (Banco Mundial, 2012)
- El gobierno central continúa teniendo control sobre los gobiernos locales y priva de recursos a estas agencias. (UNESCAP, 2005)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas)

Ciudades Unidas y Gobiernos Locales, 2011. "Informe Gold: Perfil de País: Bangladesh."

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, 2012. "Indicadores Internacionales de Desarrollo Humano: Bangladesh."

Commonwealth Local Government Forum, 2009. "Perfil de País: Bangladesh."

Ciudades Unidas y Gobiernos Locales, 2010.. Gold II, "Finanzas del Gobierno Local_ Los retos del Siglo 21."

Quota Project, 2013. "Bangladesh."

BRAC, 2013. "Active Citizens and Accountable Local Government."

Trinamul Unnayan Sangstha, 2013. "Buena Gobernanza."

Instituto Nacional de Gobierno Local, 2012.

Constitución de la República Popular de Bangladesh. (1972, enmiendas 2011). Traducción al inglés.

Fox, W.F. y B. Menon. (2008). Descentralización en Bangladesh - El cambio es ilusorio, International Studies Program Working Paper, disponible en http://www.aysps.gsu.edu/isp/files/ispwp0829.pdf.

Public Affairs Foundation. (2007). Empoderando a los Marginados: Estudios de caso de Iniciativas de Rendición de cuentas social en Asia, Banco Mundial

Acta de Gobierno Local (UP). (2009). Disponible en http://lgd.gov.bd under "Acts & Rules."

Gobierno de la República Popular de Bangladesh, Desarrollo Rural y División Cooperativa, 2012.

Junta de Desarrollo Rural de Bangladesh. "Un Modelo para el Desarrollo Rural: Proyecto de Desarrollo Rural participativo (PRDP-2)."

BOLIVIA

IDLP	55.4
Ciudadanía	48
Político	62
Administrativo	57
Fiscal	40
Planeación	70
Población	10.2m
Puntuación IDH	108/186

En 1982 se restituyó la democracia en Bolivia (IRI), y la nueva constitución del 2009 ha acelerado los planes de descentralización, convirtiendo a Bolivia en uno de los países más descentralizados de la región. (Carnegie, 2011)

Un vistazo a la gobernanza local

- Agencia responsable: Viceministerio de Participación Popular
- Bolivia está dividida en: 9 Departamentos, 112 Provincias, 327 Municipalidades, 1374 Cantones o Territorios de pueblos tradicionales.
- La gente elige directamente al alcalde y concejales que supervisan las funciones de las municipalidades. Cada cantón elige una persona para representar a los ciudadanos en el Comité de la Aldea que supervisa el presupuesto y los gastos. (Hadenius, 2003)
- La Ley Electoral aprobada en el 2010, ordena que Bolivia tenga un número igual de mujeres y hombres como candidatos en las elecciones municipales y regionales, y los nombres deben alternarse en las papeletas de votación. (Quota Project, 2013).

Actores de la sociedad civil

- La Fundación Boliviana por la Democracia Multipartidista (FBDM) es anfitriona de talleres y debates y proporciona información relativa a la democracia y el pluralismo.
- Apoyo Para el Campesino-Indígena del Oriente Boliviano, proporciona educación sobre los derechos políticos.
- La Red de Participación y Justicia, conecta a actores de la sociedad civil.
- Centro de Investigación y Promoción del Campesinado, promueve los derechos de los pueblos indígenas en el sector político.

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Ley de Participación Popular de 1994 llegó a una Bolivia con gobierno local casi inexistente. Estableció un nuevo estándar para asignar recursos, transfiriendo 20% de ingresos fiscales nacionales a las municipalidades; desplazó más responsabilidades en salud e infraestructura a las mismas; los representantes locales quedaron a cargo de la toma de decisiones. (Development Research Center, 2003)
- La Ley de Partidos Políticos otorgó el derecho a nominar a sus propios candidatos políticos tanto a las organizaciones civiles como a los grupos indígenas. (Schilling-Vacaflor, 2011)

Control fiscal

- La Ley de Participación Popular de 1994 desplazó los fondos de tres ciudades grandes, de 86% de los recursos locales a 27%, cambiando el remanente a municipalidades más pequeñas. (Netherlands, 2012)
- Los gastos del gobierno local se reportan alrededor del 17% del gasto total del gobierno. (UCLG, 2010)
- Después del Diálogo Nacional en el 2000, el gobierno implementó nuevas transferencias financieras dirigidas a aliviar la deuda y la pobreza. (PNUD, 2005)
- Los impuestos a la propiedad son la principal fuente de ingreso para las autoridades locales. (PNUD, 2005)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- La Ley de Participación Popular transfirió responsabilidades completas a las municipalidades y reconoció legalmente a organizaciones territoriales locales, con un Comité de Vigilancia establecido en cada municipalidad. (PNUD, 2005)
- En 1995, la Ley de Descentralización Administrativa regula las acciones de la unidad administrativa entre el gobierno central y las municipalidades. Conocidas como Prefecturas, son responsables de la inversión pública en infraestructura y presupuestación general. (PNUD, 2005)
- En el año 2000, el gobierno Boliviano inició el Diálogo Nacional contra la Pobreza entre los líderes locales y municipales. En estas consultas se acordó que se deberían proveer más fondos para la deuda y el alivio de la pobreza.
- Bolivia adoptó una nueva constitución en 2009 que estableció sus cuatro niveles de gobernanza actuales (departamental, municipal, indígena y regional). Las primeras elecciones para gobernadores y asambleas regionales fueron llevadas a cabo en 2010. (IDEA, 2013)
- Las asambleas legislativas regionales se encuentran esbozando estatutos para la autonomía que, una vez adoptados, servirán como constituciones subnacionales. (IDEA, 2013)

Retos para la gobernanza local participativa

- Las políticas de descentralización no consideran las diferencias en recursos y capacidades entre ciudades y municipalidades. Algunas áreas necesitan de más apoyo para una descentralización mayor, mientras que otras necesitan menos normas. (PNUD, 2005)
- Los comités de vigilancia no han sido eficientes en el monitoreo de cuentas municipales y en detener la corrupción. Una causa potencial es la falta de transparencia municipal, y la baja recaudación de impuestos puede poner en riesgo el involucramiento de la comunidad. (Netherlands, 2012)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas)

Carnegie Endowment for International Peace, J Wolff; 2011: "Retos para la Promoción de la Democracia, el Caso de Bolivia."
The International Republican Institute, 2013: "Bolivia." (IRI)
http://www.bistandsdebatten.se/wp-content/uploads/2012/10/study2003_3-Decentralisation-and-Democratic-Governance.pdf
Quota Project, 2013. "Bolivia."
Schilling-Vacaflor, A, 2011: "La Nueva Constitución de Bolivia: Hacia la Democracia y Pluralismo Político?"
Ciudades Unidas y Gobiernos Locales (UCLG), 2010: "Informe Gold II."
Development Research Centre, 2003: "Descentralización y Gobierno Local en Bolivia."
PNUD, 2005: "Descentralización Democrática y Reducción de la Pobreza, el Caso Boliviano".
Netherlands, 2012: "Equidad, rendición de cuentas y efectividad en las políticas de descentralización de Bolivia."

BRASIL

IDLP	58.6
Ciudadanía	58
Político	72
Administrativo	58
Fiscal	40
Planeación	65
Población	198m
Puntuación IDH	85/186

Desde hace tiempo Brasil es considerado un líder regional en términos de prácticas democráticas, implementando proyectos exitosos de prespuestación participativa e incorporando derechos gubernamentales locales en la constitución de 1988. (IDB, 2005). En la última década, el crecimiento económico de Brasil y sus programas sociales, como la Bolsa Familia, ayudaron a que más de 22 millones de personas salieran de la pobreza. El país tiene la meta de eliminar la pobreza extrema para el 2014. (Banco Mundial, 2013)

Un vistazo a la gobernanza local

- Brasil está compuesto por 26 estados, divididos en 5,560 municipalidades y un Distrito Federal, la ciudad capital de Brasilia. (sitio Web del Gobierno de Brasil)
- Un alcalde electo de forma directa y el concejo municipal gobiernan cada una de las municipalidades autónomas. (Banco Mundial, 2002)
- Brasil tiene cuotas de género por legislación, con el fin de asegurar que el 30% de los candidatos en la carrera por los gobiernos locales sean mujeres. (Quota Project, 2011)

Actores de la sociedad civil

- Transparência Brasil es una organización autónoma trabajando para combatir la corrupción en Brasil.
- Pólis es una organización no gubernamental para la investigación, especializada en participación ciudadana y gobernanza urbana.
- Participate es una asociación brasileña que promueve la participación ciudadana mediante el intercambio de información y capacitaciones.

Instituciones para la construcción de capacidades

- El Instituto Brasileño de Administración Municipal (IBAM) aborda temas locales mediante grupos de trabajo y redes locales. El IBAM entrena a líderes comunitarios, diseñadores de políticas y oficiales públicos para fortalecer su capacidad de liderazgo y crear proyectos de desarrollo exitosos, así como, estructuras políticas sólidas.
- La Asociación Brasileña de Municipalidades (ABM) promueve la cooperación entre municipalidades, instituciones, estados y la comunidad internacional.
- La Confederación Nacional de Municipalidades (CNM) trabaja con el fin de fortalecer la autonomía de municipalidades y promover la participación ciudadana.
- El Frente Nacional de Alcaldes (FNP) promueve la participación de la comunidad local y el liderazgo exclusivo de alcaldes dentro de las municipalidades.

Control fiscal

- Los gastos del gobierno local representan alrededor de 26% del gasto total del gobierno, apenas 8% del PIB. (UCLG, 2010)
- Los procesos de prespuestación participativa (PP) en Brasil comenzaron a finales de los 80s, y dadas las exitosas iniciativas lideradas por las municipalidades Brasileñas, el país ha trazado el camino para el involucramiento ciudadano en los procesos presupuestarios alrededor del mundo. La PP incorpora las voces de la gente y garantiza que los ciudadanos trabajen con los oficiales electos para decidir cómo gastar los recursos a nivel local. (IDB, 2005)
- El Ministerio de las Ciudades es responsable de la vivienda, saneamiento y transporte, así como de apoyar la participación ciudadana. Toda vez que más de 80% de la población en Brasil vive en una ciudad, este ministerio es importante para la promoción de políticas públicas que mejoren la vida de la gente.

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- Brasil adoptó una nueva constitución en 1988, que directamente declaraba que los gobiernos a nivel federal, municipal y estatatal deben comprometerse con un conjunto de derechos relativos a salud, vivienda y educación. La constitución también abordó la participación directa de los ciudadanos en los gobiernos locales e impulsó el proceso de descentralización. (PSA, 2012)
- Conforme fue mencionado en la sección de Control Fiscal, Brasil ha sido un líder importante en la presupuestación participativa, y los ciudadanos a lo largo del país son movizilizados por iniciativas para involucrarlos en procesos activos de presupuestación. (IDB, 2005)

Retos para la gobernanza local participativa

- La desigualdad social y regional prevalece en Brasil con un impacto negativo sobre las habilidades municipales para implementar políticas y distribuir recursos. (Banco Mundial, 2002)
- Aunque las tasas de pobreza han caído a nivel nacional, las disparidades regionales extremas aún prevalecen. El Sur y el Sureste tienden a ser más ricos y presentan indicadores sociales más favorables comparados con el Norte y el Noreste. (Banco Mundial, 2013)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas)

Índice de Desarrollo Humano NNUU, 2012: "Brasil."

Banco Interamericano de Desarrollo (IDB), 2005: "Evaluación de la Presupuestación Participativa en Brasil"

Banco Mundial, 2013: "Panorama de Brasil."

Banco Mundial, 2002: "Sistema de Gobierno Local en Brasil, Finanzas Locales y Relaciones intergubernamentales".

Quota Project, 2011. "Brasil."

Ciudades Unidas y Gobiernos Locales (UCLG), 2010: "Informe Gold II."

Gobierno de Brasil, 2013: "Estados y Municipios."

Political Studies Association (PSA), 2012: "Ingresando al Estado: Activismo de la Sociedad Civil y Gobernanza Participativa en Brasil."

BURKINA FASO

IDLP	54
Ciudadanía	51
Político	59
Administrativo	52
Fiscal	32
Planeación	76
Población	17.4m
Puntuación IDH	183/186

Las primeras grandes elecciones del país se llevaron a cabo en el 2006, aunque existen retos mayores, como el analfabetismo extendido a zonas rurales, que requieren de un proceso de descentralización. (Europeaid, 2013)

Un vistazo a la gobernanza local

- Agencia responsable: Ministerio de la Administración Territorial y Descentralización (MATD)
- La comuna es la unidad básica de gobierno local, siendo de tres tipos: 302 rurales, 45 urbanas regulares, y 2 urbanas especiales (Ouagadougou y Bobo-Dioulasso). (Gobierno de Burkina Faso)
- Cada comuna tiene un concejo de elección directa que a su vez elige a un alcalde. (Banco Mundial, 2013)
- Las comunas de estatus especial se organizan en distritos, sectores y aldeas. A finales del 2011, Ouagadougou tenía 12 distritos, 55 sectores y 17 aldeas; y Bobo-Dioulasso tenía 7 distritos, 33 sectores y 36 aldeas. (Banco Mundial, 2013)
- Hay una cuota de género regulada de 30% a nivel local. Si un partido no cumple con su cuota, sus recursos públicos se reducen a la mitad; si un partido la excede, recibe fondos adicionales. (Quota Project, 2010)

Actores de la sociedad civil

- Réseau Afrique Jeunesse, red de jóvenes.
- Yam Pukri, una asociación tecnológica que creó Democr@TIC.

Instituciones para la construcción de capacidades

- El Centro Internacional de Formación de Autoridades/Actores Locales (CIFAL), atiende a 15 naciones de África Occidental. (University World News, 2010)
- El Programa Urbano de País de Burkina Faso es una iniciativa del gobierno para incluir a los pobres en los procesos de planeación y toma de decisiones. (Alianza de las Ciudades).

Control fiscal

- En 2005 y 2007, los gobiernos locales recibieron 2% del total del sector de gastos públicos. (Banco Mundial, 2008; UCLG, 2010)
- La autoridad fiscal continúa principalmente en manos del gobierno central. (Banco Mundial, 2008)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- En el 2004, el Código General de las Colectividades Territoriales (Code général des collectivités territoriales) "comunizó" al país entero, llevando a solo dos niveles de gobierno local. El agrupamiento de las 8000 aldeas rurales en el país -donde reside 80% de la población- en comunas de auto-gobierno fue diseñado para aumentar la capacidad local en planeación, gestión y movilización de recursos para su desarrollo. (IDA, 2007)
- En el 2006 se llevaron a cabo las primeras elecciones municipales en todo el país, donde se eligieron a representantes para los 13 gobiernos regionales y las 351 comunas rurales y urbanas.
- En el 2007, el Gobierno de Burkina Faso adoptó una estrategia para una década (2006-2015) con el fin de implementar la reforma de descentralización. (Agencia Alemana para la Cooperación Internacional)
- Durante la Conferencia por la Descentralización Nacional, 2008, el Gobierno se comprometió a informar anualmente sobre los avances en la implementación. Se creó un fondo para financiar infraestructura municipal. (Agencia Alemana para la Cooperación Internacional)

Retos para la gobernanza local participativa

- 90% de analfabatismo en cerca de 16,000 oficiales rurales. (PNUD, 2009)
- Débil capacidad técnica y pobres mecanismos de apoyo para servicios descentralizados. (PNUD, 2009)
- Bajo nivel de poder de decisión. (Journal of Public Administration and Development, 2010)
- Poca claridad, pues las agencias regionales son tanto locales como nacionales. Falta de legitimidad para asambleas regionales pues son elegidas de forma indirecta. (Banco mundial, 2013)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas)

Europeaid, 2013: "Burkina Faso."
Gobierno de Burkina Faso.
Banco Mundial 2013: "La Economía Política de Descentralización en África Sub-Sahariana."
UCLG, 2010.
Quota Project, 2010. "Burkina Faso."
University World News, 2010: "Burkina Faso: Abre centro de gobierno local."
Alianza de las Ciudades: "The Burkina Faso Urban Country Programme."
World Bank, 2008: "Discreción del Gobierno Local y Rendición de Cuentas:
Aplicación de un Marco de Gobernanza Local."
International Development Association, 2007: "Trazando el camino para la descentralización en las Zonas Rurales Pobres de Burkina."
Agencia Alemana para la Cooperación Internacional: "Descentralizazción y manejo municipal."
PNUD Newsroom, 2009: "40 comunidades lanzan cursos de alfabetización para políticos de Burkina Faso."
PNUD 2009: "Apropiándose del Proceso Participativo en Burkina Faso."
Journal of Public Administration and Development, 2010: "Discreción del Gobierno Local y Rendición de Cuentas en Burkina Faso."

IDLP	50
Ciudadanía	48
Político	54
Administrativo	50
Fiscal	28
Planeación	70
Población	14.5m
Puntuación IDH	138/186

Después de varias décadas de conflicto interno, Camboya ha buscado políticas de descentralización. En el 2001 Camboya creó gobiernos elegidos semi-autónomamente en 1,621 comunas/sangkats. Desde entonces, el proceso se ha exendido a las provincias/municipalidades y sus subdivisiones de distrito/khan. (Smoke, 2008)

Un vistazo a la gobernanza local

- A nivel local, el Departamento de la Administración Local supervisa las comunas y sangkats y el Departamento General de la Administración Local y el Secretariado de Desarrollo Subnacional Democrático supervisa los presupuestos y otros procesos financieros de los gobiernos locales. (UCLG, 2011)
- El Comité Nacional para el Desarrollo Subnacional Democrático (NCDD), creado en 2008, es el cuerpo inter-ministerial que promueve el desarrollo democrático a través de la descentralización. (NCDD, 2013)
- Hay dos sistemas de gobernanza y administración subnacional: las administraciones provinciales y sistemas locales. (UCLG, 2011)
- Los ciudadanos locales eligen directamente a representantes para las comunas y los sangkats. Esos concejos eligen a su vez los Concejos Provinciales y de Distrito/Municipalidad. (UCLG, 2011)
- Aunque no existen cuotas de género por ley, el gobierno se ha comprometido a promover la igualdad de género a través de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, con la meta de alcanzar al menos 25% de representación femenina en los Concejos de Comuna/Sangkat para el 2015. (CCHRC, 2012)

Actores de la sociedad civil

- El Comité para las Elecciones Libres y Justas en Camboya trabaja en parte con participación ciudadana por el desarrollo local democrático. (COMFREL, 2012)

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Liga Nacional de Comunas/Sangkats es una asociación para aumentar el estatus y la capacidad de los Concejos de Comuna/Sangkat e impulsar administraciones descentralizadas auto-suficientes, eficientes, transparentes y sostenibles.
- La Asociación Provincial de Concejos de Comuna/Sangkat realiza esta trabajo a nivel provincial. (UCLG, 2008)

Autonomía fiscal

- Los gobiernos locales pueden retener ingresos de impuestos fiscales y no fiscales, así como cargos por servicios, y pueden recibir subvenciones financieras del gobierno central. (UCLG, 2011)
- La Ley sobre el Régimen Fiscal Subnacional y la Gestión de la Propiedad emitida en 2011, apuntaba a crear fuentes de financiamiento para que los cuerpos de gobierno subnacional tuviesen los medios suficientes para su desarrollo local. (Presupuesto Nacional de Camboya, 2013)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- La ley de 2001 estableció los concejos de Comuna/Sangkat y en el 2008, la Ley Orgánica de Administraciones Subnacionales se enfocó en los niveles: Provincial, Capital, Khan, Municipal y Distrital. (UCLG, 2011)
- El Programa Nacional para el Desarrollo Subnacional Democrático (NP-SNDD) es un plan integral a diez años para la reforma a la gobernanza de administraciones subnacionales. Apunta a fortalecer la buena gobernanza a todos los niveles. (NCDD, 2013)
- Los concejos comunales deben preparar un Plan de Desarrollo a cinco años así como un Programa de Inversión a tres años. Para lograr estos planes, cada concejo nombra un comité incluyendo un representante masculino y uno femenina de cada aldea, concejales comunales, y un representante de cada ONG registrada en el concejo. (Smoke 2008)

Retos para la gobernanza local participativa

- De acuerdo al CDRI, el instituto independiente líder en investigación sobre políticas de desarrollo, la descentralización fiscal se ha enfocado principalmente en financiar provisiones para las comunas con poco énfasis en las reformas para la provincia y los cuerpos de gobernanza municipales. (CDRI, 2011)
- El informe presentado en la Andrew Young School of Policy Studies señala que mientras que el marco legal y la estrategia global para la descentralización están diseñadas, hay pocos detalles sobre su implementación. (Smoke, 2008)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas)

Paul Smoke and Joanne Morrison. "Descentralización en Camboya: Consolidando el Poder Central o Construyendo Rendición de Cuentas desde Abajo?"
Andrew Young School of Policy Studies. Sept. 2008.
CDRI, 2011. "Descentralización Fiscal en Camboya: Una Revisión de Progreso y Cambios." Pak Kimchoeun.
Commité por Elecciones Libres y Justas en Camboya, 2013. http://comfrel.org/eng/
Ciudades Unidas y Gobiernos Locales, 2008. "Asia Pacífico."
Cetro Camboyano por los Derechos Humanos (CCHRC), 2012. "Representación Política Femenina y Sistemas de Cuota de Género Electorales."
El Comité Nacional para el Desarrollo Democrático Subnacional, 2013. "Programa Nacional."
El Presupuesto Nacional de Camboya, 2013. "Ley de Finanza Pública."
Ciudades Unidas y Gobiernos Locales, 2011. "Informe Gold: Perfil de País de Camboya.

CAMERÚN

IDLP	45.4
Ciudadanía	49
Político	47
Administrativo	39
Fiscal	28
Planeación	64
Población	20m
Puntuación IDH	150/186

Camerún continúa progresando en cuanto a la transferencia de responsabilidades a nivel local; sin embargo, la descentralización fiscal, la falta de capacidad local, y la ausencia de una sociedad civil fuerte continúan siendo un reto para este proceso. (GIZ).

Un vistazo a la gobernanza local

- A nivel nacional, el Ministerio de la Administración Territorial y Descentralización (MINATD) es responsable de las relaciones entre el gobierno central y local, incluyendo el poder para suspender a las autoridades locales en caso de emergencia. (CLGF, 2088)
- Camerún se divide en 10 provincias administrativas, cada una bajo la jurisdicción de un gobernador nombrado por el jefe de estado. (CLGF, 2008)
- Hay 374 municipalidades locales con concejales electos. Cada concejo es manejado por un alcalde electo entre sus miembros, con excepción de 14 zonas metropolitanas cuyo alcalde es un delegado del gobierno central nombrado por el jefe de estado. (CLGF, 2008)
- Los dirigentes tradicionales son líderes comunitarios importantes en muchas partes de Camerún, aunque sus poderes son vagos legalmente. Tales dirigentes son finalmente responsables ante el MINATD y pueden ser removidos de su cargo, aunque esto rara vez sucede. (CLGF, 2008)

Actores de la sociedad civil

- Youth Tracking Decentralización en Camerún es un proyecto que busca promover la buena gobernanza a través de transparencia y un proceso de toma de decisiones participativo en el manejo de concejos municipales. Apunta a empoderar la participación de líderes jóvenes en los asuntos presupuestales del concejo municipal y les proporciona herramientas para combatir el mal uso de fondos públicos.

Instituciones para la construcción de capacidades

- El Centro de Formación para la Administración Municipal (CEFAM) es un centro de capacitación para los oficiales y personal del gobierno local.
- Los Concejos y Ciudades Unidos de Camerún /Communes et Villes Unies du Caremou -CVUC) es una asociación de todos los concejos de Camerún.
- El Comité Nacional de las Finanzas Locales (Comité National des Finances Locales -CONAFIL) fue creado legalmente en 2009 para monitorear la generación de ingresos y gastos del gobierno local.

Control fiscal

- Las autoridades locales pueden aumentar los ingresos públicos mediante impuestos locales selectos y recibir también transferencias del gobierno central mediante el MINATD via el Fondo de Apoyo Especial del Concejo para la Asistencia Mútua (Fonds Spécial dÉquipement et d´Intervention Intercommunale-FEICOM). (CLGF, 2008)
- FEICOM otorga subvenciones, asistencia técnica y préstamos a autoridades locales, con enfoque en escuelas y hospitales. (CLGF, 2008).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- La Constitución de 1972 y la Estrategia de Reducción de la Pobreza del 2009, identifican la gobernanza local como un medio para mejorar la prestación de servicios, la rendición de cuentas de oficiales, las tensiones regionales, la inclusión y el manejo ambiental. (Banco Mundial, 2012)
- Adicionalmente, en 2004 se estableció un Concejo Nacional para la Descentralización y un Comité Interministerial para los Servicios Locales en términos de legislación para la descentralización. Algunas decisiones a nivel de concejo tuvieron que ser previamente aprobadas a nivel de gobierno provincial; solamente el gobierno central podría destituir a un delincuente mayor; y los prespuestos de concejo requieren aprobación de la autoridad central. (CLGF, 2008).

Retos para la gobernanza local participativa

- La falta de cifras actualizadas y precisas sobre población es un serio problema para las finanzas del concejo con la descentralización en puerta.
- El informe del Banco Mundial del 2012 señala lo siguiente: “El marco legal relativo a la descentralización es complicado, contradictorio y se traslapa y en muchos sentidos se presta a diferentes interpretaciones. La principal dificultad es que las funciones descentralizadas están mal definidas y no son distintas de las operaciones desconcentradas del gobierno central”.
- A pesar de una fuerte legislación sobre descentralización, Camerún no tiene una estrategia eficiente y un plan operativo para la descentralización. (Banco Mundial, 2012)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):
PNUD, 2012: “Camerún.”
GIZ (Agencia Alemana para la Cooperación Internacional): ”Camerún.”
CLGF, 2008: “El sistema de gobierno local en Camerún.”
Quota Project, 2009. “Camerún.”
UCLG, 2010: “Finanzas de Gobierno Local: Los Retos para el Siglo 21.”
Banco Mundial, 2012: “Camerún – El Camino hacia la Descentralización Fiscal: Oportunidades y Retos.”

IDLP	58
Ciudadanía	55
Político	72
Administrativo	69
Fiscal	25
Planeación	69
Población	34.6m
Puntuación IDH	11/186

Las leyes han dado mayor autonomía a las entidades locales en la última década, toda vez que Canadá de ser un país principalmente rural se convirtió en un país cada vez más urbanizado. (UCLG, 2008)

Un vistazo a la gobernanza local

- La constitución no reconoce oficialmente las municipalidades. (CLGF, 2013)
- El sistema de gobierno local es altamente diverso. Las Actas Legislativas al interior de las provincias y territorios dirigen los sistemas de gobierno local bajo esas jurisdicciones. (CLGF, 2013)
- Los ministerios territoriales y provinciales bajo el mando del gobierno local son responsables de la legislación de gobierno local. (CLGF, 2013)
- En las diez provincias y tres territorios hay:
  2 autoridades supraregionales (Montreal y Quebec)
  143 autoridades regionales, y
  más de 3,600 gobiernos locales (CLGF, 2013)
- Las áreas urbanas en Ontario, con excepción de Waterloo, Niagara, Halton, Peel, York y Durham son gobernadas por un gobierno municipal de un sólo nivel. Las ciudades-regiones de Montreal y Quebec han sido administradas hasta cierto punto por instituciones municipales llamadas comunidades metropolitanas, pero dichos cuerpos son de autoridad funcional limitada. (CLGF, 2013)
- En los territorios desorganizados o áreas no incorporadas de Canadá donde hay grandes extensiones de terreno escasamente poblado, algunos servicios los proporcionan las autoridades territoriales o provinciales y otros, un cuerpo regional. (CLGF, 2013)
- Las poblaciones aborígenes de Canadá tienen derecho a gobernar. (CLGF, 2013)
- Los representantes de Concejo en gobiernos de un nivel, y niveles inferiores, son normalmente electos por mayoría simple. Los alcaldes son directa o indirectamente electos, pero aquellos que sirven en concejos de un sólo nivel o niveles inferiores son normalmente electos de forma directa. (CLGF, 2013)
- Los representantes en gobiernos locales de más alto nivel son seleccionados entre alcaldes de concejos de nivel inferior o llamados de niveles más bajos. Los miembros del concejo normalmente eligen a las cabezas de municipalidades rurales. (CLGF, 2013)
- Canadá no tiene cuotas legisladas a nivel subnacional. (Quota Project, 2011)

Actores de la sociedad civil

- Guelph Neighbourhood Support Coaition.
- CivicInfoBC, para compartir información.
- Redes de Investigación sobre Políticas en Canadá (CPRN)

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Federación de Municipalidades de Canadá (FCM) es quien aboga a nivel nacional por los gobiernos municipales y representa a los gobiernos locales a nivel nacional.
- Cada provincia y territorio tiene por lo menos una asociación de gobierno local. (CLGF, 2013)
- La Federación de las Municipalidades de Quebec. (FQM)

Fiscal control

- Los impuestos sobre la propiedad son la fuente principal de ingresos para los gobiernos locales y las municipalidades fijan su propia tasa de impuestos. (CLGF, 2013)
- Los gobiernos municipales reciben transferencias financieras de los gobiernos provinciales y estas son 80% etiquetadas y 20% transferencias generales. (CLGF, 2013)
- El gobierno federal también realiza transferencias a gobiernos locales y éstas tienden a estar divididas equitativamente entre transferencias etiquetadas y otras generales. (CLGF, 2013)
- Algunas áreas están buscando nuevas fuentes de ingresos para los gobiernos locales incluyendo transferencias de parte del impuesto al gas en las provincias así como por ingresos de los casinos o lotería en video. (CLGF, 2013)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- La Sección 92(8) del Acta de Constitución de 1867 ordena que las provincias legislen en relación a las "Instituciones Municipales en la Provincia." (CLGF, 2013)
- En el 2007, Canadá implementó la transferencia del Fondo de Impuesto al Gas (GTF) a las municipalidades como medida para proporcionar un financiamiento estable y de largo plazo en apoyo a la infraestructura. (CLGF, 2013)
- Los gobiernos locales utilizan la E-gobernanza, incluyendo encuestas sobre presupuestos municipales y otras iniciativas. (CLGF, 2013)

Retos para la gobernanza local participativa

- La cuestión sobre cómo crear y mantener un marco de políticas coordinado para guiar la relación municipal-federal continúa sin respuesta. (FCM, 2013)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):
Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, 2012. "Indicatores Internacionales de Desarrollo Humano: Canadá."
Commonwealth Local Government Forum, 2013. "Perfil de País: Canadá."
Ciudades Unidas y Gobiernos Locales, 2008. "Perfil de País: Canadá."
Quota Project, 2011. "Canadá."
Federación de Municipalidades Canadienses, 2013. "El Estado de las Ciudades y Comunidades de Canadá 2013: Abriendo un Nuevo Capítulo."

CHILE

IDLP	53.8
Ciudadanía	41
Político	68
Administrativo	57
Fiscal	41
Planeación	62
Población	17.4m
Puntuación IDH	40/186

La reciente historia democrática en Chile comenzó en 1990, y en 1992, el país tuvo sus primeras elecciones democráticas para el liderazgo local. La historia del gobierno militar en Chile contribuyó a su proceso de descentralización, cuando varias responsabilidades fueron transferidas a las municipalidades en los 80s. (UCLG, 2008)

Un vistazo a la gobernanza local

- El Ministerio del Interior continúa siendo responsable de las autoridades locales.
- El país está dividido en 15 regiones, guiado por un oficial ejecutivo nombrado por cada concejo regional.
- 345 municipalidades son guiadas por alcaldes electos por el pueblo y concejales. (UCLG, 2010)
- Chile no tiene cuotas de género locales legisladas. (Quota Project, 2010)

Actores de la sociedad civil

- Action for the Earth (Acción por la Tierra) promueve la participación ciudadana y la transparencia en temas ambientales y de desarrollo que afectan a Chile.
- Proyectamérica Corporation es un centro para el diálogo y el intercambio de información en Chile.

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Asociación Chilena de Municipalidades representa a las municipalidades para apoyar los esfuerzos de descentralización y mejorar el acceso de los ciudadanos a prácticas participativas.

Control fiscal

- En el pasado, el gobierno federal transfirió 13.2% del total del ingreso a los gobiernos municipales. (UCLG, 2008)
- Las administraciones locales no tienen la autoridad legal para recaudar impuestos o solicitar préstamos. (UCLG, 2008)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- El programa de descentralización educativa de los 80s colocó el control de las escuelas públicas en manos de instituciones privadas. Este modelo fortalece la calidad de la educación porque las escuelas deben competir por los estudiantes y las familias están dedicadas a la escuela. (Banco Mundial, 2004)
- La Asociación Chilena de Municipalidades inició una reforma municipal en 2005 para ampliar el campo de la gobernanza para los administradores municipales y promover la colaboración entre gobiernos municipales. Esta misma reforma propuso un aumento en el gasto de gobiernos locales a 30% del total de ingresos nacional. (UCLG, 2008)

Retos para la gobernanza local participativa

- De acuerdo al perfil de país de UCLG, las municipalidades de Chile están limitadas por su dependencia del gobierno federal. Este mismo reporte discute el tema de fondos limitados para las municipalidades, y los gobiernos locales no tienen los recursos para completar exitosamente el número de trabajos que se les presentan.
- La evaluación del PNUD sobre su trabajo en Chile entre 2001 y 2009 menciona que la meta para "avanzar en la descentralización" aún tiene que mostrar algo significativo (PNUD, 2010)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

Ciudades Unidas y Gobiernos Locales (UCLG), 2008: "Perfil de País-República de Chile."

Quota Project, 2010. "Chile."

Ciudades Unidas y Gobiernos Locales (UCLG), 2010: "Finanzas de Gobierno Local: Los Retos para el Siglo 21"

Banco Mundial, 2004: "Descentralización de la Educación Decentralization y Relaciones de Rendición de Cuentas en América Latina."

PNUD, 2010: "Resumen Ejecutivo."

CHINA

IDLP	48.2
Ciudadanía	46
Político	47
Administrativo	59
Fiscal	24
Planeación	65
Población	1,353m
Puntuación IDH	101/186

China ha seguido un patrón de descentralización poco continuo. Recientemente, la agenda de descentralización nacional ha estado atada al desarrollo económico y las reformas fiscales.

Un vistazo a la gobernanza local

- China se divide en provincias, regiones autónomas y municipalidades bajo el control del gobierno central. Las ciudades grandes se dividen en regiones y distritos. (UCLG, 2010)
- Las provincias se dividen en prefecturas autónomas, distritos, distritos autónomos y ciudades. Los distritos y distritos autónomos se subdividen en municipios, municipios étnicos y pueblos. (UCLG, 2010)
- Hong Kong y Macao son consideradas regiones administrativas especiales con un nivel importante de auto-gobierno. (UCLG, 2010)
- China ha comenzado a establecer un sistema de auto-gobierno democrático en un nivel altamente localizado de comités vecinales urbanos y de aldeas rurales. Los comités crean grupos que incluyen mediación, seguridad y salud pública y expresan las demandas ciudadanas al gobierno. (UCLG, 2010)
- China no tiene cuotas de género legisladas a nivel local. (Quota Project, 2013)

Actores de la sociedad civil

- La Asociación de Desarrollo Comunitario de Johosang.
- El Centro Comunitario para el Desarrollo de la Construcción de Capacidades de Chengdu Shuguang.
- El Instituto para la Sociedad Civil en la Universidad de Sun Yat, que realiza investigación sobre la sociedad civil.

Instituciones para la construcción de capacidades

- El Centro ICMA de China mejora la calidad de la gestión de ciudades.
- La Asociación China de Alcaldes.

Control Fiscal

- La descentralización económica es importante. Los gobiernos locales regulan su economía, tienen poder sobre gastos mayores; y manejan 80% de las empresas del estado. (UCLG, 2010)
- Los gobiernos locales y el central comparten ingresos por impuestos divididos en central, compartidos y locales. Los impuestos compartidos normalmente se relacionan con el desarrollo económico, mientras que los impuestos locales incluyen aquellos de la industria local y agricultura. (UCLG, 2010)
- Los niveles más altos de gobierno, y el central, ordenan las tasas de impuestos, las bases y las responsabilidades sobre el gasto local. Los gobiernos locales tienen un alto grado de libertad sobre el uso del ingreso ajeno al impuesto, incluyendo las cuotas por desarrollo rural y bienes raíces. (UCLG, 2010)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- La Constitución de China ordena la creación de los congresos locales del pueblo. Las regiones, prefecturas y condados autónomos establecen sus propias unidades de auto-gobierno. Estos gobiernos locales funcionan como cuerpos ejecutivos del poder del estado y administración a varios niveles de gobierno. (UCLG, 2010)
- La Ley Orgánica de los Comités de Aldeanos fue revisada en 1998 para asegurar el gobierno de los aldeanos, permitiéndoles administrar sus propios asuntos en concordancia con la ley. Cada Comité apunta al "manejo de asuntos públicos y el bienestar público, ayudan a mantener el orden público y expresan las opiniones y demandas de los aldeanos y realizan sugerencias al gobierno de la gente". (China.org, 2013)

Retos para la gobernanza local participativa

- El modelo de crecimiento de China ha erosionado algunos arreglos y estructuras sociales e institucionales al tiempo que crea problemas de pobreza urbana, inmigración de áreas rurales y agudas desigualdades de ingreso. (Banco Mundial, 2008)
- A pesar de las grandes preocupaciones en salud en las comunidades rurales más pobres, las asignaciones gubernamentales per capita para los servicios de salud favorecen cada vez más a las áreas que también tienen mejores servicios en salud. (Banco Mundial, 2011)
- Los gobiernos locales han aumentado el gasto en infraestructura desde finales del 2008, pero también han estado bajo una creciente presión para asignar fondos para seguridad, educación y cuidado de la salud. Las finanzas del gobierno viven una presión creciente y han aumento sus inversiones en empresas del gobierno, toda vez que los gobiernos locales no pueden solicitar préstamos. (Banco Mundial, 2010)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

Ciudades Unidas y Gobiernos Locales, 2010. "Informe Gold: China, Perfil de País."

Quota Project, 2013. "China."

China.org, 2013. "La Ley Orgánica de los Comités de Aldeanos de la República Popular China"

Banco Mundial, 2008. "Finanzas Públicas en China: Reforma y Crecimiento para una Sociedad en Armonía."

Banco Mundial, 2011. "La reforma de salud en China enfrenta retos a nivel de gobiero local."

Banco Mundial 2010. "La deuda del gobierno local de China–cuál es el problema?

COLOMBIA

IDLP	48.6
Ciudadanía	45
Político	56
Administrativo	52
Fiscal	31
Planeación	59
Población	47m
Puntuación IDH	91/186

El proceso de descentralización en Colombia comenzó a finales de los 70s. El proceso duró 25 años, significativamente más tiempo que en sus países vecinos, y aún existen mejoras por realizar. El motivo original para la descentralización fue atenuar la violencia que comenzó en el país en los años 60.

Un vistazo a la gobernanza local

- El Ministerio del Interior es responsable de supervisar la relación entre el gobierno nacional y el local.
- Colombia se divide en: 32 departamentos liderados por un Gobernador y la Asamblea del Departamento, y 1,119 municipalidades, lideradas por un alcalde electo por voto popular y un concejo municipal.
- Colombia tiene asientos reservados para las mujeres para contiendas con listas en las que cinco o más candidatos son electos para cuerpos de gobierno local mediante voto popular. En dichas elecciones, los candidatos deben ser electos con un mínimo de 30% de cada género. (Quota Project, 2013)

Actores de la sociedad civil

- Red de ONGs Por la Transparencia, que visualiza una organización de la sociedad civil lo más abierta y transparente posible, y luchan porque así sea.
- Federación Antioqueña de ONG, con influencia en cambios de políticas para beneficiar a las organizaciones del sector social.
- Confederación Colombiana de ONG, existe para fortalecer a las ONGs que construyen inclusión social, participación y coexistencia democrática.
- El Instituto Democrático Nacional (IDN), trabaja en Colombia para promover la participación de mujeres y afro-colombianos en el gobierno.
- Transparencia Por Colombia (TPC), es el capítulo local de Transparencia Internacional, trabajando para asegurar una rendición de cuentas clara sobre las finanzas en las campañas políticas.

Instituciones de construcción de capacidades

- Un programa de la Universidad Javeriana promueve el acceso local al gobierno y la participación. La Universidad también creó una red de gobiernos municipales y departamentales para compartir información y mejorar la participación en general. (WMD, 2013)

Control fiscal

- Los fondos del gobierno central representan 40% del presupuesto transferido a los gobiernos locales. Como parte de la reforma constitucional, la mayor parte de este dinero debe gastarse en salud y educación. (Journal of Development Studies, 2008)
- Un documento del Centro Internacional para la Política Pública de 2013 señaló, "No sólo las finanzas públicas en Colombia han sido general y sorprendentemente bien manejadas y en forma responsable en décadas recientes, a través de periodos que fueron difíciles tanto nacional como internacionalmente, sino que al mismo tiempo, Colombia se ha convertido en uno de los países con mayor descentralización fiscal en la región". (ICPP, 2013)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- En 2007, el país inició una reforma de su sistema de transferencia fiscal para aumentar las transferencias del nivel central a gobiernos locales.
- 1986, Colombia inició elecciones directas de alcaldes. (ICPP, 2013). En 1991, el país inició elecciones directas de gobernadores. (Banco Mundial, 2009)
- Las pláticas por la paz de 2012 entre el gobierno federal y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) mostraron dar pasos hacia el progreso. (FCO, 2013)
- En Mayo del 2013, las FARC y el Gobierno de Colombia firmaron un acuerdo relativo a asuntos de la tierra, avanzando en el proceso de paz. (IDMC, 2013)
- En Junio del 2013, las FARC emitieron un llamado para que la descentralización "garantice y estimule la participación de regiones, entidades territoriales y territorios y las definiciones políticas, económicas, sociales, culturales y de medio ambiente, compensando un centralismo excesivo". (Colombiareports, 2013)

Retos para una gobernanza local participativa

- Un informe del 2009 del Banco Mundial detalla los esfuerzos de Colombia por la descentralización y resume varios retos, incluyendo: un desempeño y capacidad desigual de gobiernos subnacionales además de capacidad fiscal independiente, y asocia la transferencia del gobierno central con iniciativas para la mejora en prestación de servicios. (Banco Mundial, 2009)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

Faguet, Jean Paul and Sánchez, Fabio, 2009: "Descentralización y Acceso a Servicios Sociales en Colombia."

Quota Project, 2013: "Columbia."

Movimiento Mundial por la Democracia (WMD), 2013: "Construcción de Capacidades."

Faguet, Jean Paul. Journal of Development Studies, 2008 "Los efectos de la Descentralización en la Inversión Púbica: Evidencia y Lecciones en Políticas de Bolivia y Colombia."

Land Deals Politics Initiative, 2011: "Territorio por Disposesión: Descentralización, Estado y La expropiación del Narco en Colombia; Ballvé T."

Colombia Foreign and Commonwealth Office (FCO), 2013.

Centro Interno de Monitoreo del Desplazamiento (IDMC), 2013.

Colombia Reports, 2013: "Las FARC demandan descentralización del gobierno y congreso en Colombia."

Banco Mundial, 2009: "Descentralización en Colombia."

La Federación de ONG en Antioquia, 2013.

Instituto Nacional para la Democracia.

Red de ONGs para la Transparencia

COSTA RICA

IDLP	52.8
Ciudadanía	50
Político	63
Administrativo	54
Fiscal	37
Planeación	60
Población	4.8m
Puntuación IDH	62/186

Costa Rica ha sido reconocida por tener uno de los sistemas más centralizados de gobernanza en América Central. Desde inicios de la década del 2000, el gobierno dió pasos para promover la descentralización, incluyendo una ley de descentralicación fiscal emblemática en el 2010.

Un vistazo a la gobernanza local

- El Instituto de Desarrollo Municipal y Asistencia supervisa a las autoridades municipales y gobiernos locales.
- El país se divide en 81 cantones con concejales electos localmente, llamados alcaldes.
- Los concejos de distrito son de elección popular. (UCLG, 2011)
- Costa Rica emitió una ley de cuota de candidatos en el 2009 para el nivel subnacional, que ordena que todas las nominaciones cumplan con reglas de paridad y alternancia: así, 50% de los candidatos de una lista de partido debe ser de cada género y dos personas del mismo género no pueden ser enlistadas de forma subsecuente. Las autoridades electorales pueden rechazar las listas que no cumplan con estas disposiciones. (Quota Project, 2013)

Actores de la sociedad civil

- La Fundación Omar Dengo se enfoca en la reforma educativa a nivel nacional y regional.
- Jóvenes Ciudadanos en Acción es un proyecto apoyado por la Fundación Paniamor y el UNDEF para fortalecer la participación de los jóvenes en la toma de decisiones a nivel local.
- La Fundación DEMUCA fortalece la administración municipal. Crea unidades técnicas para apoyar a municipalidades pequeñas en la recaudación de impuestos y otras actividades para las que hay escasez de recursos.

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Unión Nacional de Gobiernos Locales (UNGL) representa a los gobiernos locales. (UCLG, 2008)
- El Instituto de Promoción y Evaluación Municipal promueve los intereses de las municipalidades. (UCLG, 2008)

Control fiscal

- En el 2010, una nueva ley de Transferencia de Competencias y Recursos para las Municipalidades, ordenó que el gobierno central transfiriera por lo menos 10% de los fondos federales al nivel local en 7 años, asegurando al mismo tiempo que las entidades locales tuviesen la capacidad para administrar estos fondos de manera adecuada. Costa Rica transfirió solamente 2% de los fondos en 1020, el porcentaje más bajo de cualquier nación centroamericana. (TicoTimes, 2010)
- Las municipalidades recaudan impuestos para servicios públicos; sin embargo, el Congreso debe aprobar los impuestos locales. (UCLG, 2010)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- La ley de descentralización del 2010.
- El gobierno central creó varias reformas a finales de los 90, promoviendo la descentralización y participación ciudadana:
    - Las elecciones municipales ejecutivas cambiaron a elección popular. Los votantes deben aprobar cualquier cambio a las normas o prácticas municipales.
    - Reuniones abiertas, llamadas cabildos, son un foro público para comentar decisiones o temas en un distrito o municipalidad.
    - Los alcaldes deben hacer público un resumen de las prioridades del gobierno local de forma anual.
    - La participación de votantes aumentó de 59% en 1999 a 87% en 2010. (Wiley, 2012)

Retos para la gobernanza local participativa

- De acuerdo a la Asociación Internacional de Administración de Ciudades/Concejos (ICMA), muchas municipalidades tienen una administración financiera limitada y no existen normas para administrar los impuestos. (ICMA, 2004)
- El Manual para la Descripción general de Puestos pretende promover el empleo local; sin embargo, no se actualiza regularmente ni es de amplio uso. (ICMA, 2004)
- La falta de capacitación para el gobierno municipal es un reto importante. La falta de fondos inhibe la capacitación adecuada y no se han identificado normas de capacitación. (ICMA, 2004)
- Si bien existen varias reformas gubernamentales, la rendición de cuentas es limitada y el proceso de descentralización carece de impulso. (USAID)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

UCLG 2012: "Costa Rica: ley de Transferencia de Competencias y Recursos para las Municipalidades, aprobada."

Quota Project, 2013. "Costa Rica."

Ciudades Unidas y Gobiernos Locales, 2010. "Informe Gold II"

ICMA, 2004: "Informe de País, Costa Rica: Tendencias en Descentralización, Fortalecimiento Municipal y Participación Ciudada en América Cetral, 1995-2003."

Enciclopedia Británica, 2013: "Costa Rica."

Wiley Periodicals, Dr. Jeffrey Ryan, 2012: "Descentralización en Costa Rica: Los Efectos de la Reforma en la Participación y Rendición de Cuentas."

Asociación Internacional para el Manejo de Ciudades/Condados, 2004: Costa Rica, Informe de País."

COSTA DE MARFIL

IDLP	55.6
Ciudadanía	49
Político	64
Administrativo	53
Fiscal	35
Planeación	77
Población	20.6m
Puntuación IDH	168/186

Costa de Marfil ha vivido periodos de inestabilidad política y violencia en la última década, incluyendo una guerra civil en el 2002, y un brote de violencia después de las elecciones presidenciales en 2010. Dicha violencia e inestabilidad han llevado a una implementación dispareja de reformas fiscales y administrativas.

Un vistazo a la gobernanza local

- A nivel nacional, el Consejo General de Descentralización y Desarrollo Local (DGDDL) del Ministerio del Estado, Interior y Seguridad, es responsable del apoyo financiero a gobiernos locales, construcción de capacidades y apoyo técnico, así como de monitorear la transferencia de poderes del Estado. (DGDDL, 2010)
- Costa de Marfil se divide en 31 provincias, 81 departamentos y 197 comunas. (DGDDL, 2010)
- Los concejos municipales son directamente electos por periodos de cinco años. Los ejecutivos locales son nombrados de forma indirecta. (UCLG, 2010)
- Costa de Marfil no tiene cuotas de género legisladas a nivel local o nacional. (Quota Project, 2013)

Actores de la sociedad civil

- La Coalición de la Sociedad Civil por la Paz y el Desarrollo es una organización que ha trabajo en varias áreas para fortalecer la cohesión social y la rendición de cuentas, incluyendo promoción de la reconciliación post-conflicto y capacitando localmente a líderes electos en buena gobernanza e involucramiento de la sociedad civil.

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Unión de Villas y Comunas de Costa de Marfil (UVICOCI) fue establecida en 1993 por líderes municipales y ha apoyado la política de descentralización del gobierno.

Control fiscal

- El gobierno local no recauda impuestos, pero puede cambiar las tasas y recibe una participación del ingreso por impuestos del gobierno central. (UCLG, 2008)
- En 2007, el gasto de gobiernos locales se estimó den 11% del gasto total del gobierno. (UCLG, 2010)
- El Fondo de Prestamos para Autoridades Locales hace préstamos a los gobiernos locales y es financiado por el gobierno central y la comunidad internacional. (UCLG, 2010)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- Las primeras comunas autónomas de Costa de Marfil se establecieron en los 70s. (PNUD). A lo largo de los 80s, el Gobierno rápidamente expandió dicho esfuerzo, creando 35 gobiernos municipales en 1980 y más de 60 en 1987. (RTI)
- Al golpe de estado al gobierno en 1999 siguió la adopción de una nueva constitución y un marco legal que favoreció la descentralización en 2001. Sin embargo, la guerra civil estalló entre 2002 y 2003, dividiendo al norte del sur, que permaneció bajo el control gubernamental. (Arial Programme)
- En 2010 estalló la violencia y hubo una crisis política mayor, después de que el Presidente Gbagbo rehusara dimitir después de la elección. En el 2011, el país se había recuperado lo suficiente como para realizar elecciones legislativas. (FMI, 2012)
- De 2009 a 2013, el Gobierno tuvo los siguientes logros:
    - Esbozó 15 planes de desarrollo con participación local
    - Entrenó a 50 mujeres, líderes locales en temas de liderazgo y planeación parcitipativa
    - Difundió el manual de planeación local participativa desarrollado por el Ministerio de Estado, el Ministerio de Planeación y Desarrollo. (FMI, 2012)

Retos para la gobernanza local participativa

- El plan de país de 2012 desarrollado en conjunto con el FMI y el Gobierno de Costa de Marfil describe los siguientes retos para la gobernanza participativa:

  Bajo involucramiento ciudadano en general para la administración comunitaria local, y

  Ausencia de una estrategia de descentralización consistente y recursos para financiar su desarrollo e implementación. (FMI, 2012)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

DGDLL, 2010: Directorio General de Desarrollo Local y Descentralización, "Misiones y Atribuciones."

UCLG, 2010: "Finanzas del Gobierno Local: Los Retos del Siglo 21."

UCLG, 2008: "Descentralización y democracia local en el mundo."

Quota Project, 2013. "Costa de Marfil."

RTI: Research Triangle Institute, "Hacia la Descentralización Democrática: Abordajes para Promover la Buena Gobernanza."

Arial Programme, 2013: "Costa de Marfil, Información General sobre el Gobierno Local."

IMF, 2012: "Costa de Marfil: Documento Estrategia de Reducción de la Pobreza– Informe de Progreso.

CUBA

IDLP	30
Ciudadanía	23
Político	25
Administrativo	30
Fiscal	13
Planeación	59
Población	11.3m
Puntuación IDH	59/186

Dado el régimen comunista de Cuba, los gobiernos locales son difícilmente autónomos y los procesos políticos estrictamente controlados. Sin embargo, algunas organizaciones de la sociedad civil apuntan a promover los derechos políticos y la gobernanza participativa dentro del régimen comunista.

Un vistazo a la gobernanza local

- Cuba se divide en 15 provincias más una provincia especial (Isla de la Juventud) y se subdivide en 168 municipalidades.
- Las elecciones del país están controladas por el Partido Comunista. Los candidatos son seleccionados por comisiones de candidatura subordinadas al Partido. (Cubanet, 2007)
- La Habana, ciudad capital tiene su propia forma de gobierno local a semejanza de las provincias y se compone de 19 municipalidades urbanas. (UCLG, 2008)
- Cuba no tiene cuotas de género legisladas a nivel local. (Luciak, 2012)

Control fiscal

- El gasto público a nivel local es cercano al 40% del gasto total. (UCLG, 2008)

Actores de la sociedad civil

- El Centro por una Cuba Libre (CCL) promueve los derechos humanos y un cambio hacia la democracia. CCL también apoya con información a los ciudadanos para promover el acceso a la información e informar a la gente de programas humanitarios.
- El Directorio Democrático Cubano apoya el intercambio de información entre ciudadanos y organizaciones pro-democracia en Cuba e internacionalmente.
- La Fundación Lawton por los Derechos Humanos promueve el estudio sobre violaciones a los derechos humanos en Cuba en un esfuerzo por reducir estas violaciones.
- La Solidaridad de Trabajadores Cubanos (STC) fue creada por líderes de sindicatos y continúa abogando por los derechos de los trabajadores y una sociedad democrática.

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- La Constitución de Cuba fue establecida en los 70s y declara que los gobiernos locales se adhieren a los principios de la "democracia socialista". (UCLG, 2008)
- En Septiembre de 2010, Cuba hizo una ligera reorganización de sus designaciones territoriales provinciales, particularmente alrededor de la ciudad capital, Habana. (Juventud Rebelde, 2010)

Retos para la gobernanza local participativa

- El Partido Comunista tiene una fuerte influencia en las acciones de gobiernos locales, controla los medios y el acceso ciudadano al Internet. (Human Rights Watch, 2012)
- En la práctica, los gobiernos subnacionales tienen autonomía limitada. (UCLG, 2008)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):
Cubanet, 2007: "Elecciones Parlamentarias en la Cuba de hoy."
UCLG, 2008: "Cuba."
Ilja A. Luciak, 2012. "Partido y Estado en Cuba: Igualdad de Género en la Toma de Decisiones Política ."
Juventud Rebelde, 2010: "Cuba con nueva división político-administrativa"
Human Rights Watch, 2012: "Informe Mundial 2012: Cuba.

ECUADOR

IDLP	44.8
Ciudadanía	44
Político	45
Administrativo	45
Fiscal	32
Planeación	58
Población	14.86m
Puntuación IDH	89/186

El Ecuador aprobó varias reformas en los 90s, que sentaron un marco para la descentralización; sin embargo, el gobierno no estableció leyes o políticas hasta la década del 2000. Hoy en día, existe progreso en términos de implementar dichas leyes y promover los gobiernos locales descentralizados.

Un vistazo a la gobernanza local

- La Secretaría para la Planeación y Desarrollo y el Ministerio de Economía y Finanzas implementó la descentralización a nivel nacional.
- El país se divide en:
  - 21 provincias, cada una con un concejo autónomo;
  - 221 municipalidades o cantones; y
  - 1,500 juntas parroquiales
- Las autoridades municipales y provinciales son directamente elegidas por voto popular secreto. (NNUU, 2007)
- Una ley emitida en el 2000 indica la inclusión de 30% de mujeres en las listas de candidatos a nivel local. (Quota Project, 2009)

Actores de la sociedad civil

- El Grupo FARO monitorea y evalúa la transparencia en la industria petrolera del Ecuador. (IDB, 2012)
- El Observatorio de la Política Fiscal (OPF) es una organización de ciudadanos que aboga por mayor transparencia fiscal gubernamental.
- Fundamedios enfatiza la importancia de las organizaciones democráticas de medios y el periodismo transparente.

Instituciones para la construcción de capacidades

- Asociación de Municipalidades del Ecuador (AME), promueve la descentralización y la autonomía con las municipalidades.
- El Consejo Nacional de Gobiernos Parroquiales Rurales del Ecuador (CONAGOPARE) asociación de líderes de gobiernos rurales.
- Asociación de Mujeres de Juntas Parroquiales Rurales del Ecuador, asociación de mujeres líderes rurales.
- Consorcio de Gobiernos Autónomos Provinciales del Ecuador (CONGOPE), asociación de líderes provinciales que articulan prioridades provinciales.

Control fiscal

- Los gastos del gobierno local se reportan alrededor de 23.4% del gasto total del gobierno, o apenas 4.5% del PIB. (UCLG, 2010)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- En 2008, Ecuador aprobó una nueva Constitución tendiente a promover los derechos humanos, la democracia y transparencia. Además, el país ha adoptado la política de que todos los presupuestos públicos deben explicar cómo promueven la igualdad de género. (GIZ)
- El Ministerio de Recursos Naturales no Renovables se comprometió a mejorar el acceso a la información sobre el sector petrolero. En años recientes, la transparencia ha mejorado, pero se necesitan mayores esfuerzos para continuar con las mejoras. (IDB, 2012)

Retos para la gobernanza local participativa

- El informe de Banco Interamericano de Desarrollo, 2012, reconoce tres retos particulares en relación a la transparencia dentro del gobierno y el sector petrolero:

  Los estándares para los participantes en la industria petrolera no son iguales, y el gobierno discrimina grupos particulares, haciendo algunas condiciones laborales más favorables que otras.

  Los ciudadanos deben poder tener una participación igual en la industria petrolera; sin embargo, los ingresos por el petróleo no se distribuyen de manera equitativa. Los grupos de interés con más influencia política se benefician de un porcentaje más alto de dichos ingresos, con un impacto negativo en el bienestar de la ciudadanía en general.

  El acceso a la información es limitado en relación al nivel de explotación petrolera y sobre cómo la sociedad en general podría resultar más beneficiada. (IDB, 2012)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

Naciones Unidas, 2007: "República del Ecuador."
Quota Project, 2009. "Ecuador."
USAID, 2006: "Programa de Descentralización y Gobernanza Local Democrática."
Banco Interamericano de Desarrollo (IDB), 2012: "Gobierno Abierto y Transparencia como Meta: Tendencias y retos para América Latina y el Caribe."
GIZ (Agencia Alemana para la Cooperación Internacional): "Modernización y Descentralización."
Ciudades Unidas y Gobiernos Locales, 2010. "Informe Gold II."

GHANA

IDLP	54.4
Ciudadanía	62
Político	60
Administrativo	54
Fiscal	35
Planeación	61
Población	25.5m
Puntuación IDH	135/186

Un vistazo a la gobernanza local

- Agencia responsable: Ministerio para el Gobierno Local y el Desarrollo Rural. (MLGRD) (CLGF, 2011)
- Existen 10 Comités Coordinadores Regionales liderados por personas designadas presidencialmente. (USAID, 2010)
- Existen 170 Asambleas Metropolitanas, Municipales y Distritales (MMDAs), las unidades de gobierno local, incluyendo:
  - o 6 asambleas metropolitanas cubriendo áreas urbanas
  - o 40 concejos municipales de una sola aldea
  - o 124 asambleas distritales que combinan áreas rurales y pequeñas aldeas. (Georgetown 2010)
- Las asambleas metropolitanas tienen cuatro niveles. (Georgetown, 2010)
- Las asambleas distritales y municipales tienen un sistema de tres niveles, compuesto por concejos zonales o urbanos/de aldea/área, y comités de unidades. (CLGF, 2011; Distritos de Ghana, 2006)
- MMDAs son lideradas por un ejecutivo en jefe nombrado por el Presidente y aprobado por los miembros de la asamblea, 70% de los cuales son directamente electos y hasta 30% de ellos son nombrados por el Presidente. (Georgetown, 2010)
- Ghana adoptó una Política de Acción Afirmativa que incluye 40% de cuota de género a nivel de la Asamblea Distrital. (AFDB, 2008)

Actores de la sociedad civil

- El Centro de Ghana por el Desarrollo Democrático (GDD).
- Abantu por el Desarrollo, dedicado a la equidad de género.
- El Instituto por la Gobernanza Democrática.
- El Centro de Desarrollo Social Integrado (ISODEC).
- El Instituto de Asuntos Económicos, Ghana (IEA).

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Asociación Nacional de Autoridades Locales en Ghana (NALAG). Todos los miembros de la asamblea distrital pertenecen a la misma.
- Instituto de Estudios de Gobierno Loca (ILGS).
- Comisión Nacional para la Educación Cívica (NCCE).

Control fiscal

- La Constitución estableció el Fondo Común de las Asambleas de Distrito (DACF) y recientemente aumentó el porcentaje del ingreso total provisto a MMDAs, de por lo menos 5% a por lo menos 7.5% para el desarrollo. (CLGF, 2011)
- Las MMDs tienen poca autonomía fiscal, derivando 85% de sus presupuestos del gobierno central o agencias donantes. (Georgetown, 2010)

Iniciativas clave para la democracia local participativa

- La Constitución de Ghana de 1992 incluye distinciones para promover la gobernanza democrática participativa descentralizada, transparente y con rendición de cuentas.
- Los ciudadanos pueden hacer que las asambleas electas rindan cuentas sobre sus acciones mediante la Comisión para los Derechos Humanos y Justicia Administrativa (CHRAJ) o el sistema judicial. (CLGF, 2011)
- La auditoría de asambleas es liderada por un Auditor General y cada distrito debe establecer un comité guiado por el jefe de asamblea para escuchar quejas públicas. (CLGF, 2011)
- El Acta del Gobierno Local de 1993 señala que cada miembro de asamblea debe consultar con el electorado los temas a tratar antes de la misma y consultar frecuentemente a la sociedad civil. (CLGF, 2011)
- La política de Ghana sobre la planeación para el desarrollo "alienta un abordaje desde abajo donde la planeación inicia a nivel comunitario y se armoniza a nivel nacional y distrital. Las audiencias públicas para obtener insumos de la gente local se requieren a nivel distrital y comunitario". (CLGF, 2011)
- En 2010, el gobierno publicó un Plan de Acción para la Descentralización Nacional para fortalecer el sistema de gobierno local. (GoG, 2010)

Retos para la democracia local participativa

- El Plan de Acción para la Descentralización de 2010 identificó los siguientes retos: fondos limitados, rendición de cuentas, efectividad y estructuras sub-distritales. (Gog, 2010)
- El plan de desarrollo distrital y el presupuesto se preparan -y aprueban- por personas nombradas desde el nivel central. "Por estas razones, las MMDAs tienen poca autonomía aún dentro de sus jurisdicciones". (Georgetown, 2010)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

CLGF, 2011: "Ghana."

USAID 2010: "Evaluación comparatida de la descentralización en África: estudio sobre Ghana."

Distritos de Ghana, 2006.

Fondo para al Desarrollo Africano, 2008. "Perfil de Género en Ghana."

http://www.ghanadistricts.com/home/

UNHCR, 2013: "Constitución de la República de Ghana (última enmienda en 1996)."

GoG, 2010: Gobierno de Ghana, "Plan de acción nacional para la descentralización en Ghana."

Alliance, 2011: "Hacia la Apropiación Democrática en Ghana: Fuerte Progreso en el Involucramiento de la Sociedad Civil."

Ghanian Chronicle 2013: "El Banco Mundial patrocinó los proyectos dados a conocer."

Georgetown 2010: "La Economía Política de la Descentralización en Ghana."

GUATEMALA

IDLP	55
Ciudadanía	52
Político	53
Administrativo	60
Fiscal	44
Planeación	66
Población	15m
Puntuación IDH	133/186

Los esfuerzos recientes por la descentralización en Guatemala comenzaron en 2002; sin embargo, ha habido poco progreso. Guatemala es conocida por ser muy centralizada, y aunque existen varias políticas fuertes, el problema recae en una falta de implementación exitosa. (UCLG, 2011)

Un vistazo a la gobernanza local

- A nivel nacional, la Secretaría de la Presidencia aborda los temas relativos a la descentralización; además, el Ministerio del Interior supervisa la autoridad de los gobiernos locales. (Banco Mundial, 2011) (UCLG, 2008)
- El país se divide tn:
    - 22 departamentos, cada uno gobernado por un Concejo Departamental para el Desarrollo, electo por mayoría. Un gobernador, elegido por el presidente, supervisa los concejos.
    - 332 municipalidades, cada una gobernada por un alcalde elegido directamente por la gente. (UCLG, 2008)
- Guatemala no tiene cuotas de género legisladas a nivel subnacional. (Quota Project, 2013)

Actores de la sociedad civil

- El Centro para la Investigación Mesoamericana (CIRMA) es una fuente información sobre las ciencias sociales y la historia política de Guatemala. Todos los materiales están accesibles al público y el centro provee espacios para el intercambio de conocimiento e ideas entre ciudadanos.
- La Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES) apoya actividades que promueven la participación pública. La asociación es un foro nacional para que los ciudadanos reflexionen y discutan conceptos políticos, sociales y económicos en Guatemala.
- Acción Ciudadana es la rama de Transparencia Internacional, trabajando en el combate a la corrupción en Guatemala y promoviendo la democracia y participación ciudadana.

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Asociación Guatemalteca de Alcaldes y Autoridades Indígenas (AGAAI) se enfoca a fortalecer las municipalidades y a apoyar a la población indígena con puestos de liderazgo a nivel local.
- La Asociación Nacional de Municipalidades de Guatemala (ANAM) es una entidad privada con la misión de fortalecer las municipalidades y promover el liderazgo local.

Control fiscal

- Las municipalidades representan menos del 5% del gasto público total en Guatemala. (IFS, 2007) (UCLG, 2008)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- En 1985, Guatemala cambió su constitución para incluir más iniciativas democráticas y comenzó la transición hacia un estado descentralizado. (IDB, 2001)
- El Foro de Descentralización de Guatemala, comenzó en 2005, y provee una agenda organizada para que las autoridades de gobierno se unan para debatir sobre los riesgos de cara a la descentralización. Estos talleres son una oportunidad para los intercambios de información y la lluvia de ideas para fortalecer los gobiernos locales. (Banco Mundial, 2005)
- El Programa de Radio Municipal para Entrenamiento en Guatemala, es una iniciativa del Banco Mundial dirigida a mejorar la política de descentralización de Guatemala. Los cursos educan a los ciudadanos, particularmente a líderes comunitarios, oficiales de gobierno y gente interesada en participar en el gobierno local sobre la ley y cómo formular solicitudes públicas y hacer inversiones municipales. (Banco Mundial, 2007)
- Los gobiernos locales se han vuelto menos dependientes del gobierno central, equilibrando el poder más equitativamente. Los gobiernos locales tienen autonomía dentro de la constitución y las municipalidades tienden a defender sus derechos. (UCLG, 2008)

Retos para la gobernanza local participativa

- Ciudades Unidas y Gobiernos Locales (UCLG) identificaron la falta de confianza en los partidos políticos como un reto. El nivel de poder de cada partido se basa más en sus recursos monetarios que en sus puntos de vista políticos o sus seguidores. (UCLG, 2008)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

Ciudades Unidas y Gobiernos Locales (UCLG), 2008: "República de Guatemala, perfil de país."

Quota Project, 2013. "Guatemala."

Instituto para Estudios Fiscales (IFS), 2007: Descentralización fiscal en cuatro países Latinoamericanos."

Banco Mundial, 2007: "El Programa de Radio Municipal para Entrenamiento en Guatemala."

Banco Mundial, 2005: El Foro de Descentralización de Guatemala."

ICMA, 2004: "Guatemala, Informe de País."

Banco Interamericano de Desarrollo (IDB), 2001: "Resumen de Hallazgos-Descentralización y Participación Ciudadana Efectiva: Seis Historias de Advertencia."

IDLP	50.2
Ciudadanía	51
Político	61
Administrativo	47
Fiscal	29
Planeación	63
Población	1,258m
Puntuación IDH	136/186

La constitución de la India requiere de una democracia local participativa y descentralizada. La implementación, sin embargo, es una función de estado y el grado de devolución varía.

Un vistazo a la gobernanza local

- La India es una república federal con gobiernos a nivel central, estatal y local. El Ministerio del Panchayati Raj se dedica a supervisar la descentralización y el auto-gobierno local. El Ministerio de Vivienda y Alivio de la Pobreza Urbana, el Ministerio para el Desarrollo Rural, y el Ministerio de Desarrollo Urbano también supervisan las políticas en cada sector. Cada estado tiene un ministro responsable de la administración de gobierno local. (CLGF, 2009)
- La India tiene 28 estados y siete territorios de unión. (UCLG, 2011)
- Los gobiernos locales están bajo el auspicio de gobiernos de estado y la tarea de desarrollar poder e instituciones locales es responsabilidad del estado. (UCLG, 2011)
- El gobierno local se divide en autoridades o municipalidades urbanas y autoridades rurales o panchayats. (UCLG, 2011)
- El sistema de Panchayat en la mayoría de los estados es una estructura de tres niveles. A nivel de aldea, los ciudadanos eligen su concejo de gobierno, gram panchayat y un presidente. El presidente del panchayat también labora en el concejo de panchayat intermedio. Cada panchayat intermedio elige representantes para el panchayat distrital. (Britannica, 2013)
- De acuerdo al Censo del Ministerio del Panchayati Raj del 2011, existen:
    - 589 Panchayats de Distrito
    - 6,323 Panchayats Intermedios
    - 237,527 Panchayats de Aldea
- Hay 3,694 gobiernos locales urbanos. Delhi tiene una asamblea legislativa elegida por el pueblo. Las funciones ejecutivas en muchas ciudades recaen en un comisionado municipal nombrado por el estado. Sin embargo, en Bengal Oeste y Madhya Pradesh, los poderes ejecutivos recaen en el Alcalde de elección directa asistido por un concejo. (UCLG, 2011)
- Los concejales son electos por medio de un sistema de mayoría simple, y los asientos a varios niveles están reservados para Castas Registradas y Tribus Registradas en proporción a sus poblaciones. También se reservan asientos para los presidentes en base a su población. (UCLG, 2011)
- De acuerdo a la Constitución, por lo menos un tercio del total de asientos cubiertos por elección directa en los cuerpos de gobierno local en cada panchayat y municipalidad deben estar reservados para mujeres. Algunos estados han aumentado la cuota para mujeres a mitad de los asientos en panchayats y municipalidades. Los Estados con cuotas del 50% para ambos incluyen Kerala, Andhra Pradesh, Maharashtra y Tripura. En otros estados -incluyendo Assam, Bihar, Chhattisgarh, Himachal Pradesh, Madhya Pradesh, Manipur, Rajasthan, Uttarakhad y Bengal Oeste- el 50% sólo está reservado en panchayats. (Quota Project, 2011)
- Los alcaldes se eligen tanto directa como indirectamente dependiendo de las disposiciones en cada estado. (CLGF, 2009)
- Las municipalidades urbanas con poblaciones de más de 300, 000 deben elegir comités de distrito liderados por concejales de distrito locales. Estos procesos de elección son ordenados por la ley municipal del estado. (CLGF, 2009)

Actores de la sociedad civil

- La Sociedad para la Promoción de Centros de Recursos de Área (SPARC) promueve la participación ciudadana con autoridades locales para responder a los retos del crecimiento de la población urbana.
- La Iniciativa por la Rendición de Cuentas busca la investigación e innovación para la gobernanza explorando temas de rendición de cuentas, acceso a la información y herramientas de empoderamiento ciudadano.

Instituciones para la construcción de capacidades

- Concejos de Alcaldes de Toda la India.
- Instituto para el Auto-gobierno Local de Toda la India (AIILSG), es una institución autónoma de investigación y capacitación para fortalecer la gobernanza urbana local, compartir mejores prácticas y proveer construcción de capacidades y entrenamiento.
- El Ministerio del Panchayati Raj tiene un sitio Web, pri-resouces. in, que sirve como un depósito de materiales de capacitación para los representantes de gobierno local.
- La Comunidad de Práctica de la Descentralización e Intercambio de Soluciones de la India es albergado por la unidad de Gobernanza Democrática del PNUD. Creado en 2007, reúne a individuos enfocados en fortalecer la gobernanza local. Los temas cubiertos son políticos, funcionales, administrativos y de descentralización financiera para áreas urbanas y rurales, así como prestración de servicios y acceso a la justicia. (PNUD, 20119
- El Consejo Nacional de Investigación Económica Aplicada tiene investigaciones sobre “Descentralización, Gobernanza Rural y Crecimiento Incluyente: Relación e Implicaciones”. La investigación analiza aspectos de gobernanza rural para determinar si la descentralización de la gobernanza y sus instituciones pueden efectivamente alcanzar un crecimiento incluyente y de alivio de la pobreza.

Control fiscal

- Los gobiernos estatales tienen el poder de determinar bases de ingresos públicos, fijación de tasas, autonomía local sobre

impuestos para los gobiernos locales, subvenciones para ayuda y transferencias.

- Los gobiernos locales pueden imponer impuestos, cuotas de usuario y otros cargos, y pueden también recibir transferencias intergubernamentales. Los impuestos sobre propiedad suman alrededor del60% del ingreso público recaudado por las municipalidades. Algunas ciudades también recaudan impuestos sobre bienes traídos a las mismas. Las transferencias intergubernamentales suman cerca de 90% del ingreso de los panchayat rurales. (UCLG, 2011)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- El marco institucional para el gobierno local evolucionó por el trabajo de una serie de comités que comenzaron en 1959, y eventualmente llevaron a las enmiendas 73 y 74 de la constitución, aprobados en 1992. (UCLG, 2011)
- La enmienda 73 creó el sistema de panchayat de tres niveles, sistematizó elecciones en los mismos, dió a los panchayats mayor autoridad fiscal y política, ordenó que las reuniones de aldea, gram sabhas, fueran realizadas regularmente para permitir el debate sobre presupuestos y planes de desarrollo y reservó una porción de asientos para los miembros de castas en desventaja y mujeres. (Banco Mundial, 2013)
- La enmienda 74 divide el sistema de gobierno urbano local en tres tipos: corporaciones municipales para áreas urbanas más grandes, concejos municipales para áreas urbanas más pequeñas y nagar panchayats para áreas en transición de lo rural a lo urbano. Ordena que todos los asientos en una municipalidad sean electos por vía directa y que los concejos municipales sean liderados por un alcalde. (Banco Mundial, 2006)
- El Acta para la Extensión de Panchayats a Áreas Registradas, en 1996, ocasionó la aplicación de las enmiendas 73 y 74 a las áreas tribales de la India. (UCLG, 2011)
- La India ha implementado un Sistema Público Centralizado para la Reparación de Quejas y Monitoreo para las quejas ciudadanas. El sistema está diseñado para mejorar la prestación de servicios públicos, permitiendo que los ciudadanos interpongan quejas desde cualquier lugar y que puedan dar seguimiento al nivel de avance. (Zeenews, 2012)
- Cada año el Ministerio del Panchayati Rah, mediante una agencia independiente, evalúa la extensión de la devolución por estado y publica puntuaciones en su sitio Web.

Retos para la gobernanza local participativa

- La asignación de funciones y prestación de servicios entre los gobiernos locales y estatales sigue siendo un problema debido a una inadecuada descentralización administrativa. (UCLG, 2011)
- El alcance de las funciones municipales ordenado por la enmienda 74 no es absoluto ni a discreción y hay un traslape entre los dominios funcionales de las municipalidades y los gobiernos del estado. En la práctica, muchas municipalidades no han asumido todas las responsabilidades que se ordenaron y hay grandes disparidades entre jurisdicciones. (Banco Mundial, 2006)
- Las municipalidades tienen poca autonomía en temas relativos a la fijación de tasas fiscales. (Banco Mundial, 2006)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

Ciudades Unidas y Gobiernos Locales, 2011. "Informe Gold: India, Perfil de País."
Ministerio del Panchayati Raj, 2013. "Directorio de Gobierno Local."
Commonwealth Local Government Forum, 2009. "Perfil de País:India."
Quota Project, 2011. "India."
Banco Mundial, 2013. Ghazala Mansuri and Vijayendra Rao "Localizando el Desarrollo: La Participación Funciona?"
Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, 2011. "Comunidad de Descentralización Community, Intercambio de Soluciones, India."
Zeenews.com, 2012. "Más de 27,000 quejas públicas recibidas en 2011."
Ministerio del Panchayati Raj, 2013. "Puntuación sobre el Índice de Devolución en el Estado."
Consejo Nacional de Investigación en Economía Aplicada (NCAER), Descentralización, Gobernaza Rural y Crecimiento Incluyente Journal of Humanities and Social Sciences (JHSS), 2012. "Instituciones Locales de Auto-Gobierno en la India y Descentralización Fiscal: Asuntos, Retos y Recetas."

KENIA

IDLP	55.2
Ciudadanía	52
Político	68
Administrativo	57
Fiscal	35
Planeación	64
Población	42.8m
Puntuación IDH	145/186

En 2010, los kenianos aprobaron de forma contundente una nueva Constitución diseñada para descentralizar la autoridad y promover la participación ciudadana local. En 2013, se realizaron elecciones exitosamente y el país continúa tratando de encontrar un equilibrio entre las altas expectativas de los ciudadanos y las difíciles realidades de una transición a la gobernanza descentralizada.

Un vistazo a la gobernanza local

- Agencia responsable: Ministerio para la Devolución y Planeación.
- La nueva constitución reemplazó 174 concejos electos con 47 gobiernos de nivel condado. (Commonwealth, 2013)
- En marzo 2013, las elecciones nacionales sentaron gobiernos de condado, consolidando el nuevo sistema de devolución gubernamental transfiriendo cierta autoridad del estado, recursos y servicios clave del nivel nacional de gobierno al subnacional. (IRI, 2013) (UPI, 2013)
- Kenia tiene asientos reservados con cuota de género señalando que no más de dos tercios de los asientos de asamblea del condado pueden ser compuestos por un sólo género. (Quota Project, 2013)

Actores principales de la sociedad civil

- Jóvenes Profesionales en Política Nacional -Kenia (YPNP-Kenia)
- El Instituto por la Educación en Democracia (IED).

Instituciones de construcción de capacidades

- La Asociación de Autoridades de Gobierno Local de Kenia (ACGOK) es una organización voluntaria abogando por un gobierno de devolución, sostenible y democrático.

Control fiscal

- La Constitución de 2010 garantiza que un mínimo de 15.5% del ingreso total del gobierno sea transferidos a nivel de condado. Los condados tienen poderes limitados para la recaudación de ingresos. (Banco Mundial, 2012)
- La Constitución estableció un Fondo de Igualación, a 0.5% de los ingresos públicos nacionales para atender las profundas inequidades a nivel local. (Banco Mundial, 2012)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- La Estrategia de Reforma del Gobierno Local (2008-2012) apuntó a establecer "un sistema democrático y de respuesta a un Gobierno Local que provee servicios de calidad eficientes y eficaces para Kenianos". (Programa de Reforma de Gobierno Local de Kenia, 2010)

Retos para la gobernanza local participativa

- En 2010, el Programa de Reforma de Gobierno Local de Kenia identificó los siguientes retos a nivel local:
  Autoridades locales débiles incapaces de proveer servicios eficientes y eficaces,
  Falta de capacidad (humana y financiera) para asumir reformas efectivamente,
  Licencias usadas como fuerte de ingresos públicos en vez de regulación. (Programa de Reforma de Gobierno Local de Kenia, 2010)
- Un informe del Banco Mundial del 2012 advierte que la descentralización de Kenia " es un proyecto masivo...y la transición inevitablemente encontrará problemas iniciales. Desde la independencia, los líderes de Kenia han mantenido diferentes puntos de vista sobre la devolución. Desde una perspectiva, ofrece el potencial para corregir el sesgo político y étnico percibido otorgando a comunidades locales mucho mayor control sobre recursos y decisiones sobre la prestación de servicios. Sin embargo, desde otra perspectiva, la devolución podría pontencialmente minar la seguridad nacional promover la fragmentación del estado en las líneas partidistas o "descentralizando la corrupción", dejando a los ciudadanos en peores condiciones si las elites locales puedan captar recursos en deterimiento de la mayoría o si los nuevos condados fallan en establecer sistemas necesarios para una prestación de servicios eficiente y transparente". El reporte concluye, "manejar la transición al nuevo sistema y las expectativas de la gente será algo crítico". (Banco Mundial, 2012)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):
Commonwealth Governance, 2013: Gobierno Local de Kenia.
IRI, 2013: Instituto Republicano Internacional, "Una mirada a Kenia."
UPI 2013: United Press International, "Los Kenianos esperan que el nuevo gobierno descentralizado mejore los servicios."
Quota Project, 2013: "Kenia."
Programa de Reforma del Gobierno Local en Kenia, 2010: "Promoviendo la Reforma Regulatoria en el Gobierno Local en Kenia."
Banco Mundial, 2010: "Descentralización en Kenia, Nota de Antecedentes."
Banco Mundial, 2012: "Devolución sin Alteración – Caminos para una nueva Kenia exitos."
Recursos adicionales:
Instituto de Análisis de Política e Investigación, 2010: "Reformanao Autoridades Locales para Mejor Prestación de Servicios en Países en Desarrollo, Lecciones de RPRLGSP en Kenia."
ISP, 2008: International Studies Program, "Descentralización y Gobiernos Locales en Kenia."

MALAWI

IDLP	59
Ciudadanía	48
Político	75
Administrativo	57
Fiscal	39
Planeación	76
Población	15.9m
Puntuación IDH	170/186

La descentralización en Malawi comenzó a finales de los 90, cuando el gobierno promulgó la Política de Descentralización Nacional. (MLG, 2010)

Un vistazo a la gobernanza local

- Responsable nacional: Ministerio del Gobierno Local y Desarrollo Comunitario.
- Malawi se divide en tres regiones, Norte, Centro y Sur. La estructura de la gobernanza local es de un solo nivel, con 28 distritos rurales, 4 ciudades y 8 municipios. (Ministerio del Gobierno Local, 2013)
- Los concejos distritales son directamente elegidos por los concejales.
- Seis municipios se combinan con asambleas distritales, los otros dos funcionan como concejos municipales liderados por alcaldes.
- El liderazgo tradicional es prominente. Se selecciona un Jefe de Aldea Grupal por los jefes de aldeas y es responsable de cinco o más aldeas. Los jefes más antiguos tienen autoridad sobre los subjefes y éstos sobre los puestos de autoridad tradicionales heredados. (Commonwealth, 2011)
- Malawi no tiene cuotas de género legisladas a nivel local o nacional de gobierno. (AllAfrica, 2013)

Actores de la sociedad civil

- El Fondo de Acción Social para Malawi, del Banco Mundial (MASAF) es un jugador clave en el desarrollo comunitario, desarrollo participativo en Malawi, y para incrementar la transparencia y rendición de cuentas. MASAF creó un Marco de Rendición de Cuentas y Transparencia. (Banco Mundial, 2010)

Instituciones para la construcción de capacidades

- El Comité Financiero Nacional para el Gobierno Local (NLGFC) fomenta la descentralización fiscal y asegura que las autoridades locales tengan fondos importantes para realizar proyectos.
- La Asociación de Gobierno Local de Malawi (MALGA) cabildea en representación de gobiernos locales.

Control fiscal

- El Comité Financiero Nacional para el Gobierno Local (NLGFC), creado en 2001, supervisa la relación financiera entre los Gobiernos Locales y Central. (MLG, 2010)
- El gobierno central proporciona la mayor parte de sus fondos a los concejos distritales; sin embargo, los concejos también recaudan impuestos locales y cuotas.
- En 2008/2009 se transfirieron 76 millones de dólares a los gobiernos locales. (Commonwealth, 2011)
- El Fondo de Acción Social de Malawi reestructura la responsabilidad fiscal para enfocarse más fuertemente en gobiernos locales, y la organización estableció Fondos de Desarrollo Local para ser manejados por los Concejos de Distrito. (Banco Mundial, 2010)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- Las primeras elecciones de gobierno local se realizaron en el 2000. (MLG, 2010)
- La segunda Política de Descentralización Nacional (NDP) fue establecida en 2008. (MLG, 2010)
- El Acta de Gobierno Local de 1998 cambió en 2010 para reducir el número de autoridades locales a 34 y renombrar a las autoridades locales como "concejos". (Commonwealth, 2011)
- El Fondo de Acción Social de Malawi construye consciencia ciudadana sobre el gobierno local, y sobre cómo el gobierno débil y la corrupción interfieren con el desarrollo productivo. (Banco Mundial, 2010)

Retos para la gobernanza local participativa

- Existen demoras en los Fondos de Desarrollo Local, y una falta de seguimiento y de concreción de los proyectos. (Banco Mundial 2010)
- Las elecciones locales han sido postergadas en múltiples ocasiones afectando directamente la habilidad del gobierno local para prestar servicios y mantener la transparencia. (MLG, 2010)
- Para prevenir la corrupción se requiere que todos los distritos tengan comités de Integridad Institucional; sin embargo, se han establecido pocos de estos. (MLG, 2010)
- Los informes financieros del gobierno local y la información sobre presupuesto son inaccesibles a la mayoría de los ciudadanos. (MLG, 2010)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

El Ministerio de Gobierno Local y Desarrollo Rural y Preocupación Universal (MLG), Dr. Asiyati Lorraine Chiweza, 2010: "Revisión del proceso de descentralización de Malawi."

Commonwealth, 2011: "Perfil de Malawi."

Ministerio del Gobierno Local, 2013

AllAfrica.com, 2013. Dyson Mthawanji. "Malawi: Cuotas para Mujeres en el Gobierno siguen siendo claves."

Asociación de Gobierno Local de Malawi

Banco Mundial 2010, "Notas sobre Desarrollo Social Development: Demanda de una Buena Gobernanza."

Boniface Dulani University of Malawi Chancellor College (BDU), 2000: "El estado de la descentralización en Malawi."

IDLP	58.8
Ciudadanía	59
Político	64
Administrativo	67
Fiscal	32
Planeación	72
Población	16.3m
Puntuación IDH	182/186

Mali tiene una larga historia de descentralización; sin embargo, en 2012 un golpe militar llevó a una crisis política. La elección presidencial reciente fue observada muy de cerca y resultó ser pacífica. (IRI, 2013)

Un vistazo a la gobernanza local

- El Ministerio de la Administración Territorial, Descentralización y Planeación Regional (MATDAT), supervisa los sectores locales de gobernanza.
- El gobierno local se divide en 8 Regiones, 49 Distritos y 703 Comunas donde los ciudadanos eligen concejos para dirigir las comunas, y los concejos a su vez eligen alcaldes.
- No existen cuotas legisladas para asegurar una mínima proporción de mujeres en ningún cuerpo decisor. (SIGI, 2012)

Actores de la sociedad civil

- SOS Démocratie, ONG trabajando para garantizar elecciones justas y aumentar la participación ciudadana.
- Centre Afrika Obota-Mali (CAO-Mali) trabaja para fortalecer la sociedad civil.
- Groupe Pivot Droits et Citoyenneté des Femmes trabaja para aumentar la participación de mujeres a través de la conciencia de derechos y acceso al sistema de justicia.
- Conseil National de la Société trabaja para aumentar el impacto de la sociedad civil coordinando el involucramiento con el gobierno y sector privado y fortaleciendo el ambiente operativo de la sociedad civil.
- Foro de Organizaciones de la Sociedad Civil, busca aumentar la coordinación, capacidad y participación.

Instituciones para la construcción de capacidades

- Programa de Apoyo para Autoridades Locales (PACT) bajo el MATDAT.
- Asociación de Municipalidades de Mali (AMM).

Control fiscal

- Los gobiernos locales tienen presupuestos autónomos y reciben fondos mediante impuestos locales, transferencias de presupuesto del gobierno e inversiones a través de la Agencia Nacional para la Inversión en Gobierno Local. (KIT, 2004)
- Las autoridades locales recaudan pocos de sus propios fondos y dependen de transferencias del gobierno federal. (Banco Mundial, 2013)
- La Agencia Nacional para la Inversión en Gobierno Local (ANICT) trabaja con municipalidades rurales para formular presupuestos y manejar fondos locales. (Banco Mundial, 2007)
- Una Directiva Nacional de Presupuesto supervisa el Marco de Gastos de Medio Término (MTEF) y los presupuestos de programas locales. Promueve mayor transparencia presupuestal y fortalece los lazos entre autoridades locales y el Ministerio de Economía y Finanzas. (Banco Mundial, 2006)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- Descentralización moderna en 1992, en dos fases, cubriendo una docena de años (1992-2004). La primera fase implementó la reforma democrática. La segunda, incluye un plan para promulgar y consolidar reformas durante los años 2005-2014. (Banco Mundial, 2010) (FMI, 2013)
- La Ley de Descentralización Principal de 1996 transfirió la responsabilidad de proteger los recursos naturales y manejar las tierras al gobierno local. (WRI, 2011)
- En 2002, el Gobierno Nacional firmó decretos para transferir responsabilidades en salud, educación y agua a las autoridades locales. (Kit, 2004)

Retos para la gobernanza local participativa

- Las autoridades locales dependen de transferencias del gobierno central y fondos externos, y dichos recursos no son suficientes para cumplir con las mayores responsabilidades. (Banco Mundial, 2013)
- Existe representación insuficiente de la sociedad civil en la gobernanza local y descentralización de presupuesto. (Banco Mundial, 2013)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):
World Resources Institute and Landesa, 2011: "El Reto de Descentralización en Mali."
Índice de Género e Instituciones Sociales (SIGI), 2012. "Mali."
Kit Development, Policy and Practice, 2004: "Descentralización en Mali:Poniendo las Políticas en Práctica."
Banco Mundial, 2010: "Manejo del Gasto Público de Mali y Revisión de la Rendición de Cuentas Financiera."
Banco Mundial, 2007: "Desarrollo de las Ciudades de Mali - Retos y Prioridades."
Banco Mundial, 2006: "Mali."
Coulibaly, C, 2010: "Descentralización en Mali: un proceso de transferencia de responsabilidades obligado."
Cissé, F; Diakité, S; Sidibé, H, 2007: "Mali: Percepciones Públicas como Barómetro de la Gobernanza Local."
Banco Mundial, 2013.
US Institute of Peace, 2013: "Crisis en Mali: Causes de Raíz y Soluciones a Largo Plazo."
US Institute of Peace, 2013: "La Democracia Precaria en Mali y las Causas del Conflicto."
IMF, 2013: "Mali: Documento Estrategia para la Reducción de la Pobreza."
IRI, 2013: "Observación de las Elecciones en Mali."
IMF, 2013: "Mali: Documento Estrategia para la Reducción de la Pobreza."

MÉXICO

IDLP	45.8
Ciudadanía	45
Político	48
Administrativo	48
Fiscal	31
Planeación	57
Población	116m
Puntuación IDH	61/186

México inició reformas para la descentralización desde inicios de los 90. (IFS, 2007)

Un vistazo a la gobernanza local

- Responsable oficial: Secretaría de Gobernación del Ministerio del Interior.
- México se compone de 31 Estados y 1 Distrito Federal (Ciudad de Mëxico)
- Los estados se dividen en 2,477 municipalidades gobernadas por Ayuntamientos y encabezadas por un alcalde o presidente municipal. (SudHistoria, 2011)
- En el estado de Oaxaca, 412 de 570 municipalidades son gobernadas por líderes indígenas tradicionales y asambleas comunitarias. Desde 2005, el voto secreto se utilizó solamente en 12% de dichas municipalidades. (AU, 2005)
- México es una federación por lo que las cuotas de género se legislan a nivel estatal. Casi la mitad de los estados tienen cuotas en sus cuerpos legislativos. (Quota Project, 2009)

Actores de la sociedad civil

- REDLAD /La Red Latinoamericana y del Caribe para la Democracia, sirve como la plataforma para compartir información, mejores prácticas y estrategias sobre democracia y derechos humanos en la región.
- Observatorio Ciudadano es una plataforma que recibe la crítica constructiva para dar soluciones a problemas e influenciar la política pública en Oaxaca.

Instituciones para la construcción de capacidades

- Programa Alianza de SAGARPA (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación).
- Plataformas de nivel estatal: Consejos de Estado para del Desarrollo Rural Sustentable (CEDRS) y Comités Técnicos de los Fideicomisos. (Banco Mundial, 2006)
- Asociación de Autoridades Locales de México (AALMAC)
- Asociación de Municipios de México (AMMAC).
- La Federación Nacional de Municipios de México (FENAMM).

Control fiscal

- La mayoría de los fondos de desarrollo rural provienen de fuentes federales, y la capacidad de los gobiernos estatales para influenciar la asignación de estos fondos es pequeña. (Banco Mundial, 2006)
- Los gastos de gobierno local se reportan alrededor de 6.5% del gasto total de gobierno, o 2% del PIB. (UCLG, 2010)

Iniciativas clave

- La Ley de Desarrollo Rural Sustentable (LDRS) de 2001, fue un paso hacia adelante en la descentralización toda vez que creó plataformas institucionales, como los concejos de desarrollo municipal rural, distrital y de estado. LDRS también ordena la firma de acuerdos entre secretarías federales y los estados para implementar programas sectoriales. Más aún, las reglas de operación de Alianza han fortalecido los consejos municipales y estatales haciendo un uso activo de los mismos para el manejo de programas. (Banco Mundial, 2006)
- En Junio de 2002, se emitió legislación que ordena la preparación de un Programa Especial Concurrente (PEC) para coordinar las acciones de desarrollo rural de las secretarías pertinentes. (Banco Mundial, 2006)
- El programa Alianza Contigo ha estado a la vanguardia de la descentralización. Desde 2001, ha distribuido recursos mediante una fórmula objetiva. (Banco Mundial, 2006)

Retos para la gobernanza local participativa

- Hay participación limitada de la sociedad civil y la necesidad de educación de los ciudadanos. No es fácil disponer de la información del gobierno en línea. (Banco Mundial, 2007)
- Los gobiernos subnacionales son débiles en planeación estratégica, adquisiciones, manejo financiero, recaudación de fondos públicos locales, capacidades para desarrollar proyectos de inversión, monitoreo y divulgación de resultados. (IDB, 2010)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

Instituto para Estudios Fiscales, 2007: "Descentralización Fiscal en cuatro países de América Latina."
SudHistoria, 2011: "Corrupciónn, Descentralización y Caciquismo en México en la última década."
American University Department of Government (AU), 2005: "Elecciones por Ley de Costumbres en Oaxaca, México."
Quota Project, 2009. "México."
Banco Interamericano de Desarrollo, 2010: "México."
Banco Mundial, 2006: "México: Programas de Descentralización y Desarrollo Rural."
Banco Mundial: "Transferencias y la Naturaleza de la Federación Mexicana."
Banco Mundial, 2007: "El Sistema de Procuración Federal: Retos y Oportunidades."
Ciudades Unidas y Gobiernos Locales, 2010. "Informe Gold II."

NEPAL

IDLP	56.6
Ciudadanía	52
Político	65
Administrativo	61
Fiscal	36
Planeación	69
Población	31m
Puntuación IDH	157/186

Desde mediados de los 90, Nepal ha sufrido continua inestabilidad política, conflictos armados y procesos de paz prolongados con poco progreso en el desarrollo de la auto-gobernanza local. Aunque el país ha iniciado el proceso para esbozar una nueva constitución que pueda cambiar las instituciones de gobernanza local, la profunda paralización política y los conflictos internos ham estancado el progreso por más de un año. (UCLG, 2010)

Un vistazo a la gobernanza local

- Agencia responsable: Ministerio de los Asuntos Federales y Desarrollo Local. (UCLG, 2010)
- Nepal tiene un sistema de gobierno local de dos niveles con 75 Comités Distritales de Desarrollo que funcionan como el nivel intermedio de gobierno entre el nivel central y los inferiores. (GDI, 2013)
- Los distritos se subdividen en Comités de Desarrollo de las Aldeas y municipalidades que son las unidades de más bajo nivel administrativo y de gobernanza. Éstas, a su vez, se subdividen en unidades que funcionan como el nivel inferior de prestación de servicios en el sistema. (GDI, 2013)
- Katmandú, la capital, se localiza en el valle de Katmandú con otras cuatro municipalidades y numerosas Comunidades de Desarrollo de Aldea. No existen disposiciones administrativas para Katmandú o el valle. (UCLG, 2010)
- El Acta de Auto-gobierno Local de Nepal, de 1999, ordena que al menos 40% de los candidatos a las elecciones para el Concejo Municipal sean mujeres. (Quota Project, 2013)
- No han habido gobiernos locales electos desde 2002 y la administración está a cargo de las estructuras de transición con miembros nombrados desde el gobierno central. (GDI, 2013)

Actores de la sociedad civil

- La Gobernanza Local y el Servicio para la Rendición de Cuentas es un cuerpo semi-autónomo que trabaja para mejorar la gobernanza local coordinando ciudadanos en un proceso cooperativo de gobernanza local.
- la Fundación GoGo tiene una red de Clubes de Buena Gobernanza en una serie de distritos para abogar por la gobernanza participativa, transparente y con rendición de cuentas.

Instituciones para la construcción de capacidades

- Asociación Municipal del Nepal (MuAN)
- Asociación de los DDCs en Nepal (ADDCN)
- Asociación Nacional de VDCs en Nepal (NAVIN)

Control fiscal

- Los fondos de gobierno local son muy bajos, y la recaudación de ingresos se limita principalmente a municipalidades más grandes. (UCLG, 2010)
- Las municipalidades reciben subvenciones e ingresos recaudados por el gobierno central. Las municipalidades pueden poner impuestos a vivienda y tierras, rentas, empresas, vehículos, propiedades, entretenimiento e imponer cargos y cuotas por servicio. (UCLG, 2010)
- Los Comités de Desarrollo Distritales reciben transferencias presupuestales del gobierno central y pueden imponer tarifas y cargos por servicio, y pueden poner impuestos a las rutas de transporte y ciertos bienes. (UCLG, 2010)

Iniciativas clave para la democracia local participativa

- El Acta de Descentralización de 1982 descentralizó las responsabilidades al nivel de gobierno distrital. (UCLG, 2010)
- Después de que la democracia fue restaurada en 1991, tres actas impulsaron las reformas de descentralización en 1992: el Acta de Comité de Desarrollo Distrital (DDC), el Acta de Comité de Desarrollo de Aldea (VDC) y el Acta de Municipalidad. (UCLG, 2010)
- El Acta de Auto-gobernanza Local de 1999 asignó importantes responsabilidades en la prestación de servicios y ordenó autonomía parcial en la toma de decisiones y participación en cuerpos locales. (UCLG, 2010)
- El Programa de Gobernanza Local y Desarrollo Comunitario (LGCDP) trabaja actualmente para aliviar la pobreza mediante la creación de gobiernos incluyentes, con rendición de cuentas y que respondan y el desarrollo participativo dirigido por la comunidad. (GDI, 2013)

Retos para la democracia local participativa

- No se han realizado elecciones locales desde 2002 y son administradas por cuerpos no electos, interinos, conducidos por burócratas nombrados desde el gobierno central. (GDI, 2013)
- La corrupción es rampante en los cuerpos de gobierno local y ha afectado seriamente la habilidad de los gobiernos locales para llevar a cabo funciones necesarias de prestación de servicios, perdiendo mucha legitimidad a los ojos de los ciudadanos en Nepal. (GDI, 2013)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):
Instituto Alemán para el Desarrollo, 2013. Vidyadhar Mallik, "La gobernanza comunitaria y local para la paz y el desarrollo en Nepal".
Quota Project, 2013. "Nepal."
Local Governance and Accountability Facility, 2011.
GoGo Foundation, 2013.

NICARAGUA

IDLP	47.8
Ciudadanía	46
Político	54
Administrativo	45
Fiscal	32
Planeación	62
Población	6.0m
Puntuación IDH	129/186

Después de décadas de inestabilidad política, Nicaragua entró en un periodo de crecimiento económico, gobernanza descentralizada y reducción de la pobreza en la década del 2000. Sin embargo, en 2001 el Presidente Ortega desafió la constitución permaneciendo en el poder por un tercer periodo. Las elecciones municipales en 2012 también estuvieron marcadas por irregularidades, aunque el apoyo popular a la administración gubernamental permanece alto. (NDI, 2013)

Un vistazo a la gobernanza local

- El Instituto Nacional para el Fortalecimiento Municipal (INIFOM) y la Oficina del Secretariado Técnido de la Presidencia (OAP. SETEC) juegan un papel claro en la descentralización.
- Nicaragua se divide en 15 Departamentos y 2 regiones autónomas.
- Dentro de los departamentos hay 111 municipalidades, cada una con un consejo municipal directamente electo por los ciudadanos.
- Nicaragua no tiene cuotas de género legisladas a nivel subnacional. (Quota Project, 2013)

Actores de la sociedad civil

- Hagamos Democracia promueve la participación directa de ciudadanos y asegura el proceso democrático de autoridades locales.
- El Grupo FUNDEMOS está comprometido con una transición democrática y a fortalecer la democracia local en las municipalidades en Nicaragua.
- El Grupo ProJusticia promueve el entendimiento de los nicaragüenses sobre la constitución y sus derechos en relación a la libertad de expresión.
- El Instituto de Estudios Estratégicos y Política Pública (IEPPP) apoya la participación ciudadana en asuntos públicos y promueve la buena gobernanza.
- El Instituto Nicaragüense de Estudios Humanísticos (INEH) trabaja para capacitar a autoridades democráticas, con énfasis en equidad de género y autonomía en general.

Instituciones para la construcción de capacidades

- El Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal (INIFOM) representa los intereses de las municipalidades, así como al gobierno municipal para lograr un equilibro entre los dos e impulsar la descentralización.
- La Asociación de Municipios de Nicaragua (AMUNIC) representa a los gobiernos locales en el país y tuvo un papel clave en impulsar las políticas de descentralización en los 90s.
- La Federación de Municipios del Istmo Centroamericano (FEMICA) apoya con talleres de construcción de capacidades para líderes municipales y otras autoridades locales.

Control fiscal

- Las autoridades locales deben solicitar permiso del gobierno central para introducir nuevos impuestos y los impuestos locales ascienden a cerca de la mitad de la recaudación a nivel local. (UCLG, 2010)
- La Ley de Transferencias entró en vigor en 2004 y ordena que 4% del ingreso del estado se transfiera a municipalidades locales. La ley indica que cada año, las transferencias aumentarán 1% hasta alcancar 10% en 2010. (UCLG, 2008)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- La Ley de Municipios de 1997 ordena prácticas de presupuestación participativa y requiere que los alcaldes realicen reuniones para hacer los presupuestos locales del dominio público. (ICMA, 2004)
- La Ley de Participación Ciudadana de 2003 promueve la participación a través de departamentos locales y grupos dentro de los municipios. (Hansen, 2007)
- En 2006, el gobierno inició la Política Nacional de Descentralización, sentando los pasos necesarios para implementar la descentralización en el país. (UCLG, 2008)
- Los sectores para drenaje, electricidad y desechos sólidos del gobierno son descentralizados. (UCLG, 2008)

Retos para la gobernanza local participativa

- No existe representación democrática por debajo del nivel de municipios, así que las elecciones no se realizan en una escala más local. (UCLG, 2008)
- Los sectores de gobierno local considerados para ser los más centralizados son seguridad pública, educación y salud. (UCLG, 2008)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

NDI, 2013: "Nicaragua."
Development Partners, 2007: "Grupo de Trabajo de Development Partners en GObernanza Local y Descentralización: Estrategias de Alineación en el Campo de la Descentralización y Gobernanza Local, una Revisión de las Prácticas de País y Experiencias, Nicaragua."
UCLG, 2008: "Nicaragua."
UCLG, 2010: "Gold Report."
Quota Project, 2013. "Nicaragua."
Hansen, F. International Development Partner Harmonization for Enhanced Aid Effectiveness, 2007: "Revisión de Prácticas de País y Experiencias: Nicaragua."
ICMA, 2004: "Nicaragua, Informe de País."

IDLP	52
Ciudadanía	54
Político	61
Administrativo	46
Fiscal	28
Planeación	71
Población	16.6m
Puntuación IDH	186/186

Níger ha sufrido una inestabilidad institucional y política en años recientes, incluyendo golpes militares en 1996, 1999 y 2010. Su más reciente Constitución, 2010, establece la arquitectura institucional de una república incluyendo cuerpos y marcos para la cooperación en asuntos de interés nacional y establece democracia pacífica. (FMI, 2013)

Un vistazo a la gobernanza local

- El Ministerio del Gobierno Local tiene autoridad para supervisar a los gobiernos locales. (Nígerstate.gov, 2013)
- El gobierno de Níger tiene tres niveles de gobierno subacional:
  - 8 regiones, lideradas por un concejo y un lider de concejo;
  - 36 departamentos (sub-provincias), liderados por concejos y un líder de concejo; y
  - 265 municipalidades (213 rurales y 52 urbanas), lideradas por concejos municipales y un alcalde. (UCLF, 2008)
- El único nivel funcional de autoridad local es el municipal. (UCLG, 2008)
- Niamey, Maradi, Tahoua y Zinder son todas comunidades urbanas con concejos comunitarios urbanos compuestos por delegados de cada municipio-miembros y líder de concejo comunitario urbano electo por los delegados. (UCLG, 2008)
- Níger no tiene cuotas de género legisladas para puestos de gobierno local. (Quota Project, 2012)

Actores de la sociedad civil

- Asociación de Mujeres Juristas de Níger que trabaja para mejorar el estatus legal de las mujeres.
- Asociación de Jóvenes por las Mujeres y Gobernanza Local
- Democracia, Libertad, Desarrollo
- Asociación de Mujeres para el Desarrollo

Instituciones para la construcción de capacidades

- Asociación de los municipios de Níger

Control fiscal

- A final de cada año fiscal, las autoridades locales envían sus cuentas administrativas y financieras a la Oficina de Auditoría del Estado para su revisión. (UCLG, 2008)
- Los municipios son normalmente financiados mediante asignaciones del gobierno central y los ingresos por impuestos. No existen leyes que especifiquen una cantidad fija de de transferencia del gobierno central. Las autoridades locales y estatales también comparten impuestos donde ambas partes reciben cantidades congruentes de la recaudación. (UCLG, 2008)
- Los concejos locales tienen la autoridad para crear tareas remunerativas que paguen por un servicio prestado por la región, departamento o municipalidad que es para el beneficio personal del contribuyente. Los concejos también pueden cobrar recargos a los impuestos del gobierno central. (UCLG, 2008)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- En 1961, después de la independencia, Níger adotpó la Ley No. 61/30 que creó las autoridades locales y luego en 1964, la ley 61/023 que creó las circunscripciones administrativas e incluyó a autoridades locales en el marco de la centralización estatal. (UCLG, 2008)
- En Junio 2000, se emitió una ley para crear cuotas para la representación femenina. La ley ordena que los partidos políticos en contiendas electorales den 10% de las candidaturas al género que tenga menor nivel de representación. En las elecciones de 2004, las mujeres fueron electas para 17% de los asientos del concejo. (UCLG, 2008)
- Una ley emitida en 2002 convirtió a jefes tradicionales en miembros de concejos locales, otorgándoles capacidad de asesoría, lo que permitió que las jefaturas tradicionales se incluyeran en planes locales institucionales.
- La Política de Descentralización Nacional emitida en marzo 2012, da a los gobiernos locales, en vez de al gobierno central, control local sobre la implementación de política, buena gobernanza, desarrollo local sostenible y democracia local. (FMI, 2013)

Retos para la gobernanza local participativa

- Los gobiernos locales están limitados por la falta de recursos y la limitada capacidad para movilizar recursos internos para cumplir con sus responsabilidades y prestación de servicios. (FMI, 2013)
- El nivel de analfabetismo y la falta de entrenamiento y capacidad de gran parte de los concejales ha resultado en cuerpos de autoridad local debilitados, que en consecuencia han visto su autonomia reducida. (UCLG, 2008)

_____s

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

Ciudades Unidas y Gobiernos Locales, 2008. "Informe Gold: Níger, Perfil de País."
Quota Project, 2012. "Níger."
Fondo Monetario Internacional, 2013. "Níger: Documento Estrategia de Reducción de la Pobreza."

NIGERIA

IDLP	45.4
Ciudadanía	47
Político	49
Administrativo	42
Fiscal	28
Planeación	61
Población	166.6m
Puntuación IDH	153/186

Nigeria es uno de los países más descentralizados en África, distribuyendo una porción importante de finanzas a los gobiernos locales. El país trabaja hacia un gobierno más transparente y muchas organizaciones de la sociedad civil están comprometidas a impulsar el proceso de descentralización. (IFPRI, 2009)

Un vistazo a la gobernanza local

- El Ministerio del Gobierno Local es responsable de desarrollar y mantener un gobierno local que responda, maneje las propuestas de presupuesto y promueva iniciativas de construcción de capacidades.
- El gobierno local tiene una estructura de un solo nivel en los 36 estados. Existen 768 áreas de gobierno local y 6 concejos de área. Los concejos locales se eligen directamente, con 10 a 13 concejales. (CLGF, 2011)
- Nigeria no tiene cuotas de género legisladas. (British Council, 2012)

Control fiscal

- Se reúnen los impuestos de todos los niveles de gobierno y se redistribuyen; cerca de 20% del total de la recaudación federal se asigna a gobiernos locales. (UCLG, 2010)
- Los estados y gobiernos locales controlan aproximadamente 50% de la recaudación total del gobierno. (Banco Mundial, 2013)

Actores de la sociedad civil

- El Centro para la Constitución y Desmilitarización (CENCOD) trabaja para aumentar la democracia en Nigeria después del régimen militar.
- El Centro para el Medio Ambiente, Derechos Humanos y Desarrollo (CEHRD) trabaja para educar a comunidades rurales sobre sus derechos y aumentar la participación local.
- El Proyecto de Derechos Constitucionales promueve la presupuestación transparente mediante talleres y capacitaciones educativas.
- El Foro de Liderazgo Femenino apoya a mujeres líderes y promueve la participación de la juventud en el gobierno local y nacional.
- Fortaleciando la Gobernanza Participativa en Nigeria (SPGN) aboga por la reforma en política para mejorar la igualdad en la gobernanza.

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Asociación Estatal para la Rendición de Cuentas, Respuesta y Capacidad (SPARC) es un programa patrocinado por los gobiernos del Reino Unido y Nigeria para apoyar las reformas gubernamentales en curso en Nigeria.
- El Foro de los Gobernadores de Nigeria es una plataforma para que los gobernadores compartan ideas y promuevan la buena gobernanza, valores democráticos y desarrollo sustentable.

Iniciatibvas clave para la gobernanza local participativa

- La Reforma de Gobierno Local de 1976, colocó el tema del gobierno local unificado en la mesa de debate, y la constitución de 1979 identificó a los gobiernos locales como el tercer nivel de gobierno en el país. (CLJG, 2013)
- En 2003 el Gobierno instituyó una serie reformas de gobernanza, incluyendo cortar el nexo directo entre el presupuesto del Gobierno y los ingresos por petróleo. (Banco Mundial, 2009)
- En 2011, Nigeria promulgó una ley de Libertad de Información para mejorar la transparencia gubernamental aunque la implementación ha sido dispareja (Freedominfo.org, 2013)

Retos para la gobernanza local participativa

- Las mujeres suman menos del 10% de los concejales de gobierno electos localmente. (CLFG, 2011)
- Limitada transparencia y rendición de cuentas en el manejo de recursos públicos a todos los niveles de gobierno, exacerbado por sanciones débiles. (Banco Mundial, 2009)
- Baja capacidad del servicio civil para implementar programas de gobierno y la necesidad de reforma amplia en el mismo. (Banco Mundial, 2009)
- Limitada capacidad de las asambleas estatales de jugar un rol efectivo y ausencia de mecanismos de rendición de cuentas que garanticen la retroalimentación ciudadana sobre el desempeño del gobierno y los prestadores de servicios. (Banco Mundial, 2009)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

Instituto Internacional para la Investigación sobre Políticas Alimentarias, 2009: "Descentralizació y Prestación de Servicios Públicos en Nigeria."
CLGF, 2011: "Sistema de Gobierno Local en Nigeria."
Consejo Británico, 2012. "Informe sobre Género en Nigeria 2012."
Gobierno de Nigeria, 1999: "Constitución de la República Federal."
Ciudades Unidas y Gobiernos Locales (UCLG), 2010: "Informe Gold II."
Awotokun, K, Departamento de Estudios de Gobierno Local, 2005: "Administración de Gobierno Local Bajo la Constitución de 1999 en Nigeria."
Commonwealth Journal of Local Governance (CJLG), 2013: "Democracia Constitucional y Comité Interino en el Sistema de Gobierno Local en Nigeria: Una evaluación."
Banco Mundial, 2013: "Panorama sobre Nigeria."
Banco Mundial, 2009: "Asociación Internacional para el Desarrollo, Estrategia de Alianza de País para la República Federal de Nigeria."

PAKISTAN

IDLP	42
Ciudadanía	40
Político	51
Administrativo	40
Fiscal	15
Planeación	64
Población	179m
Puntuación IDH	146/186

Pakistán persiguió las reformas para una mayor descentralización primeramente en 1973 y nuevamente en 2000-2001. Sin embargo, en 2010, los gobiernos locales fueron suspendidos y los municipios colocados bajo la autoridad provincial. (UCLG, 2010). En Junio 2013, el Ministro para el Gobierno Local anunció que se introduciría una nueva ley de gobierno local en seis meses y las elecciones para gobierno local se realizacán bajo la misma. (Tribune, 2013)

Un vistazo a la gobernanza local

- El gobierno subnacional de Pakistán está compuesto por cuatro gobiernos provinciales y, antes de su disolución, por una estructura de gobierno de 3 niveles. Las provincias son responsables de crear gobiernos locales y tienen departamentos de gobierno local para administrar asuntos de gobierno local. (UCLG, 2010)
- Los gobiernos locales se dividen en:
    - 112 Distritos (zonas rurales) y Distritos de Ciudad (grandes zonas metropolitanas),
    - 399 Tehsils o Pueblos, y
    - 6,125 Concejos de Unión (UCLG, 2010)
- Pakistán tiene cuotas de género legisladas en forma de asientos reservados. En cada nivel de gobierno local, 33% de los asientos deben estar reservados para mujeres en cada cuerpo administrativo. En las Asambleas de Provincia, 22% de los asientos están reservados para mujeres. (Quota Project, 2013)

Actores de la sociedad civil

- La Comisión Ciudadana para el Desarrollo Humano (CCHD) realiza programas educativos sobre el gobierno local y conduce campañas de promoción por la gobernanza democrática.
- La Asociación Nacional de Desarrollo Integrado (NIDA) apoya la construcción de capacidades para la buena gobernanza, participación ciudadana, y desarrollo de los sectores público y privado.

Instituciones o Iniciativas para la construcción de capacidades.

- La mayor parte del poder fiscal recae en el gobierno central aunque los gobiernos de provincia pueden recaudar impuestos menores.
- La autoridad sobre la propiedad de los gobiernos locales continúa suspendida. Los gobiernos locales dependen del financiamiento de transferencias intergubernamentales y una parte substantiva de los ingresos provinciales se transfiere a los gobiernos locales. (UCLG, 2010)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- El Plan para la Devolución del Poder (DOPP) aprobado en 2001 incluye reformas electorales y cambios a las estructuras y procesos de gobierno local incluyendo la autoridad sobre el acceso a ingresos y sobre funciones de las anteriores autoridades municipales de los gobiernos de aldea. (CJLG, 2013)
- En 2001, Pakistán introdujo un reajuste territorial mayor que aumentó el área de responsabilidad para las Autoridades Municipales, incluyendo extender la recaudación por impuestos sobre la propiedad a dichas áreas. (UCLG, 2010)
- Se anunció recientemente que el gobierno provincial del Punjab va a reinstalar su sistema de gobierno local y a prepararse para las elecciones locales a finales del 2013. (Daily Times, 2013)

Retos para la gobernanza local participativa

- No ha sido posible institucionalizar la rendición de cuentas política a nivel local. El control ciudadano local sobre los servidores públicos es débil. (UCLG, 2010)
- La comisión de gobierno local y la comisión financiera provincial no tienen una capacidad adecuada para proteger los derechos del gobierno local. (Banco Mundial, 2010)
- Los gobiernos locales enfrentan serias restricciones de recursos y tienen un acceso my limitado a la recaudación de impuestos a nivel local con transferencias insuficientes de los gobiernos provinciales. (UCLG GOLD, 2010).

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

Ciudades Unidas y Gobiernos Locales, 2007. Informe Gold. "Perfil de País, Pakistán."

Ciudades Unidas y Gobiernos Locales, 2010. "Informe Gold II" "Finanzas del Gobierno Local: Retos para el Siglo 21."

Quota Project, 2013. "Pakistán."

Hasnain, Zahid. "Devolución, Rendición de Cuentas y Prestación de Servicios: Una mirada desde Pakistán." Banco Mundial, 2008.

"Gobierno Local: la ley de Sana en 6 meses, siguen las elecciones." Tribune. Junio 20, 2013.

"Adquisiciones y Prestación de Servicios en el Sur de Asia: Mejorando los Resultados mediante el Involucramiento Cívico, Fortalecimiento de Prácticas de Adquisiciones en Pakistán." Banco Mundial, 2010.

Dr. Munawwar Alam y Profesor Mohammad Abuzar Wajidi. "Plan para la Devolución de Poder en Pakistán 2001: Un breve amanecer para la democracia local?" Commonwealth Journal of Local Governance. Número 12: Mayo 2013.

The Express Tribune, 2013. "Renacer del Gobierno Local."

Daily Times, 2013. "Características de la Ley de Gobierno Local del Punjab."

PARAGUAY

IDLP	46.4
Ciudadanía	45
Político	60
Administrativo	45
Fiscal	26
Planeación	56
Población	6.7m
Puntuación IDH	111/186

Un vistazo a la gobernanza local

- Paraguay se divide en 17 departamentos y 231 municipios. (UCLG, 2008)
- Los ciudadanos eligen directamente al alcalde y se utiliza un sistema de representación proporcional para elegir a los concejales. (UCLG, 2008)
- A nivel subnacional, hay cuotas de género legisladas para candidaturas, que requieren que los partidos tengan mecanismos internos que garanticen que no menos de 20% de mujeres ocupen cargos públicos. Además, las mujeres deben ocupar cada quinta posición en las listas de candidatos. Si las listas de partidos no cubren la cuota, no serán aprobadas para la elección por la Comisión Electoral. (Quota Project, 2009)

Actores de la sociedad civil

- El Centro de Estudios Judiciales (CEJ) está comprometido a mejorar el sistema judicial, aumentando la participación ciudadana y promoviendo el acceso efectivo a la justicia.
- El Centro de Información y Recursos para el Desarrollo (CIRD) moviliza a la sociedad civil para un mejor manejo de recursos y compartir información para promover el progreso social y la justicia a lo largo de Paraguay.
- Semillas para la Democracia promueve la participación ciudadana y el ejercicio responsable del gobierno para mejorar la calidad general de la democracia en Paraguay. Trabajan al lado de organizaciones e instituciones responsables del desarrollo de políticas y leyes para asegurar que las mismas apoyen prácticas e iniciativas democráticas.

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Organización Paraguaya de Cooperación Intermunicipal (OPACI) formada en 1971 con el propósito de promover la cooperación entre municipios y fortalecer gobiernos locales.
- El Consejo de Gobernadores fue creado en los 90s para servir de plataforma de discusión sobre asuntos locales y planes para el futuro. Este consejo existe como un subgrupo del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Control fiscal

- Los gastos del gobierno local se reportan alrededor de 1.8% del PIB total, o 7% del gasto total del gobierno. (UCLG, 2010)
- La distribución de fondos locales permanece a discreción de las autoridades locales. (UCLG, 2010)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- Los municipios eligieron alcaldes directamente por primera vez en 1001, luego de instaurar un nuevo código electoral. (UCLG, 2008)
- Algunos municipios han comenzado a introducir presupuestación participativa para incluir a ciudadanos en los procesos de toma de decisiones financieras. UCLG, 2008)
- Paraguay ha tenido éxito en garantizar libre acceso a cuidados primarios de salud y educación básica para todos los ciudadanos. (Banco Mundial, 2013)

Retos para la gobernanza local participativa

- El gobierno ha tenido problemas trabajando con presupuestos pequeños para implementar proyectos exitosos y construir instituciones públicas eficientes. (NNUU, 2004)
- Insuficientes mecanismos de rendición de cuentas como reto inherente para implementar políticas y proyectos. (NNUU, 2004)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

Ciudades Unidas y Gobiernos Locales (UCLG), 2008: "Paraguay, Perfil de País."
Ciudades Unidas y Gobiernos Locales (UCLG), 2010: "Informe Gold II"
Quota Project, 2009. "Paraguay."
Banco Mundial, 2013: "Panorama en Paraguay."
NNUU, 2004: "Paraguay: Revisión de logros y retos en la promoción de la equidad de género y empoderamiento de las mujeres."

PERÚ

IDLP	48
Ciudadanía	43
Político	55
Administrativo	47
Fiscal	32
Planeación	63
Población	29.8m
Puntuación IDH	77/186

El proceso de descentralización en Perú comenzó después de la caída del gobierno de Fujimori, con una reforma constitucional, en 2002, que resalta la descentralización. Hoy en día el gobierno trabaja para involucrar a los Peruanos en la transformación del país. (Banco Mundial, 2011)

Un vistazo a la gobernanza local

- El Ministerio del Interior es responsable de supervisar la gobernanza local.
- Hay dos tipos de municipalidades: provinciales y distritales, que ascienden a un total de 1,834.
- Desde 2002, tanto los alcaldes de provincias como de distrito han sido electos por voto popular. (UCLG, 2010; Georgetown, 2013)

Control fiscal

- El Ministerio de Finanzas transfiere 50% de la recaudación por industria de minería e hidrocarbonos a los gobiernos locales. (MEF, 2013)
- Los gastos de gobierno local se reportan alrededor de 16.4% del gasto total del gobierno , apenas 2.5% del PIB. (UCLG, 2010)
- Perú tiene cuotas de género legisladas a nivel subnacional de acuerdo a una ley de 2010 que ordena que las listas de candidatos para concejos regionales y municipales deben incluir por lo menos 30% de cada sexo. (Quota Project, 2013)

Actores de la sociedad civil

- Asociación para el Desarrollo Local (ASODEL), apoya a varias regiones en el Perú para utilizar su recaudación de impuestos de manera responsable y eficiente.
- CooperAccion reúne a oficiales locales y miembrs de la sociedad civil para discutir planes en relación a cambios democráticos y desarrollo.
- El Centro Global para el Desarrollo (GCDD) desarrolló una "Red de Democracia Digital" fundada por UNDEF e implementó grupos de computación inalámbrica que conectaron a diferentes grupos privados de derechos, legisladores y organizaciones políticas.
- Microjusticia Perú, proporciona empoderamiento legal y construcción de capacidades a individuos en las comunidades rurales de Huancané. (2013)
- Transparencia educa a ciudadanos sobre sus derechos, para promover una sociedad más democrática y participativa.
- Socios Perú fortalece las instituciones democráticas y entrena a grupos de empresarios, sociedad civil y del estado mediante talleres de construcción de capacidades para promover igualdad de derechos y evitar futuros conflictos sociales.

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Asociación de Municipalidades del Perú (AMPE) une a las municipalidades provinciales y de distrito para dar asesoría legal y técnica a líderes locales y mantener la autonomía municipal y procesar la descentralización.

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- La Ley de Bases de la Descentralización de 2002 sentó los pasos necesarior para transferir responsabilidades a los gobiernos locales. (IAF, 2013)
- En 2003, las municipalidades implementaron la "Ley Marco de Presupuestación Participativa" y se han hecho progresos para involucrar a ciudadanos locales en el proceso de presupuestación. (The Open Urban Studies Journal, 2009)
- Estrategias para el Desarrollo Internacional-Perú organizó un fondo de desarrollo para apoyar proyectos locales y dicho fondo promueve el entusiasmo entre ciudadanos para la descentralización y participación en estos proyectos.
- Una ley de presupuestación participativa requiere de líderes municipales trabajando con la sociedad civil en la planeación del presupuesto. (Banco Mundial, 2011)
- El proyecto "Construcción de capacidades en Perú para la Inversión Pública Subnacional" del Banco mundial se encuentra operando con énfasis en la descentralización, manejo económico y monitoreo de gasto público. (Banco Mundial, 2013)

Retos para la gobernanza local participativa

- Dada la implementación apresurada de presupuestación municipal participativa obligatoria, existen recursos limitados para la implementación o capacitación en prácticas de administración local. (Banco Mundial, 2011)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

Banco Mundial , 2011 "Descentralización y Habilidad para el Gasto en las Municipalidades Peruanas."

Quota Project, 2013. "Perú."

Georgetown, 2013: "República del Perú."

Banco Mundial, 2013. "Construcción de Capacidades en Perú para Inversión Pública Subnacional."

Ministerio para la Transparencia Financiera de Perú, 2013

Revenue Watch Institute, 2012: "Una foto a la Transparencia en Perú."

Fundación Interamericana 2013: "Descentralización al Estilo Peruano."

Ciudades Unidfas y Gobiernos Locales (UCLG), 2010: "Informe Gold II."

Hordijk, The Open Urban Studies Journal, 2009: "La Presupuestación Participativa en Perú: Configuraciones de Poder, Oportunidades de Cambio."

FILIPINAS

IDLP	59.8
Ciudadanía	61
Político	65
Administrativo	63
Fiscal	42
Planeación	68
Población	96m
Puntuación IDH	114/186

Las Filipinas han hecho grandes progresos en décadas recientes hacia la democratización y descentralización. La nueva constitución ratificada luego del período del Presidente Ferdinand Marcos, sentó el marco para la descentralización. El Código de Gobierno Local de 1990 estipuló una devolución de poder significativa para niveles subnacionales de gobierno de elección directa que fueron investidos de poder para compartir ingresos internos y generar los propios. (Banco Mundial, 2011)

Un vistazo a la gobernanza local

- A nivel nacional, El Departamento del Interior y Gobierno Local es responsable de la supervisión del gobierno local y la Agencia de las Finanzas de Gobierno Local del Departamento de Finanzas realiza la supervisión financiera. (UCLG, 2007)
- Las elecciones para concejos locales se completan utilizando un sistema de voto no proporcional de bloque, en que los candidatos que reciben más votos llenan el número de asientos requerido en el concejo. (UCLG, 2007)
- El gobierno local se estructura como sigue:
    - 80 provincias
    - 122 ciudades (zonas urbanas)
    - 1,512 municipios (zonas rurales)
    - 41, 025 barangays (la más pequeña división administrativa)
    - (DILG, 2013; UNESCAP, 2003)
- Las Filipinas tienen asientos reservados por ley para mujeres, conforme al Código de Gobierno Local de 1991, que indica que las mujeres sean uno de tres representantes sectoriales que reside en cada municipio, ciudad y concejo provincial. (Quota Project, 2013)

Control fiscal

- Las unidades de gobierno local reciben 40% de la Asignación de Recaudación Interna, y dicha asignación representa 50-99% del ingreso total de las unidades locales de gobierno. Los gobiernos locales tienen permitido recaudar una serie de impuestos. (DELGO´SEA, 2013)

Actores de la sociedad civil más importantes

- El Programa de Descentralización es un esfuerzo de desarrollo conjunto entre los gobiernos de Filipinas y Alemania para mejorar la gobernanza nacional y local. (DP, 2001)
- La Fundación Galing Pook reconoce diez programas excelentes de más de 1,000 solicitudes de cuerpos locales de gobierno que describen logros en la prestación efectiva de servicios y empoderamiento comunitario. (GPF, 2012)

Instituciones o iniciativas para la construcción de capacidades

- Las Filipinas tienen la Liga de Provincias, Ciudades, Municipalidades y Barangays, así como una confederación de estas ligas llamada Unión de Autoridades Locales en las Filipinas (ULAP). (UCLG, 2007)
- La Fundación para el Desarrollo del Gobierno Local (LOGODEF) trabaja para fortalecer a las autoridades locales y promover la gobernanza local. (LOGODEF, 2013)
- El Foro de Desarrollo de las Filipinas, mecanismo principal utilizado por el gobierno, tiene un grupo de trabajo sobre Descentralización y Gobierno Local (PDF, 2013)
- La Academia para el Gobierno Local es la institución líder en construcción de capacidades para las unidades de gobierno local.

Iniciativas clave para la gobernanza participativa

- La Constitución post-revolucionaria de 1987 ordenó una descentralización extensiva así como un aumento de autonomía local.
- El Código de Gobierno Local de 1991 estipuló la descentralización incluyendo la devolución y delegación así como la descentralización de recursos financieros. (UCLG, 2010)
- El Sistema de Manejo del Desempeño de la Gobernanza Local fue creado en 2001 para ayudar a medir la efectividad y eficiencia de la prestación de servicios del gobierno local. (UCLG, 2007)

Retos para la gobernanza local participativa

- Las disposiciones del Código de Gobierno Local de 1991 crearon desbalances verticales y horizontales en las bases de recursos del gobierno local y asignaciones fiscales que favorecen los gobiernos locales en las ciudades. (Banco Mundial, 2011)
- La falta de implementación total de la devolución ha creado confusión en relación a las asignaciones de gastos y nublado la rendición de cuentas y responsabilidades. (Banco Mundial, 2011)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

"Listo para un Big Bang? Evaluando la Viabilidad Política de las Reformas Legislativas en el Código de Gobierno Local de las Filipinas". Yasuhiko Matsuda.

Banco Mundial, 2011.

Ciudades Unidas y Gobiernos Locales, 2007. "Informe Gold: Filipinas, Perfil de País."

Departamento de Interior y Gobierno Local, 2013.

Comisión Social y Económica de las NNUU para Asia y el Pacífico. "Informes de País en Sistemas de Gobierno Local: Filipinas."

Quota Project, 2013. "Filipinas."

Alianza para la Gobernanza Local Democrática en el Sureste de Asia (DELGO'SEA), 2013.

Fundación para el Desarrollo del Gobierno Local, 2013.

Programa de Descentralización, 2011.

Fundación Galing Pook, 2012.

SENEGAL

IDLP	49
Ciudadanía	51
Político	57
Administrativo	50
Fiscal	23
Planeación	64
Población	13m
Puntuación IDH	154/186

En el 2009 Senegal creó un Ministerio de Gobierno Local que ha continuado promoviendo la Ley de Descentralización. Sin embargo, la falta de capacidad administrativa y control fiscal a nivel local continúan siendo un reto para la gobernanza local participativa. (Banco Mundial, 2013)

Un vistazo a la gobernanza local

- El Ministerio de Planeación y Gobierno Local establecido en 2009 está a cargo de la descentralización. El Directorio de Asuntos Generales de la Administración Territorial (DAGAT) dentro del Ministerio del Interior es responsable de manejar las relaciones con gobernadores. (Banco Mundial, 2012)
- El gobierno local en Senegal se compone de tres niveles de colectivos territoriales (CTs):
  14 regiones, lideradas por un gobernador nombrado por el Presidente y un concejo regional de elección directa;
  113 comunas municipales, lideradas por un alcalde y un concejo municipal de elección directa; y
  370 comunidades rurales, lideradas por un concejo rural de elección directa y un Presidente electo de entre los miembros del concejo. (Banco Mundial, 2013)

Actores de la sociedad civil

- La Asociación Senegalesa para el Desarrollo Equitativo y la Solidaridad (ASDES) promueve la ciudadanía activa, particularmente de la juventud, y construye relaciones justas entre los diferentes grupos para reducir las desigualdades económicas.
- El Movimiento Ciudadano de Senegal educa a los jóvenes sobre sus derechos como ciudadanos para incentivar la participación desde temprana edad.
- El Consejo Senegalés de Mujeres (COSEF) promueve el acceso de las mujeres a la toma de decisiones mediante capacitación educativa y debates sobre derechos básicos.

Instituciones de construcción de capacidades

- La Asociación del Gobierno Local trabaja para fortalecer las relaciones entre aldeas y promueve la cooperación descentralizada entre entidades locales.
- La Union des Association d´Élus Locaux Doolwl Elilokoyi promueve la descentralización y el diálogo entre gobierno, ONGs y sector privado.

Control fiscal

- Las transferencias del gobierno central representan cerca del 20% del gasto total de los gobiernos locales. Las autoridades locales trabajan para aumentar el nivel de ingresos locales con el fin de aumentar la autonomía fiscal. (Banco Mundial, 2013; CERDI, 2011)
- El Fondo de Asignación para la Descentralización (FDD) fue establecido en 1996 para pagar por las nuevas responsabilidades asumidas de los CTs. (Banco Mundial, 2012)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- Senegal ha logrado varias rondas de elecciones transparentes y transiciones democráticas desde su independencia en 1960. (Banco Mundial, 2013)
- La Ley sobre Descentralización de 1996 transfirió muchas responsabilidades a los gobiernos locales. Este marco fue reforzado por la Constitución de 2001). (Arial, 2001; Banco Mundial, 2013)
- La Ley para Construir-Operar y Transferir de 2004 apuntaba a apoyar a las autoridades locales promoviendo el involucramiento del sector privado en el desarrollo de infraestructura pública. (Arial, 2011)

Retos para la gobernanza local participativa

- La auditoría de cuentas subnacionales está lejos del estándar establecido por la ley. Según reportes, muchos de los CTs no llevaron registros contables completos. (Banco Mundial, 2012)
- La listas de propiedades "siempre llegan tarde" y la "identificación de las bases de impuestos son normalmente imprecisas". Además, "las empresas tardan en pagar sus impuestos" mientras que "el gobierno central otorga exenciones, principalmente a compañías, sin informar o compensar a los CTs correspondientes". (Banco Mundial, 2012)
- Los sistemas tradicionales de transparencia y rendición de cuentas se vieron seriamente debilitados entre 2006 y 2011. La falta de sistemas para la transparencia y rendición de cuentas está socavando el desempeño en los sectores sociales. (Banco Mundial, 2013)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

Banco Mundial, 2013: "Panorama en Senegal."
Banco Mundial, 2012: "La Descentralización de la Economía Política en el África Sub-sahariana."
Quota Project, 2013. "Senegal."
Cerdi, 2011: "El Sistema de Ssignación de Transferencias Intergubernamentales en Senegal Elimina las Metas de Motivación Política?
CSIS, 2012: "Senegal, Evaluando Riesgos para la Estabilidad."
Arial, 2011: "Senegal."

SUDÁFRICA

IDLP	53.8
Ciudadanía	50
Político	65
Administrativo	56
Fiscal	29
Planeación	69
Población	50.7m
Puntuación IDH	121/186

Desde la primera elección verdaderamente democrática en 2000, Sudáfrica ha hecho un progreso importante hacia el fortalecimiento de las democracias locales. Se están removiendo las divisiones puestas por el apartheid y usando los nuevos gobiernos locales para impulsar al país.

Un vistazo a la gobernanza local

- El Departamento de la Gobernanza Cooperativa y Asuntos Tradicionales (CoGTA) es responsable de apoyar a las provincias y gobiernos locales.
- Los tres tipos de municipalidad incluyen:
  6 municipios metropolitanos urbanos y autoridades rurales de doble nivel
  46 municipios de distrito de primer nivel
  231 municipios locales de segundo nivel
  (Commonwealth, 2011)
- El liderazgo tradicional está incorporado en la constitución de Sudáfrica y hay 760 concejos tradicionales activos en el país. (Commonwealth, 2011)
- Los gobiernos locales usan las elecciones basadas en el electorado en combinación con representación proporcional. (Parlamento Sudafricano)
- Sudafrica tiene cuotas de género legisladas de acuerdo al Acta de Gobierno Local que ordena que en las elecciones para los concejos locales los partidos deben asegurar que 50% de los candidatos enlistados por el partido sean mujeres. Los partidos deben asegurar también que los candidatos de ambos sexos estén posicionados al mismo nivel en la lista de candidatos. Sin embargo, no existe penalización por el incumplimiento de ello. (Quota Project, 2011)

Actores de la sociedad civil

- El Instituto por la Democracia en Sudáfrica (IDASA) está dedicado a la democracia y justicia social.
- El Instituto Islandla es un centro de expertos trabajando para reducir la inequidad y promover una gobernanza local incluyente y efectiva.

Instituciones para la construcción de capacidades

- La autoridad en Capacitación y Educación del Sector de Gobierno Local trabaja para promover la eficiencia y eficacia del gobierno local.
- La Asociación Sudafricana del Gobierno Local (SALGA) es un grupo autónomo de municipalidades que representa los intereses de gobiernos locales. Por mandato constitucional, se reconoce a SALGA como el representante clave del gobierno local en alianza con la autoridad federal.

Control fiscal

- Los municipios utilizan los impuestos y cargos por servicio para aumentar la mayoría de sus ingresos. Las subvenciones de gobierno también contribuyen a la asignación financiera de los municipios. "La participación equitative del gobierno local" (LGES) transfiere dinero nacional a los municipios y ha crecido en la última década de forma importante. (Commonwealth, 2011)
- El Proyecto de Presupuesto de Áfríca está afiliado al Proyecto der Presupuesto Internacional (IBP) y trabaja con gobiernos y ciudadanía para promover políticas presupuestales efectivas.

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- El Acta Municipal de Estructuras de 1998 establece los lineamientos para que los comités aumenten la participación local.
- El Acta de Sistemas Municipales de 2000 hace responsable al gobierno local por "el involucramiento de la comunidad local y consulta a la comunidad sobre el nivel, la calidad, la cobertura e impacto de los servicios municipales prestados por el municipio directamente o a través de otro proveedor de servicios". (Commonwealth, 2012)
- En 2009, el CoGTA evaluó 283 municipalidades para comprender los retos que enfrenta cada zona y cómo mejor implementar una gobernanza local fuerte. Las recomendaciones clave incluyen: fortalecimiento de relaciones entre el gobierno nacional/estatal y los gobiernos locales; mayor apoyo de las provincias a gobiernos locales; municipios identificando nuevos objetivos y estrategias; lanzando una "campaña por la buena ciudadanía" para promover la participación con los gobiernos locales.
- La Estrategia del Gobierno Local para el Despegue, de 1009, es una iniciativa liderara por el CoGTA. Es un plan de cinco años que trabaja para fortalecer el gobierno local.

Retos para la gobernanza local participativa

- Un reto es la limitada respuesta de los líderes municipales. Existe un manejo financiero pobre en muchas áreas. Persisten las inequidades y disparidades con el desarrollo geográfico dado el legado del apartheid. (CoGTA, 2009)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):
Commonwealth Local Government Forum, 2011: "Sudáfrica."
Quota Project, 2011. "Sudáfrica."
Parlamento Sudafricano.
Departamento de Gobernanza Cooperativa y Asuntos Tradicionales (CoGTA), 2009: "Trabajando juntos, cambiando la corriente en el Gobierno Local."

UGANDA

IDLP	53.2
Ciudadanía	47
Político	63
Administrativo	56
Fiscal	34
Planeación	66
Población	35.6m
Puntuación IDH	161/186

El proceso de descentralización de Uganda ha incluído cambios importantes de concejos locales nombrados a comités de líderes de elección popular. Existe evidencia de que el sistema de cinco niveles en el país ayuda al gobierno a incluir a ciudadanos locales en los procesos de toma de decisiones.

Una mirada a la gobernanza local

- A nivel nacional, el MInisterio del Gobierno Local es responsable de supervisar la descentralización y la gobernanza local de los estados.
- El gobierno local se compone de cinco diferentes niveles de autoridad:
    - 111 concejos de distrito
    - 164 concejos municipales y de condado
    - 958 concejos de aldea y sub-condado
    - 5,238 concejos de parroquia
    - 57,364 concejos de aldea (rural) y distritos (urbano)
- Se llevan a cabo elecciones de más alto nivel mediante un sistema de mayoría simple y los candidatos compiten mediante una boleta de partido.
- Los concejos de niveles más bajos son elegidos directamente mediante voto secreto. (Commonwealth, 011)
- Uganda tiene cuota de género legislada para gobiernos locales en forma de asientos reservados. La Constitución de 1995 ordena que un tercio de los representantes en cada concejo de gobierno local estén reservados para mujeres. (Quota Project, 2009)

Actores de la sociedad civil

- El Foro Nacional de ONGs en Uganda conecta a varias organizaciones preocupadas con políticas, construcción de capacidades, investigación sobre políticas y movilización de ONGs en una red. (Foro de ONGs, 2013)

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Asociación de Gobiernos Locales de Uganda (ULGA) alberga capacitaciones para líderes de gobiernos locales con el fin de abordar sus responsabilidades como concejales locales. (ULGA, 2013)
- El amplio uso de la radio ha fortalecido la transparencia en la toma decisiones y habilitado a los ciudadanos para participar en discusiones sobre el gobierno local y temas de la sociedad civil. (The Journal of African & Asian Local Government Studies, 2012)

Control fiscal

- La principal fuente de ingresos para los gobiernos locales es en forma de subvención del gobierno central. El proceso de asignación se basa en una fórmula que considera factores de población, ingreso per capita y área. En 2009/2009, 12.3% del total del gasto gubernamental se asignó al gobierno local. (Commonwealth, 2011)
- El gobierno local también ingresa dinero mediante impuestos graduados (suspendidos en el año fiscal 2004-2005), vencimientos de mercado, licencias y tarifas y en el caso de municipalidades, impuestos a la propiedad y uso de suelo. (Banco Mundial, 2012)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- El Acto de Gobierno Local de 1997 implantó la política de descentralización. (IFPRI, 2011)
- En la última década, el número de concejos de distrito casi se ha duplicado, aumentó la participación a nivel local.
- En 20120, La Asociación de Autoridades Urbanas de Uganda (UAAU), la Alianza por el Desarrollo Municipal y la Asociación Internacional de Administración de la Ciudad/Condado se unieron para asistir al gobierno en la urbanización y a su vez empoderar a los gobiernos locales para reforzar la participación comunitaria activa. (ICMA, 2013)
- En 2006, Uganda implementó un programa de gobierno local incorporando una competencia amigable entre distritos para incentivar a las comunidades a promover la participación en los gobiernos locales.

Retos para la gobernanza local participativa

- Uganda ha enfrentado retos para balancear el reconocimiento de liderazgo ocasionando un gobierno descentralizado. También, los concejos de nivel distrital y de sub-condado tienen autoridad política y recursos necesarios para proveer servicios públicos. (The Journal of African & Asian Local Government Studies, 2012)
- Los gobiernos locales dependen demasiado de subvenciones del gobierno central toda vez que los gobiernos locales tienen recursos financieros limitados. (IFPRI, 2011)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

Ministerio del Gobierno Local.

Banco Mundial, 2009: "Discreción y Rendición de Cuentas del Gobierno Local: Aplicación del Marco de Gobernanza Local."

Quota Project, 2009. "Uganda."

Asociación del Gobierno Local en Uganda.

ICMA, 2010: "Fortaleciando los Gobiernos Locales Urbanos en Uganda."

The Journal of African & Asian Local Government Studies, 2012: "Descentralización y buena gobernanza en África: retos institucionales para los gobiernos locales de Uganda."

Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI), 2011: "Descentralización y prestación de servicios rurales en Uganda."

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

IDLP	54.5
Ciudadanía	59
Político	66
Administrativo	54
Fiscal	31
Planeación	62
Población	316m
Puntuación IDH	3/186

Los Estados Unidos de América son distintos en la medida en que los gobiernos locales varían dentro y entre estados y en qué posibilidades tienen las municipalidades cuando se trata de elegir sus instituciones locales. (UCLG, 2008)

Un vistazo a la gobernanza local

- Los gobiernos locales derivan poder de los estados, haciendo el monitoreo del gobierno local una función de gobierno del estado. Las estructuras de gobierno local en los EUA son muy diversas y el número de gobiernos locales en relación al tamaño de la población varía considerablemente en diferentes regiones. (UCLG, 2008)
- Hay: 3031 cuerpos de Condado; 19,522 cuerpos Municipales; 16, 364 Municipios; 37, 203 Distritos Especiales para Propósitos Especiales; y 12, 884 Distritos Escolares de Propósitos Especiales Independientes. (Censo de los EUA, 2012)
- Municipalidades, condados y municipios son gobiernos locales de propósito general. Los condados son cuerpos administrativos con gobiernos electos responsables de una cantidad importante de la prestación de servicios. Los municipios existen en 20 estados del este y este central, como gobiernos locales independientes o un tercer nivel de gobierno local entre municipalidades y condados. (UCLG, 2008)
- Los cuerpos de gobierno local de propósito especial tales como juntas escolares, tienen mandatos específicos y estrictamente definidos y poderes independientes, incluyendo la generación de ingresos y elecciones para sus cuerpos de gobierno. (UCLG, 2008)
- Principalmente en Nueva Inglaterra, los gobiernos locales pueden usar las juntas del pueblo en que los votantes acuerdan políticas básicas y seleccionan una junta para implementar estas políticas. (UCLG, 2008)
- Hay 561 gobiernos tribales reconocidos por el gobierno federal. Los sistemas estatales de propiedad, ventas e impuestos, así como otras regulaciones no aplican al territorio dentro de las reservas. (UCLG, 2008)
- Los Estados Unidos no tienen cuotas de género legisladas a nivel local. (Quota Project, 2013)

Actores de la sociedad civil

- La Liga Cívica Nacional (NCL)
- La Asociación Nacional de Concejos Regionales (NARC)

Instituciones de construcción de capacidades

- La Liga Nacional de Ciudades (NLC)
- La Asociación Internacional de Administración de Ciudad/ Condado (ICMA)
- La Asociación Nacional de Condados (NACO)
- La Conferencia de Alcaldes de los EUA, organización oficial independiente de ciudades cuyas poblaciones rondan o superan los 30,000 habitantes.
- La Sociedad Americana de Administración Pública

Control fiscal

- Los impuestos locales representan cerca de 60% del ingreso del condado y municipalidad y 73% en el caso de los pueblos. El sector de escuelas públicas recibe 54% de su financiamiento de los gobiernos estatales. (UCLG, 2008)
- El impuesto a la propiedad es la mayor fuente de ingresos recaudados a nivel local. En algunos estados donde los impuestos a la propiedad son limitados, los impuestos sobre ventas los han reemplazado como fuente de ingresos locales. (UCLG, 2008)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- Si bien la Constitución no incluye disposiciones obre el gobierno local, las bases institucionales surgen del principio conocido como la regla de Dillon. Creado en 1868, indica que los municipios son "criaturas del estado" y sólo pueden ejercer poderes que les ha otorgado el estado. (UCLG, 2008)
- Veinte estados tienen disposiciones para iniciativas, referendo y retirada de oficiales electos. (UCLG, 2008)
- Si la prespuestación participativa es rara, la mayoría de los estados requieren que los gobiernos locales lleven a cabo audiencias públicas antes de que se adopten los presupuestos locales. (UCLG, 2008)

Retos para la gobernanza local participativa

- Los gobiernos locales enfrentan una brecha entre los ingresos y los gastos dada la reducción en facturación y en financiamiento federal. (GAO, 2012)
- Como resultado de la baja de precios en vivienda y facturación por propiedad, los gobiernos locales han tenido que reducir los gastos, originando grupos más grandes en escuelas públicas, días escolares recortados, cortes en la prestación de servicios incluyendo seguridad pública y recolección de basura, y privatización de ciertas funciones en la prestación de servicios. (Pew, 2012)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):

Ciudades Unidas y Gobiernos Locales, 2008. "Informe Gold: Estados Unidos de América,
Perfil de País."

Quota Project, 2013. "Preguntas Frecuentes."

Censo de los Estados Unidos, 2012. "Gobiernos Locales por Tipo y Estado: 2012."

Oficina para la Rendición de Cuentas del Gobierno de los EUA, 2012. "Informe de Revisión Fiscal de los Gobiernos Estatal y Locales."

The Pew Charitable Trusts, 2012. "La Presión Local: Ingresos Decrecientes y Creciente Demanda de Servicios son un rato para las Ciudades, Condados y Distritos Escolares."

VENEZUELA

IDLP	46.2
Ciudadanía	44
Político	57
Administrativo	42
Fiscal	27
Planeación	61
Población	29.8m
Puntuación IDH	71/186

La Constitución actual de Venezuela, aprobada en 1999, proporciona un marco robusto para la democracia participativa y enfatiza los derechos humanos y la participación ciudadana. Sin embargo, en años recientes el país ha tendido a la recentralización toda vez que el gobierno nacional se mueve para consolidar su poder. (ICNL, 2013)

Un vistazo a la gobernanza local

- Venezuela se compone por 23 estados, un Distrito Federal y 72 islas costa afuera.
- Hay 335 municipios, liderados por un Alcalde de elección popular y una asamblea.
- Tanto el alcalde como los concejales para cada municipio se eligen por voto popular.
- La constitución promueve la participación a nivel local en forma de concejos de pueblo, presupuestación participativa, asambleas ciudadanas y referendos. (UCLG, 2010)
- No existen cuotas de género legisladas a nivel subnacional. (Quota Project, 2011)

Actores de la sociedad civil

- El Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos, PROVEA, es una organización trabajando para asegurar los derechos humanos para todos y luchando por la rendición de cuentas del gobierno.
- La Asociación Nacional de Organizaciones de la Sociedad Civil.

Instituciones para la construcción de capacidades

- El gobierno financió una explosión de cooperativas en 2001, y Venezuela ha visto un aumento de comunidades autosuficientes. Las cooperativas tienen preferencia para contratos gubernamentales, y a estas comunidades se asigna 20% de los recursos anuales transferidos a los Estados y Municipios. (Venezuela Analysis, 2004)

Control fiscal

- 70% de los ingresos subnacionales vienen de transferencias del gobierno central. (IDB, 2012)
- Las municipalidades dependen de las transferencias nacionales y reciben 9% en promedio del gasto central de gobierno. Sin embargo, las ciudades con centros industriales y comerciales generan hasta 98% de sus ingresos mientras que los municipios rurales dependen casi exclusivamente de transferencias del gobierno central. (IDB, 2012)
- Situado Constitucional ordena en la constitución que se transfieran 20% de los ingresos fiscales ordinarios del nivel central a los gobiernos locales. (IDB, 2012)
- Cerca de la mitad del ingreso total del Gobierno de Venezuela proviene de la venta de hidrocarbonos. Por ley, el gobierno federal debe transferir 25% del dinero por impuestos al petróleo a los gobiernos estatales. Sin embargo, los estados que no están gobernados por el partido en el poder con frecuencia reciben raciones incompletas. (Revenue Watch, 2010)
- Por ley, los estados no pueden recaudar impuestos y no tienen autoridad para solicitar préstamos. (IDB, 2012)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- En 1989, Venezuela avanzó hacia la descentralización. (IDB, 2012)
- La Ley Orgánica de Poder Público Municipal de 2005 orgade que las municipalidades se dividan en parroquias civiles y otras estructuras organizadas a nivel local en un esfuerzo por promover la participación pública. (UCLG, 2010)
- La Constitución y la ley han provisto los medios para fomentar la participación pública. A nivel local incluyen: concejos locales de planeación pública; cabildos; presupuesto participativo, asambleas ciudadanas, referendos, consultas públicas entre otros. (UCLG, 2010)

Retos para la gobernanza local participativa

- Un obstáculo importante para la descentralización en Venezuela es la falta de rendición de cuentas en los asuntos financieros del gobierno. (UCLG, 2010)
- No hay criterios operativos para determinar si la transferencia del gobierno es suficiente para mantener niveles de servicios eficientes. En años recientes ha habido un marcado deterioro en los servicios públicos dada la falta de fondos, principalmente en el campo de educación y en el de la salud. (IDB, 2012)

Lista de fuentes (orden en que fueron citadas):
Centro Internacional para la Ley No Lucrativa (ICNL) 2013: "Venezuela."
Ciudades Unidas y Gobiernos Locales, 2010. "Informe Gold: Venezuela, Perfil de País."
Quota Project, 2011. "Venezuela."
Análisis de Venezuela, 2014: "Sociedad Civil, Movimientos Sociales y Participación en la Quinta República de Venezuela."
Banco Interamericano de Desarrollo (IDB), 2012: "Movilización de Ingresos subnacionales en América Latina y el Caribe: El caso de Venezuela."
Revenue Watch, 2010: "Venezuela."

Anexo 1: Texto del Componente Legal de la Encuesta

1. Por favor inserte su nombre y dirección de correo electrónico para continuar.
2. Por qué país está llenando esta encuesta?
3. Por qué Estado o Provincia está llenando esta encuesta? (si aplica)
4. En qué sector trabaja usted?
   Academia/ OSC/ Gobierno Local/ Gobierno Nacional/ Multilateral/ Privado
5. Por favor conteste basado en su mejor entendimiento de la ley.
   Sí / No / No sé
   - Existen estatutos legales que privan a miembros de un grupo específico de reclamar todos los derechos de la ciudadanía.
   - Las mujeres tienen un derecho garantizado en términos de participación en el proceso de toma de decisiones.
   - Todas las religiones tienen garantizado su derecho a participar en los procesos de toma de decisiones.
   - Todas las etnias tienen garantizado su derecho a participar en los procesos de toma de decisiones.
   - Las OSCs independientes tienen permitido operar formalmente en el país.
   - Comentarios adicionales o aclaraciones.
6. Por favor conteste basado en su mejor entendimiento de la ley.
   Sí / No / No sé
   - La constitución exige descentralización o subsidiariedad.
   - La constitución proporciona infraestructura para las estructuras de gobierno local.
   - Los ciudadanos tienen derecho a registros básicos de gobierno.
   - Comentarios adicionales o aclaraciones
   - La constitución garantiza un gobierno local elegido democráticamente.
7. Por favor conteste basado en su mejor entendimiento de la ley.
   Sí/ No / No sé
   - Se requiere que los gobiernos locales publiquen procedimientos sobre cómo los ciudadanos pueden tener acceso a la información.
   - Todos los ciudadanos tienen permitido ser candidatos a la gubernatura local.
   - Existe una forma para que el público o los políticos impugnen el resultado de una elección.
   - Todos los ciudadanos tienen derecho a votar en las elecciones locales.
   - Los partidos tienen permitido apoyar candidatos en una elección local.
   - Comentarios adicionales o aclaraciones
8. Por favor conteste basado en su mejor entendimiento de la ley
   Sí No No sé
   - Es legal informar sobre noticias precisas aún cuando puedan dañar la reputación de una figura pública.
   - Las autoridades locales son electas por ciudadanos locales.
   - Comentarios adicionales o aclaraciones
   - Las autoridades locales son nombradas por el gobierno central.
9. Por favor conteste basado en su mejor entendimiento de la ley.
   Sí/ No/ No sé
   - Las autoridades locales tienen que solicitar autorización del gobierno central para llevar a cabo proyectos.
   - Al público se le garantiza una oportunidad para escrutar las decisiones de política local antes de que sean implementadas.
   - Comentarios adicionales o aclaraciones
   - Los ciudadanos tienen derecho a apelar si el acceso a los registros básicos de gobierno les es negado.
10. Los oficiales no electos pueden remover de su cargo a oficiales localmente electos.
    Sí/ Solamente en casos extremos de fraude / No sé
11. Por favor conteste basado en su mejor entendimiento de la ley.
    Sí No No sé
    - Las autoridades locales tienen autonomía para manejar sus propias finanzas.
    - Se espera que los gobiernos locales hagan públicas las decisiones de presupuesto.
    - El proceso participativo que involucra los ciudadanos en la toma de decisiones públicas está consagrada en la ley.
    - Comentarios adicionales o aclaraciones
    - Los gobiernos locales están sujetos a auditorías independientes.
12. Por favor responda basado en su mejor entendimiento de la ley.
    Sí No No sé
    - Existen criterios objetivos para asignar dinero del gobierno nacional al sub-nacional.
    - La información sobre la asignación del dinero nacional al sub-nacional debe estar disponible para el público.
    - Se requiere que los gobiernos locales desarrollen planes estratégicos multi anuales.
    - Comentarios adicionales o aclaraciones
    - Los gobiernos locales deben publicar informes anuales sobre las acciones realizadas.
    - Los gobiernos locales deben hacer que los planes multi anuales estén disponibles para el público.
13. Las autoridades locales DEBEN recibir entrenamiento en los siguientes temas: (marque todos los que apliquen): dcefg
    - Transparencia
    - Prestación de Servicios
    - Ética
    - Inclusión de grupos minoritarios gfdce Administración
    - Impuestos
    - Negociación
    - Mecanismos Legales
    - Ninguno de los anteriores
    - Otros (favor de especificar)
    - Por favor enliste cualquier ley conveniente.

Anexo 2: Texto de la Encuesta de Percepción

1. Por qué país está llenando esta encuesta?
2. Por qué Estado o Provincia está llenando esta encuesta? (si aplica)
3. Los registros de gobierno local y los datos están accesibles al público?
   No/ Con gran dificultad /Con algo de dificultad/ De forma inmediata /A solicitud expresa
4. Los ciudadanos están conscientes de su derecho a acceder los registros del gobierno.
   No todos están conscientes/ Medianamente conscientes/ Moderadamente conscientes/ Muy conscientes/ Se hacen públicos de manera proactiva/ Extremadamente conscientes
5. ¿Cuántos días estima usted que les llevará a los ciudadanos para recibir respuesta a una solicitud de información enviada?
   Encuesta en el Estado de la Democracia Participativa
6. De acuerdo a su experiencia, qué tan típica es cada una de estas características.
   - Nunca / Rara vez / A veces / Con frecuencia / Siempre
   - El proceso de planeación incluye grupos marginados de la comunidad relevante.
   - Las mujeres participan en el proceso de toma de decisiones.
   - Todas las etnias participan en el proceso de toma de decisiones.
   - Todas las religiones participan en el proceso de toma de decisiones.
7. De acuerdo a su experiencia, qué tan típica es cada una de estas características.
   - Los actores involucrados a nivel local participan activamente en la toma de decisiones local.
   - Las mujeres son comúnmente elegidas para los concejos locales y los cuerpos sub-nacionales.
   - Los ciudadanos forman asociaciones abiertamente.
   - Los ciudadanos realizan acciones colectivas ajenas al sistema político.
   - Nunca / Rara vez /A veces/ Con frecuencia
   - Las minorías y las mujeres participan activamente en reuniones comunitarias locales.
   - Los ciudadanos realizan acciones colectivas por medio del sistema político.
   - Encuesta del Estado de la Democracia Participativa
8. En su país, qué (si es que existen) restricciones limitan la cantidad de participación política de los ciudadanos? Por favor señale todas las que apliquen.
   - Cultural
   - Restricciones Legales
   - Educativa
   - Económica
   - Política
   - Acceso a la Información
   - Habilidades de comunicación efectivas.
   - Otros (por favor especifique)
9. Por favor responda de acuerdo a su experiencia. Sí / No / No sé
   - Los ciudadanos pueden resolver apelaciones sobre solicitudes de información a un costo razonable en términos de tiempo y recursos.
   - Organizaciones de la Sociedad Civil (OSCs) y partidos políticos forman consciencia ciudadana sobre temas civiles (i.e. actividades de tipo Saquen el Voto o programas escolares)
   - Los ciudadanos tienen suficientes habilidades para participar de manera significativa en la gobernabilidad.
10. ¿Cuáles de los siguientes involucrados a nivel local tienen una influencia en las políticas públicas?
    - Expertos técnicos
    - Organización de la Sociedad Civil
    - Oficiales sub-nacionales electos
    - Oficiales locales electos
    - Negocios del sector privado
11. ¿Existen algunos grupos a los que categóricamente se les nieguen todos los derechos de la ciudadanía? (En caso afirmativo, por favor indique cuáles son estos grupos).
    Sí / No / No sé . En caso afirmativo, por favor indique cuáles son estos grupos
12. Las estructuras públicas de gobierno existen al lado de estructuras paralelas de gobernabilidad (tales como tradicionales, religiosas, u otros cuerpos de gobierno comunitario).
    No / Sí, pero están integradas / Sí, no están integradas pero no compiten / Sí, y compiten entre ellas.
13. ¿Hasta qué punto el liderazgo político propicia la participación de grupos ciudadanos en el proceso político?
    - De ningún modo / Un poco solamente
14. Por favor responda de acuerdo a su experiencia
    Nunca/ Rara vez/ Algo/ A veces/ En gran medida/ Con frecuencia/ Siempre/ No sé
    - Los líderes locales construyen un consenso amplio para sus políticas.
15. Los partidos políticos toman acuerdos sobre la democracia y descentralización local como metas estratégicas a largo plazo.
    - Ningún Partido/ Un Partido/ Más de un Partido/Todos los Partidos/ No sé
    - Encuesta sobre el Estado de la Democracia Participativa
16. Por favor responda de acuerdo a su experiencia. Sí / No / No sé
    - El derecho a votar de todos los ciudadanos es típicamente respetado durante las elecciones locales.
    - Hay mecanismos funcionando para asegurar que se atiendan las desigualdades fundamentales.
    - La descentralización o democracia local son parte del

manifiesto de por lo menos un partido político grande como una meta estratégica a largo plazo.
- El gobierno local publica informes de estado sobre proyectos y actividades (por lo menos una vez al año y son accesibles al público).
- Hay censura de gobierno para publicar historias relativas a la corrupción.

17. Por favor responda de acuerdo a su experiencia. (Puede seleccionar varios niveles o dejarlo en blanco cuando no aplique)
    - En cuáles de los siguientes niveles se organiza el sistema judicial?
    - El sistema judicial es independiente de otras ramas del gobierno a nivel _____.
    - Nacional / Estatal / Provincial / Local
    - No hay elecciones locales.
18. Hay elecciones locales...Sí / No / No sé
    - Se utiliza el voto secreto para las elecciones locales.
    - Asambleas locales formadas a través de elecciones locales.
    - Los candidatos locales son nominados mediante un proceso democrático.
    - Todos los ciudadanos pueden ser candidatos al gobierno.
19. Los oficiales no electos pueden remover de su cargo a oficiales elegidos localmente?
    Sí / No / Sólo en casos extremos de fraude / No sé
20. Las elecciones son libres y justas?
    (Libres: proceso electoral que respeta derechos y libertades humanas fundamentales.)
    (Justas: proceso electoral donde el "campo de juego" es de nivel razonable y accesible para todos los electores, partidos y candidatos.)
    - Solamente libres / Solamente Justas / Libres y Justas Free/ Ninguna de las dos
21. Alguno de los siguientes servicios públicos se maneja localmente o son de la responsabilidad de oficiales electos? Puede seleccionar varias opciones
    - Manejo de desperdicios
    - Agricultura
    - Salud pública
    - Educación primaria
    - Infraestructura
    - Servicios públicos
    - Manejados localmente
    - Responsabilidad de oficiales elegidos localmente
22. Las autoridades locales tienen autonomía para la toma de decisiones en relación al manejo de servicios básicos.
    - Ninguna / Poca / Algo / En gran medida/ No sé
23. Los proveedores de servicios públicos reportan al gobierno local?
    Sí / No / No sé
24. Las autoridades locales reciben entrenamiento sobre los siguientes temas: Puede seleccionar varias opciones
    - Transparencia
    - Prestación de servicios
    - Ética
    - Inclusión de grupos minoritarios
    - Administración
    - Impuestos
    - Negociación
    - Mecanismos legales
    - Ninguno de los anteriores
    - Otros (por favor especifique)
25. Qué tan transparente es el proceso local de adquisiciones?
    - Nada/Algo transparente /Mayoritariamente Transparente/ Completamente Transparente /No sé
26. Cómo calificaría el desempeño de los gobiernos locales URBANOS en las siguientes áreas?
    Muy bajo/ Bajo/ Mediano/ Alto/ Muy Alto/ N/A
    - Provisión general de servicios.
    - Mantener infraestructura.
    - Establecer un ambiente de operación positivo para los negocios.
    - Satisfacción de ciudadanos.
    - Proporcionar educación primaria.
27. Cómo calificaría el desempeño de los gobiernos RURALES locales en las siguientes áreas?
    Muy Bajo/ Bajo/ Medio/ Alto/ Muy Alto
    - Provisión general de servicios.
    - Proporcionar servicios públicos.
    - Mantener infraestructura.
    - Establecimiento de un ambiente operativo positivo para los negocios.
    - Satisfacción ciudadana.
    - Proporcionar educación primaria.
28. Qué porcentaje del total de las finanzas públicas cree usted que esté controlado por el gobierno local en su país? (deje en blanco si no tiene una estimativa)
29. Por favor responda de acuerdo a su experiencia. Sí / No / No sé
    - El público tiene acceso a la información sobre el proceso de asignación de fondos del gobierno nacional a los sub-nacionales.
    - El proceso de asignación de fondos del gobierno centra a los gobiernos sub-nacionales utiliza criterios objetivos.
    - Las autoridades locales tienen autonomía para manejar sus propias finanzas.
    - Los gobiernos locales rinden cuentas a un Auditor Independiente.
    - El programa para asignar fondos del gobierno nacional y los sub-nacionales es una barrera importante para la gobernabilidad efectiva.
    - Las autoridades locales están autorizadas a recaudar sus propios impuestos.
    - Los ciudadanos pueden ver el presupuesto actual.

30. Qué tan participativo es el proceso de planeación presupuestal local?
    Nada/ Sólo un poco/ Algo/ En gran medida/ No sé
31. Responda de acuerdo a su experiencia.
    Sí / No / No sé
    - Existe un lugar para que la comunidad vea los planes de gobierno locales (Internet, oficina de gobierno local, biblioteca, etc.).
    - Los planes son de fácil acceso?
32. Responda de acuerdo a su experiencia.
    Sí/ No / No sé
    - Los gobiernos locales tienen los datos y la habilidad para analizar y abordar las desigualdades fundamentales.
    - Los gobiernos locales tienen acceso a datos necesarios y adecuados para la planeación estratégica. (i.e., económicos, sociales y demográficos).
    - Las organizaciones de la sociedad civil participan en la planeación a nivel local.
    - Los gobiernos locales tienen capacidades adecuadas y recursos para hacer planes a largo plazo.
    - Los gobiernos tienen un mandato para crear e implementar planes multi-anuales.
33. De acuerdo a su experiencia, qué tan típica es cada una de estas características.
    Nunca/ Rara vez/ A veces Con frecuencia/ Siempre
    - El gobierno local involucra a actores relevantes en el proceso de planeación.
    - Los gobiernos locales tienen que someter su presupuesto a niveles superiores de gobierno.
    - Las jurisdicciones administrativas redundantes o que compiten son un obstáculo importante para la gobernabilidad efectiva.
    - Los gobiernos locales tienen que tener un presupuesto aprobado por un nivel superior de gobierno.
    - Otros (por favor especifique)
34. De acuerdo a su experiencia, qué tan típica es cada una de estas características.
    Nunca/ Rara vez/ A veces/ Con frecuencia/ Siempre
    - Las reuniones de planeación participativa son facilitadas activamente.
    - Las reuniones de planeación participativa son organizadas de manera eficaz.
35. Cuál es su género? Femenino/Masculino
36. En qué sector trabaja?
37. Qué edad tiene usted?
38. Tiene comentarios adicionales o información para compartir sobre el estado de la democracia participativa en su área?
39. Si usted desea estar actualizado con información sobre nuestro proyecto por favor inserte su correo electrónico aquí.

Anexo 3: Acerca de The Hunger Project

The Hunger Project (THP) tiene una trayectoria de 35 años en la movilización de gente que vive en extrema pobreza en el camino a la independencia económica. THP trabaja en África, Asia y América Latina alcanzando a 24 millones de personas en cerca de 20,000 aldeas en algunas de las comunidades rurales más empobrecidas del mundo.

La misión de The Hunger Project es acabar con el hambre y la pobreza mediante liderar estrategias de base sustentables centradas en las mujeres, y abogando por su adopción generalizada en el mundo entero.

Con el compromiso por el fin sustentable del hambre mundial, The Hunger Project ha empoderado y capacitado a más de 385,000 líderes voluntarios que ahora tienen la confianza, los métodos y habilidades para visualizar un futuro sin hambre, comprometerse a trabajar hacia este logro y liderar sus comunidades para tomar acciones en áreas como la salud, educación, seguridad alimentaria, ingreso familiar y acceso a servicios de gobierno local.

THP lleva a cabo su misión con un abordaje basado en tres pilares fundamentales:

1. Movilizar a gente desde las bases para alcanzar la auto-suficiencia. Las estrategias de Hunger Project construyen las capacidades de la gente, el liderazgo y la confianza, equipándoles con las habilidades, métodos y el conocimiento necesario para que se organicen a sí mismos y lleven a cabo acciones independientes y autosuficientes para mejorar sus vidas y las condiciones de vida en sus comunidades.
2. Empoderar a las mujeres como agentes clave de cambio. Las mujeres llevan a cabo la mayor parte del trabajo necesario para cubrir las necesidades básicas. THP prepara y apoya a las mujeres para que asuman roles de liderazgo, y reorienten las prioridades de sus comunidades hacia temas de saneamiento, nutrición, salud y educación.
3. Formar alianzas efectivas con el gobierno local. El gobierno local está en una posición única para remover barreras fundamentales y abrir oportunidades esenciales para el desarrollo sustentable. The Hunger Project hace alianzas con cuerpos de gobierno local para asegurar que sean eficaces, que incluyan el liderazgo de las mujeres y para responder a la gente.

The Hunger Project se estableció inicialmente en los Estados Unidos en 1977, y ha tenido estatus consultivo en las Naciones Unidas (Consejo Económico y Social) desde 1985. Desde su comienzo, The Hunger Project fue diseñado como una organización de aprendizaje, que continuamente evalúa el panorama del desarrollo, identifica lo que falta, y rediseña sus programas para alcanzar el más alto nivel de ventaja basado en lo que ha aprendido.

Referencias

Pyrelal (1956), *Mahatma Gandhi:* La Última Etapa, Volúmen 2, p. 65.

Pope Pius XI, *Quadragesimo Anno* (1931) para. 79.

Periódico Oficial de la Unión Europea, *Versión Consolidadada del Tratado de la Unión Europea,* (EU, 1992). La formulación actualizada del Artículo 5(3) está accesible en http://bit.ly/EUtreaty p. 6.

Ivanyna, M. and Shah, Anwar, *"Qué tan cercano es tu gobierno a su gente?"* (2012), Banco Mundial.

Narayan, Deepa; Pritchett, Lant y Soumya Kapoor (2009). *Saliendo de la Pobreza: Éxito desde Abajo.* http://go.worldbank.org/EZSFX6FW60

Localizando los ODMs

Foro Global sobre Desarrollo Local (2010) Localizando los ODMs. Desarrollo Local y los ODMs: Qué papel para los gobiernos locales? Paris: Fondo para el Desarrollo de Capital der las Naciones Unidas. http://uncdf.org/gfld/docs/framing-note.pdf

Fondo para el Logro de los ODMs - Filipinas (2012) Financiando, Monitoreando y Manteniendo la Localización de los ODMs: Un Manual para los Gobiernos Locales en las Filipinas. Manila: MDGIF. http://www.mdgphilippines.org/materials/fci/Financing_Monitoring_and_Sustaining_MDG_Localization.pdf

SNV Organización Holandesa para el Desarrollo y Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2009) Volviéndose Local para Alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio: Historia de Ocho Países. NY: PNUD. http://www.undp.org/content/dam/aplaws/publication/en/publications/poverty-reduction/poverty-website/going-local-to-achieve-the-mdgs---english/UNDP_SNV_2009%20going%20local.pdf

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (n.d.) Localizando los ODMs para para un Desarrollo Local INtegrado y Efectivo: Una mirada a Prácticas y Lecciones Aprendidas. NY: PNUD. http://www.hurilink.org/tools/Localizing_the_MDGs.pdf

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2005) Herramientas para Localizar los Objetivos de Desarrollo del Milenio. NY: PNUD. http://lencd.com/data/docs/247-Toolkit%20on%20Localising%20the%20MDGs.pdf

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2010) Liberando el Progreso: Aceleració de los ODMs en el Camino al 2015. NY: PNUD. http://www.undp.org/content/dam/undp/library/MDG/english/Unlocking%20Progress_MAF%20Lessons%20from%20Pilot%20Countries_7%20October%202010.pdf

Juárez

Durante 2012, 98% de los homicidios quedaron impunes. http://www.animalpolitico.com/2013/07/98-de-los-homicidios-de-2012-en-la-impunidad/#axzz2bMZ6ljJs Consultado el 8 de agosto de 2013

Ver: http://www.pactoporjuarez.org/vigila/regidor-19/ ; http://www.youtube.com/watch?v=ht7Yb_Vd28M

Ver notas de periódico: http://diario.mx/Local/2013-03-05_b5a3c539/juarez-recuperaria-mas-de-4-mdp-si-descontara-a-regidores-faltistas; http://diario.mx/Local/2013-07-28_edfb7187/son-regidores-caros-y-poco-productivos/; http://www.pactoporjuarez.org/piden-a-ciudadanos-expresarse-sobre-el-trabajo-de-los-regidores/

The Hunger Project
5 Union Square West
New York, NY 10003
Teléfono: +1-212-251-9100
www.thp.org
Sitio del proyecto: localdemocracy.net

De Tailandia a Brasil y a Kenia, los países están acercando sus gobiernos a la gente. Las naciones se encuentran regresando los recursos públicos y la autoridad para la toma de decisiones al nivel local, y empoderando a los ciudadanos para que se involucren directamente en establecer prioridades y presupuestos. La democracia local participativa es ampliamente percibida como promotora de una mejor asignación de responsabilidades y la provisión mejorada de servicios básicos, y conocida por calmar tensiones religiosas, étnicas y regionales. En palabras de Mahatma Gandhi, le regresa al pueblo el control de sus propias vidas y destinos.

Virtualmente, todos los cambios identificados en los Objetivos de Desarrollo del Milenio -hambre, pobreza, educación, igualdad de género, salud, agua, saneamiento y sostenibilidad ambiental—requieren de soluciones a la medida para situaciones locales. Sin embargo, la gobernabilidad local no aparece como prioridad en la agenda internacional.

Ahora, mientras el mundo trabaja para formular una agenda de desarrollo Post-2015, los oficiales locales, académicos y activistas de la sociedad civil que han sido pioneros e impulsores de innovaciones en términos de democracia local participativa, están logrando que sus voces sean escuchadas.

Este informe pretende poner un foco internacional en la importancia de dichas innovaciones. Siguiendo la huella de otros informes sobre el "Estado de...", busca tomar este tema complejo para hacerlo claro y medible. Presenta un nuevo indicador multidimensional – el Índice de Democracia Local Participativa (IDLP) – y lo aplica a 35 países dándoles un perfil a profundidad.

El informe también aborda los varios retos para realizar el trabajo de democracia local participativa, incluyendo la falta de consciencia, recursos humanos y financieros limitados, e interferencia política y burocrática.

"Las autoridades locales forman un puente vital entre gobiernos nacionales, comunidades y ciudadanos, y tendrán un rol crucial en una nueva alianza global... las autoridades locales tienen un rol crucial para el establecimiento de prioridades, implementación de planes, monitoreo de resultados e involucramiento de compañías locales y comunidades."

— Informe del Panel de Alto Nivel de Personas Eminentes, sobre la Agenda para el Desarrollo Post-2015

UNDEF The United Nations Democracy Fund