THE HUNGER PROJECT

2014 Informe sobre el Estado de Democracia Participativa

UNDEF The United Nations Democracy Fund

2014 Informe sobre el
Estado de la Democracia Participativa

The Hunger Project, en alianza con el Fondo de Naciones Unidas para la Democracia

Permiso para reimprimir, favor de contactar a: info@thp.org

The Hunger Project
5 Union Square West
Nueva York, NY 10003
Teléfono: +1-212-251-9100
www.thp.org
Sitio Web: localdemocracy.net

Créditos fotográficos: The Hunger Project

Buenas noticias para la Democracia

Sí, es verdad. Mientras el mundo está en estado de shock por actos despóticos de brutalidad en conflictos armados por la dominación política, hay otra historia sobra la que no se reporta lo suficiente: el progreso diario de millones de mujeres y hombres que toman el control de sus vidas y destinos a nivel local.

La lección central del Informe del Estado de la Democracia Participativa es que en muchos países donde la democracia nacional y el respeto por los derechos humanos puede ser frágil, las raíces de valores democráticos se están profundizando, con frecuencia, debido a nueva legislación. Esta extensión de la democracia local participativa ha traído la mejora de servicios públicos y la inclusión de una sociedad civil activa en la formulación de nuevas leyes.

En el informe de este año encontramos lo siguiente:

- **Mayor descentralización:** Países considerados como altamente descentralizados han transferido mayor autonomía a los gobiernos locales.
- **Mayor inversión en la capacidad:** Los países que son desesperadamente pobres han dado pasos dramáticos en salud, agricultura y educación invirtiendo en capacitar a decenas de miles de maestros, agentes de extensión y trabajadores de salud de primera línea.
- **Mayor liderazgo de mujeres:** Un número mayor de países están estableciendo cuotas y reservaciones para asegurar que las mujeres tengan una voz en las decisiones que afectan sus vidas.
- **Más mecanismos para la responsabilidad social:** Más hombres y mujeres ganan oportunidades para hacer responsables a los líderes locales.
- **Más tecnologías de apoyo:** Desde las grandes corporaciones en las aldeas de Bangladesh, se están aplicando la tecnología en computación y el Internet para hacer que los servicios públicos y de información sean más accesibles, faciliten las comunicaciones entre ciudadanos y sus gobiernos, y aumenten la transparencia y rendición de cuentas.
- **Mayor colaboración entre gobierno y sociedad civil:** Mientras que algunos gobiernos restringen a la sociedad civil -particularmente a los activistas ambientales y de derechos humanos- otros gobiernos han establecido mecanismos coordinador, formales y sólidos para aliarse a la sociedad civil.
- **Mayor claridad sobre lo que funciona:** Los factores clave medidos por nuestro índice multidimensional se han vuelto más ampliamente conocidos y reconocidos, llevando a los activistas por la gobernanza local a aumentar su convocatoria para una carta global sobre gobernanza local.
- **Mayor reconocimiento a nivel global:** Conforme la comunidad global ha trabajado incansablemente -el diálogo de políticas más participativo en la historia del mundo- para desarrollar un grupo de Metas de Desarrollo Sostenible post-2015- la importancia crítica de la gobernanza local ha sido finalmente reconocida.

Esto no significa que el espacio en general para una gobernanza local responsable, transparente y efectiva se encuentre en buena forma, estamos lejos de eso.

Expandiendo la Comunidad Global de Prácticas

Nuestra Comunidad Global de Prácticas contactó a organizaciones de la sociedad civil (OSCs) pioneras -y a veces valientes- que han invertido décadas en cambiar el rumbo de las políticas nacionales hacia un mayor involucramiento ciudadano y democracia local en áreas en que ésta es más frágil en África, el Medio Oriente, los Balcanes y Asia Central. Este año, la Comunidad también incluyó la participación de la Región conocida como MENA (Medio Oriente y Norte de África), incluyendo a países árabes y Asia Occidental. Invitamos a dichas OSCs a organizar discusiones de grupos focales entre varios grupos de interés incluyendo a oficiales de gobierno central y local, sociedad civil, grupos de mujeres, la academia, el sector privado y agencias internacionales (donde fuese relevante). Solicitamos a cada grupo focal alcanzar respuestas consensuadas para cada pregunta de la encuesta, y dimos el espacio para comentarios donde no fue posible lograrlo. Las OSCs compartieron sus reflexiones sobre el valor de este proceso multisectorial para su propio trabajo. Estas reflexiones están disponibles en nuestro sitio web **:**
http://localdemocracy.net

Mejorando la Calidad de los Datos

El año pasado hicimos un gran descubrimiento, que virtualmente ningún "practicante individual" tiene acceso inmediato a la información requerida para evaluar todas las dimensiones de la democracia local participativa, tanto en términos de lo que establece la ley como en la realidad existente en el campo. El año pasado, dividimos el proceso de evaluación en dos encuestas: una para aquellos que conocen la ley, y otra para los que conocen la realidad en el campo. A pesar de los contactos extra que requirió este esfuerzo, todavía quedamos insatisfechos con la calidad de la mayoría de los datos. De los 90 países que enviaron datos, concluimos que los mismos sólo estaban suficientemente completos en 35 países. Decidimos que el mejor abordaje para el 2014 sería (1) optimizar la evaluación en un instrumento de encuesta - abordando lo legal y la implementación mediante preguntas más objetivas - y (2) difundiendo las encuestas para ser llenadas por grupos focales entre varios grupos de interés, y no por individuos.

Organización de este informe

En las siguientes páginas, hemos incluido:

- **Perfiles de País**, en orden alfabético, sobre el Estado de la Democracia Local Participativa en los 32 países en que se llevaron a cabo discusiones con grupos focales.
- **Perfiles de Prácticas,** organizados alfabéticamente, entre los perfiles de país aparecen siete artículos que resaltan aspectos importantes de la evolución de la descentralización en Bolivia, Indonesia, Jordania, Líbano, Malawi, Marruecos y Senegal.
- **Texto de la Encuesta del 2014**.
- **Resultados y Posiciones en la Encuesta del 2014**. Los resultados incluyen datos de los 32 países que hicieron grupos focales y datos presentados por *individuos de otros 20 países*.

Breve resumen de las Dimensiones de la Encuesta

Ciudadanía Activa

- **Consciente:** los ciudadanos conocen sus derechos y están informados sobre las decisiones de gobierno.
- **Inclusiva:** las mujeres y otros grupos marginados tienen garantizada una voz en los procesos de toma de decisiones.
- **Organizada:** ciudadanos organizados para negociar colectivamente con el gobierno local.
- **Participativa:** ciudadanos, grupos de la sociedad civil, y sector privado local cabildean con las estructuras de gobierno local.

Descentralización Política

- **Democrática:** elecciones abiertas para cargos públicos en todos los niveles de gobierno.
- **Transparente:** acciones de gobierno, decisiones y procesos para la toma de decisiones abiertos a un nivel adecuado de escrutinio por otras partes del gobierno, ciudadanos y en algunos casos, al exterior de las instituciones.
- **Responsable:** Existen mecanismos para que los ciudadanos intervengan en el proceso de elaboración de políticas, y tienen medios para corregir instancias de corrupción.
- **Autónoma:** el gobierno local tiene el poder, la capacidad y flexibilidad para responder a cambios sociales y demandas, considerando las expectativas de la sociedad civil para identificar el interés público general, y existe disposición para reexaminar críticamente el papel del gobierno.

Descentralización Administrativa

- **Descentralización:** un gobierno representativo existe a un nivel cercano y accesible para su gente y es responsable de la prestación de servicios; un marco legal transparente apoya la descentralización; y todas las leyes, códigos y regulaciones son igualmente ejecutadas por el gobierno.
- **Capacitación:** los oficiales de gobierno y las organizaciones de la sociedad civil que apoyan al gobierno local reciben capacitaciones en forma sistemática.
- **Efectividad:** el gobierno lucha por obtener productos públicos de calidad, incluyendo la prestación de servicios costo-efectivos para los ciudadanos, y asegura que los productos respondan a las intenciones originales de quienes elaboran las políticas

Descentralización fiscal

- **Apoyada:** el gobierno local puede movilizar recursos locales y recibe una partida de (20+%) de los recursos públicos. .**Independiente:** El gobierno local ejercita la libertad de asignar fondos para prioridades identificadas a nivel local.

Planeación Multisectorial

- **Capacidad:** el gobierno local tiene el mandato, las habilidades y los recursos oportunos para involucrar a grupos de interés en la planeación a largo plazo de servicios básicos.
- **Deliberativa:** los ciudadanos participan en debates importantes sobre las prioridades locales y sus decisiones se ven reflejadas en los procesos de gobierno.

Observaciones sobre los Datos del 2014

- **África - el Ganador Sorpresa:** el África Subsahariana tuvo una puntuación muy alta -apenas detrás de los países más desarrollados. Y un subgrupo de países africanos (Burundi, Senegal, Etiopía, Liberia) están entre los cinco mejor clasificados. Esto muestra un fuerte compromiso hacia la descentralización, y los encuestados considerar que su implementación es muy fuerte. **Etiopía,** por ejemplo -un país grande y federalizado- ha hecho inversiones a gran escala en el desarrollo liderado por la comunidad, ha capacitado a un gran número de trabajadores de salud y extensión agrícola a nivel local. Por ejemplo, se puede mirar el Perfil de Prácticas de Senegal**.** Los "nuevos" descentralizadores están mejor clasificados que los antiguos descentralizadores de África - Uganda y Ghana . **La brecha** entre las leyes y la implementación es muy grande; el marco legal tiene la mejor puntuación de todas las regiones, mientras que las percepciones sobre su implementación están rezagadas por mucho.
- **MENA** (Medio Oriente y Norte de África) tuvo el menor puntaje, lo que no es sorprendente pues la mayoría de estos países no son consideradas repúblicas democráticas ni a nivel nacional. Sin embargo, conforme lo muestran los Perfiles de Prácticas de Marruecos y Jordania, hay nuevas iniciativas en curso hacia la descentralización en estos países.
- **Asia Central y Occidental:** estas naciones de reciente inclusión tuvieron una puntuación sorprendentemente cercana al centro y a través de dimensiones en forma consistente con una brecha modesta entre leyes e implementación.
- **Asia del Este y del Sur: Indonesia** se clasificó como el país más alto en este grupo, a pesar de mostrar la brecha más grande entre la descentralización dramática y recién establecida, y la percepción de los encuestados sobre la implementación. Indonesia tiene su propio índice de gobernanza local, que aparece en el Perfil de Prácticas.
- **América Latina** tuvo una puntuación muy fuerte para su estructura legal, sin embargo, también mostró la brecha más severa entre el marco legal y la percepción de la gente sobre su implementación - particularmente en los sectores de planeación y fiscal.
- **Países más Desarrollados** que han participado este año, tuvieron la mejor puntuación como región, reflejando sus sistemas de democracia local de años atrás, aunque no tan fuerte como algunos podrían esperar. Por ejemplo, el gobierno nacional de los Estados Unidos es "más nuevo" que sus gobiernos locales y debido a esto no tiene un marco nacional de políticas para el papel de los gobiernos locales.
- **Psicología?** Aunque hemos tratado de hacer que las preguntas de tipo legal y de percepción en la encuesta sean tan objetivas como posible, sospechamos que las amplias variaciones en la brecha entre la ley y la realidad percibida pueden reflejar un grado de sesgo sobre las expectativas - que el optimismo o pesimismo de la gente sobre la probabilidad del progreso a corto plazo pueden influenciar sus percepciones.

¿Cómo *debería* funcionar esto?

Hay una frase sabia que dice que: "toda la política es local". Refleja la sabiduría de que los temas que realmente importan en la vida cotidiana de la gente -agua, saneamiento, atención primaria a la salud, educación primaria, acceso a alimentos nutritivos y asequibles todo el año, acceso a mercados y oportunidades de empleo, seguridad básica y justicia social- deben ser resueltos localmente. Esto requiere de una gobernanza local efectiva y con capacidad de respuesta.

Una forma simple de mirar este asunto es hacernos una pregunta: si las cosas realmente estuvieran trabajando en forma sostenible aquí, ¿cómo funcionarían? Si soy un ciudadano con derechos (no un sujeto que depende de los favores o caprichos de una autoridad) -¿cómo puedo trabajar con mis pares ciudadanos para hacer que mi comunidad sea sostenible?

Nuestro índice multidimensional va más allá de las tres dimensiones tradicionales de la descentralización de gobierno (política, administrativa y fiscal). Comienza con una ciudadanía activa e incluye el papel fundamental del sector privado y social en los procesos de planeación.

Imagine entonces que usted es una madre, y que el maestro de su hijo falta regularmente a clases. ¿Usted qué hace?

Primero- debería empoderarse como Ciudadano Activo. Necesita tener consciencia de lo que puede hacer y cómo puede hacerlo. Su país debería tener una Ley sobre el Derecho a la Información vigente que le permita encontrar -en un plazo razonable de tiempo- si el problema es solo suyo, o si está sucediendo en todos lados. Su gobierno local debería supervisar las escuelas y postear un "carta de ciudadano" diciéndole a quién llamar para qué servicio público. El proceso debería ser **incluyente:** los oficiales deberían escucharle a usted como lo harían con un hombre, y debería haber una mujer en la autoridad a quien dirigirse. Usted debería estar **organizado,** como miembro de lo que se esperaría fuese una asociación de padres y maestros (APM) regularmente participativa, que debería darle a usted tanto fuerza como acceso a cierta gente clave. De ser necesario, su APM debe tener el derecho a llevar su asunto a la corte.

Segundo- usted debe tener un gobierno que represente sus intereses locales. Su consejo local debería ser **electo democráticamente,** no nombrado o heredado, y usted debería ser capaz de postularse a un cargo de elección popular si así lo decide. Su consejo local debería ser autónomo, dando respuesta a sus intereses más que dedicándose a seguir instrucciones de arriba. Los burócratas no deberían poder remover o anular las decisiones de su consejo local sin antes ir a la corte. Su consejo local debería ser honesto, **responsable** (conforme lo demostrado por auditorías y reportes) y **transparente** en sus acciones.

Tercero- los servicios públicos deberían ser administrados localmente. El consejo local debería poder solicitar el despido del maestro, aunque él sea el sobrino del gobernador. En este sentido, los administradores locales deberían estar **capacitados** y ser **efectivos** al cumplir con su trabajo.

Cuarto- su gobierno local debería tener fondos suficientes. Tal vez el maestro no ha recibido su sueldo en tres meses, porque el gobierno central no realizó la transferencia de dinero.

Idealmente, su comunidad debería ser capaz de recaudar sus propios ingresos, o -si es demasiado pobre- recibir fondos centrales mediante un mecanismo de transparencia. El consejo local debería ser **independiente** al fijar sus propios presupuestos y controlar sus propios fondos. No debería tener que esperar a varias capas de burocracia para que hagan aprobaciones.

Quinto- su comunidad debería poder planear. Tal vez el maestro no acude al trabajo porque los caminos son inseguros o no hay sanitarios que funcionen en la escuela. El consejo local anterior había planeado arreglarlos, pero el electo recientemente borró los planes del otro y no ha hecho otros nuevos. La comunidad necesita un plan a **largo plazo** que viva **al exterior** del consejo -mediante mecanismos de planeación multisectoriales que incluyan las voces y prioridades de los maestros, negocios locales, grupos comunitarios y culturales y a todo el mundo. Una ciudadanía que luego **elija** el consejo local que pueda implementar el plan.

Asegurar los servicios públicos básicos nunca es simplemente un tema administrativo - es un ejercicio para asegurar los derechos humanos.

La transformación de "sujeto" a "ciudadano" es la gran narrativa incompleta de la historia humana. En su centro, la ciudadanía conlleva el principio de la dignidad humana: cada persona tiene tanto el derecho como la responsabilidad de ser el autor de su propio destino.

Un Esfuerzo Global de Equipo

La Democracia Local Participativa es inherentemente un esfuerzo de equipo, y apreciamos mucho tanto el trabajo activo de equipo como el generoso auspicio por parte del Fondo de Naciones Unidas para la Democracia (UNDEF) para poder realizar este estudio.

Por recomendación de UNDEF, nuestra prioridad para el 2014 ha sido empoderar a las organizaciones de la sociedad civil que trabajan al frente de este informe, mientras recabamos información. Estamos profundamente agradecidos con las siguientes organizaciones que este año organizaron 34 grupos focales con grupos de interés en 32 países -y con los cientos de organizaciones gubernamentales, no gubernamentales y del sector privado que enviaron representantes a estas reuniones.

País	Organizador
Azerbaiyán	Centro para el Desarrollo Económico y Social (CESD)
Bangladesh	THP Bangladesh
Camboya	Alianza por la Sociedad Civil Camboyana (CCSP)
Camerún	Reflexiones y Acciones Concretas para el Desarrollo de África (RECAAD)
Chile	Acción por la Tierra
RD del Congo	Save the Climat
Costa de Marfil	Convención de la Sociedad Marfilense (CSCI)
Costa Rica	Fundación Ambio
Costa Rica	Paniamor
Etiopía	Asociación para los Migrantes Forzados (AFM)
Filipinas	Fundación para el Desarrollo del Gobierno Local (LOGODEF)
Guatemala	Acción Ciudadana
India	Instituto de Ciencias Sociales
Indonesia	Koalisi Perempuan Indonesia
Jordania	Centro Al-Hayat para el Desarrollo de la Sociedad Civil
Kirguistán	Iniciativas Civiles Globales, Inc. (GCI)
Líbano	Fundación Libanesa para la Paz Civil Permanente (LFPCP)
Liberia	Alianza Juvenil para la Paz y el Desarrollo (YPPD)
Malasia	Persatuan Aliran Kesedaran Negara (Aliran)
Malawi	THP Malawi
Mali	SOS Democratie
Marruecos	Centro MADA
Mauricio	Red Aliada para las Políticas, Investigación y Acciones para la Sostenibilidad (ANPRAS)
México	THP México
Nepal	Fundación GoGo
Níger	YMCA Níger
Nigeria	Centro para la Democracia y el Desarrollo (CDD)
Pakistán	Comisión Ciudadana para el Desarrollo Humano
Pakistán	Organización para la Juventud y el Desarrollo Social
Paraguay	Semillas para la Democracia
Sierra Leona	Democracia, Sierra Leona (DSL)
Sudán	Iniciativa Sudanesa por el Desarrollo (SUDIA)
Tayikistán	Centro para la Iniciativa Cívica
Uganda	THP Uganda

Un Esfuerzo Global de Equipo

Tal y como esperábamos, recibimos muchos insumos útiles luego de compartir el informe 2013 en diversas reuniones, incluyendo eventos en la ONU en alianza con el Gobierno Mexicano, en InterAction, el Banco Mundial/Alianza Global para la Responsabilidad Social, en OpenGovHub y la Fundación Konrad Adenauer en Berlín.

La producción del informe también representa un trabajo de equipo global, incluyendo a nuestra diseñadora en la India, Liza Cherian, nuestra traductora al español en Ciudad de México, Victoria Fuentes, y nuestro traductor al francés y árabe en Paris, Rime Ech-chotbi. La encuesta fue traducida al francés y español por nuestra colega Margaux Yost y Ariadna Saavedra respectivamente. También fue traducida al ruso por la organizadora de nuestra reunión en Kirguistán, Raissa Muhutdinova.

Este reporte y todo el trabajo de este proyecto -para cultivar una comunidad global de prácticas en la Democracia Local Participativa- dependió casi enteramente de la siguiente generación de profesionales en asuntos internacionales, incluyendo a nuestros gerentes de proyecto Mai Otake y Samirah Majumdar, nuestras voluntarias Anna Moriarty and Shanell Fan, y nuestros pasantes en el último año: Tamene Adugna, Nan Huang, Clara Knutson y Karoline Kraft. Como miembros del staff de The Hunger Project responsables -John Coonrod y Mary Kate Costello-, la responsabilidad por cualquier error u omisión recae enteramente en nosotros.

AZERBAIYÁN

Posición en el IDLP: 23
Población: 9,295,784
Posición en el IDH: 82/187
Puntuación en el IDH: 0.734

Azerbaiyán promulgó el autogobierno como piedra angular de su sistema constitucional. El gobierno estableció varias leyes dirigidas a incrementar los poderes de las municipalidades, sin embargo, las autoridades locales no tienen la suficiente capacidad, entrenamiento o conocimiento para llevarlas a cabo. (UCLG, 2009).

Un vistazo a la gobernanza local

- Azerbaiyán se divide en 59 distritos y 7 ciudades lideradas por presidentes de municipalidades y cabezas de las divisiones estructurales. Los presidentes de municipalidades son nombrados por el Presidente. Los consejos municipales eligen a las cabezas de divisiones estructurales (UCLG, 2009).
- La estructura de gobierno local comprende dos sistemas paralelos de gobernanza: Municipalidades de elección popular - con poderes limitados para proveer servicios a sus ciudadanos y Autoridades Locales Ejecutivas - nombradas por el Presidente y parte de la estructura de gobierno estatal (Keymer, 2010).
- La ley determina el número de miembros de municipalidades y varía dependiendo de las respectivas poblaciones (UCLG, 2009).
- El Centro para el Trabajo con Municipalidades y un departamento especial de la Oficina del Presidente coordinan y supervisan la relación del gobierno nacional con los gobiernos locales (UCLG, 2009).
- Azerbaiyán no tiene cuotas de género legisladas a nivel subnacional. (IDEA, 2013).

Actores de la sociedad civil

- Centro para los Estudios en Democracia y Monitoreo Electoral Election Monitoring and Democracy Studies Center (EMDS) es una organización independiente no gubernamental y apartidista trabajando por elecciones libres y justas y el desarrollo de la sociedad civil y tradiciones democráticas.
- La Unión de Jóvenes de Azerbaiyán Youth Union busca incrementar la participación juvenil en la sociedad civil y la democracia.

Instituciones para la construcción de capacidades

- El Centro para las Reformas Municipales en Azerbaiyán Center of Municipal Reforms in Azerbaiyán se centra en reunir a las municipalidades de diferentes regiones para formar asociaciones de gobierno local.
- La Academia de Administración Pública The Academy of Public Administration, establecida bajo la autoridad del presidente, capacita a servidores públicos en temas como tecnología de la información y administración pública.

Control fiscal

- Los gobiernos locales tienen sus propios presupuestos y propiedades, así como derecho a imponer impuestos y pagos locales (UCLG, 2009).
- El gobierno central asigna subsidios y subvenciones a las municipalidades. Se utilizan subsidios con el fin de "igualar", y las subvenciones financian los programas de desarrollo económico y social (Mikayilov, 2006).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- El 12 de noviembre de 1995, la Constitución reconoció legalmente por primera vez el autogobierno local (UCLG, 2009).
- En 1999, las leyes sobre "el estado de las municipalidades" y sobre "la elección de municipalidades" incluyeron la formación de una base legal y normativa para la elección, organización y funcionamiento de un sistema de autogobierno local (UCLG, 2009). Por primera vez se llevaron a cabo elecciones democráticas y multipartidistas para las "auto-autoridades" (UCLG, 2009).
- Desde el 2000, se han promulgado 20 leyes para regular diferentes aspectos del gobierno local. Entre ellas, leyes sobre: " El estado de los miembros de municipalidades," "Actividades conjuntas, unificación, división y liquidación para las municipalidades," y "Control administrativo sobre las actividades de municipalidades" (UCLG, 2009).

Retos para la gobernanza local participativa

- Aunque han aumentado los poderes de las municipalidades, la cantidad de subsidios de los gobiernos centrales disminuye anualmente. Las bases de ingresos actuales asignadas a las municipalidades son insuficientes para cubrir sus gastos (UCLG, 2009).
- El número de responsabilidades asignado a las municipalidades es limitado por ley. En la mayoría de los casos las municipalidades no tienen una capacidad adecuada, entrenamiento o conocimiento para llevar a cabo las responsabilidades que la ley les indica. (Keymer, 2010).
- La inclusión de ONGs en los procesos de toma de decisiones se ve limitado por el desarrollo insuficiente de las instituciones democráticas (UNPAN, 2004).

Lista de fuentes:

- La Academia de Administración Pública, 2013: http://www.dia.edu.az/umumi2_en.php.
- La Unión de Jóvenes de Azerbaiyán, 2009: http://www.ayu-az.org/en/2.html.
- Centro para los Estudios en Democracia y Monitoreo Electoral (EMDS), 2014: http://www.gndem.org/emds
- International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA), 2013: "Republic of Azerbaiyán."
- Keymer, G., Commission for Citizenship, Governance, Institutional and External Affairs, 2010: "Borrador de Opinión de la Comisión para la Ciudadanía, gobernanza, Asuntos Externos e Institucionales sobre el Gobierno Regional y Local en Azerbaiyán y el Desarrollo de Cooperación entre Azerbaiyán y la UE ."
- Mamedova, M. and H. Bashir et al, 2002: "Gobierno Local en Azerbaiyán."
- Mikayilov, E., 2006: "Transferencias Fiscales intergubernamentales en Azerbaiyán: El papel de los impuestos compartidos en el financiamiento del gobierno local."
- United Cities and Local Government (UCLG), 2009: "UCLG Perfiles de País: República de Azerbaiyán."
- United Nations Public Administration Network (UNPAN), 2004: "República de Azerbaiyán."

BANGLADESH

Posición en el IDLP: 13
Población: 154,695,368
Posición en el IDH: 146/187
Puntuación en el IDH: 0.515

Las reformas de 2011 introdujeron mecanismos obligatorios para la participación ciudadana en el gobierno local, incluyendo Cartas de Servicios, asambleas de distrito, planes quinquenales y derecho a la información (LGA, 2009).

Un vistazo a la gobernanza local

- Bangladesh tiene una estructura de gobierno de 4 niveles: 7 regiones (nombradas), 64 distritos (nombrados), 484 upazilas (elecciones indirectas) y 4, 451 parishads de unión -grupos de aldeas- (electas), de 9 distritos (CLGF, 2011).
- Las diez áreas urbanas más grandes son administradas como corporaciones de ciudades y otras 310 municipalidades urbanas son administradas como paurashavas (CLGF, 2011)
- Un colegio electoral elige a los miembros de las parishadas zila, reservando cinco asientos para mujeres. También hay asientos reservados para mujeres en unidades urbanas para las que se eligen alcaldes y consejeros de forma directa. Los miembros de upazila y parishads de unión son de elección directa. (CLGF, 2011).
- La División del Gobierno Local es responsable de todos los gobiernos locales, con la única excepción de las parishads de distrito en las colinas, bajo la responsabilidad del Ministerio de Asuntos de las Colinas (CLGF, 2011).
- A cada parishad de unión se le suman tres escaños para mujeres, representando cada uno de los distritos. (Quota Project, 2014).

Actores de la sociedad civil

- El Comité para el Avance Rural de Bangladesh (BRAC) busca construir mecanismos sociales, de responsabilidad, sostenibles mediante el proyecto Active Citizens and Accountable Local Government (ACALG) trabajando por la participación ciudadana, mejorando la capacidad de representantes del gobierno local, aumentando el compromiso entre sociedad civil, gobierno local y los medios a (BRAC, 2013).
- SHUJAN, facilitado por The Hunger Project, se "organiza a nivel distrital y nacional para impulsar reformas en políticas para reducir la corrupción y fortalecer la democracia local" (THP, n.d.).

Instituciones para la construcción de capacidades

- Las tres asociaciones principales de gobierno local son la Asociación de Parishads de Unión, la Asociación de Presidentes de Upazila, y la Asociación de Paurashava. Apoyan a los presidentes en términos de derechos, privilegios y bienestar. (CLGF, 2011).
- El Instituto Nacional de Gobierno Local The National Institute of Local Government es el único instituto de investigación y capacitación nacional (obligatorio) del gobierno local. Se centra en construir capacidades en instituciones de gobierno local con énfasis en los principios de buena gobernanza (NILG, 2012)

Control fiscal

- Aunque los gobiernos locales recaudan impuestos por ingresos, peaje, tarifas, tasas, rentas y ganancias sobre la propiedad, los fondos del gobierno central totalizan 90% de todo el ingreso local (UCLG, 2010).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- Las enmiendas constitucionales de 1972 y 2011 ordenaron que el estado promueva la "participación efectiva de la gente mediante sus representantes electos para la gestión en todos los niveles" (Constitute Project, 2014).
- Desde 2000-2005, el Proyecto del Fondo Para el Desarrollo de la Gobernanza Local de Sirajganj (SLGFDP) piloteó abordajes para la construcción de capacidades vía donaciones en bloque, movilización social, tarjetas de puntuación públicas, libros de quejas, reuniones abiertas sobre presupuesto, y planeación desde las bases (Banco Mundial, 2007)
- El SLGDFP ordenó que cada grupo de Parishads de Unión crease planes quinquenales, con presupuesto mediante
- procesos participativos y Reuniones Abiertas sobre Presupuesto, con dos asambleas públicas anuales para cada distrito y la publicación de una Carta de Servicios (LGA, 2009).
- En el 2007, el gobierno y el Banco Mundial lanzaron el Programa de Apoyo del Gobierno Local, seguido en 2011 del Proyecto de Gobernanza de las Parishad de Unión y del Proyecto de Gobernanza de Upazila, ambos centrados en fortalecer el gobierno local para reducir la pobreza (UNCDF, 2013)
- En el 2007, se estableció el Programa de Acceso a la Información para la accesibilidad y transparencia del gobierno vía la tecnología en información y comunicaciones (THP, 2014).

Retos para la gobernanza local participativa

- Cada nuevo líder que asciende al poder en Bangladesh trata de anular (todos) los esfuerzos de su predecesor. Dicha inestabilidad dificulta el progreso significativo en la descentralización. (Fox y Menon, 2008).
- La mayoría de los empleados de gobierno local son también empleados del gobierno central, impidiendo que las unidades descentralizadas se establezcan realmente (Martinez-Vasquez y Vaillancourt, 2011).

Lista de fuentes

- Ciudadanos Activos y Gobierno Local Responsable (ACALG), 2014: http://www.brac.net/content/community-empowerment-strengthening-local-governance#.VAYqfmRdWgd
- BRAC, 2013: http://www.brac.net/content/what-we-do#.U8Auh1VX-uZ.
- Commonwealth Local Government Forum (CLGF), 2011: "Perfil de País: Bangladesh."
- Constitute Project, 2014: "Constitución de Bangladesh de 1972, Restablecida en 1986, con enmiendas hasta el 2011."
- Fox, W.F. and B. Menon, 2008: "Descentralización en Bangladesh: El cambio ha sido ilusorio."
- Local Government (UP) Act (LGA), 2009.
- Martinez-Vasquez, J. and F. Vaillancourt, 2011: "Descentralización de obstáculos: Lecciones del Mundo en Desarrollo."
- Quota Project, 2014: "Bangladesh."

Descentralizando para Mejorar la Participación Democrática en Bolivia

Profesor Jean-Paul Faguet, Escuela de Economía de Londres

Involucramiento Ciudadano, Transparencia Gubernamental y Rendición de Cuentas

A inicios de los 90s, Bolivia estaba inmersa en medio de un bajo crecimiento y reducida fe pública en el gobierno. Abundaban las acusaciones de corrupción. Un presidente entrante decidió que la descentralización podría mejorar en forma permanente la eficiencia del sector público , la transparencia y la rendición de cuentas a la ciudadanía. Devolver el poder y recursos de un gobierno nacional altamente centralizado a cientos de cuerpos de gobierno local en todo el país podría aumentar la participación ciudadana permanentemente.

El plan tuvo un éxito rotundo. La inversión pública cambió dramáticamente en Bolivia hacia servicios como atención primaria de la salud y la educación, y de las grandes ciudades hacia aldeas y pueblos rurales. El involucramiento ciudadano en la toma de decisiones públicas incrementó notablemente en términos de votantes y -mejor aún- mediante reuniones en alcaldías, informes públicos con información financiera, decisiones sobre políticas y una supervisión activa por cuerpos constituidos especialmente a lo largo del país. De los muchos intentos de reformas durante los años 90s, la descentralización es la única que no solo *no* fue revertida sino de hecho profundizada considerablemente por el actual Presidente de Bolivia, Evo Morales, quien "refundó" la república con una nueva constitución.

Los Pros y los Contras

En una nación que había perdido la mitad de su territorio original desde la independencia, las elites políticas temieron que la descentralización alimentaría las fuerzas centrífugas que acabarían por dividir al país. Quienes proponían la descentralización fueron principalmente negocios de elite regionales en Santa Cruz, la capital empresarial de Bolivia -una región que había crecido por décadas a tasas dos o cuatro veces por arriba del promedio nacional. Al levantarse contra la "extracción" de riqueza local de la Paz, los líderes locales apelaron a la identidad y el orgullo regional para demandar mayor autonomía del centro y regalías significativamente mayores para el gobierno regional que esperaban dominar. En su contra también estaban desplegados los líderes regionales de las regiones más pobres en el occidente de Bolivia, que temían que les pudiesen drenar poder y recursos fiscales si el Este ganase una autonomía importante.

¿Cómo lo hicieron?

Los reformadores tuvieron la idea de "jalarle el tapete" a las elites abusivas que utilizaban la secesión como amenaza política para extraer recursos fiscales. Pudieron lograr esto mediante la descentralización del siguiente nivel abajo de las regiones, o sea, las municipalidades de Bolivia. En lugar de empoderar a elites de negocios potencialmente amenazadoras en Santa Cruz y en otros lugares, estas elites perderían su empoderamiento mediante la retención de administraciones regionales débiles y no electas, creando en su lugar gobiernos locales electos más poderosos a lo largo del país.

¿Porqué funcionó?

Al contrario de muchos países donde se ha buscado la descentralización, la reforma funcionó en Bolivia, con efectos dramáticos en la gobernanza, servicios públicos y políticas del país. ¿Porqué? Faguet (2012) identifica cinco razones principales:

1. **Franca reforma.** La descentralización no fue "de dientes para afuera" o una moda política. Los reformadores en Bolivia de verdad la buscaron y diseñaron una reforma para alcanzarla.
2. **Velocidad.** La ley de reforma fue anunciada en enero e implementada el 1o. de julio de 1994. Cualquier reforma que proponga una redistribución mayor de poder enfrentará una oposición significativa de muchos que se benefician del status quo y pueden perder con ella. Implementar una reforma lentamente tiene pocos beneficios en términos de aprendizaje municipal, pero, potencialmente, grandes costos. Implementar una reforma rápidamente, en comparación, le quita tiempo a la oposición para organizarse contra la reforma.
3. **Simplicidad y Transparencia.** Mientras que otros países han impuesto sistemas complicados de transferencia entre el centro y la periferia en nombre de la equidad o eficiencia, Bolivia usó un criterio per capita simple. Aunque son menos eficientes, las asignaciones per capita hicieron que las implicaciones financieras de la reforma fuesen inmediatamente obvias para una población pobremente educada.
4. **Mayor rendición de cuentas**, incorporada en la reforma vía los Comités de Supervisión, que operan al lado de consejos municipales y del alcalde. Ellos efectivamente incorporan a organizaciones sociales preexistentes (i.e. consejos vecinales, tribus, etc.) en la toma de decisiones municipales, incrementando entonces la participación y legitimidad.
5. **Solución para Problemas Políticos Específicos.** El prolongado declive del MNR y otros partidos tradicionales, y la continua amenaza de secesión del Este fueron amenazas reales que reorientaron la atención de los políticos. En la descentralización, aquellos en el poder encontraron una solución que pudieron abrazar.

Otras Lecturas

- Faguet, J.P. 2012. Descentralización y Democracia Popular: Gobernanza desde Abajo en Bolivia. Ann Arbor: Prensa de la Universidad de Michigan.
- Faguet, J.P. and F. Sanchez. 2013. "Descentralización y Acceso a Servicios Sociales en Colombia." *Public Choice*. DOI 10.1007/s11127-013-0077-7.
- Tendler, J. 1997. *Buen Gobierno en los Trópicos*. Baltimore: Prensa de la Universidad de Johns Hopkins.
- Treisman, D. 2007. *La Arquitectura del Gobierno: Repensando la Descentralización Política*. Nueva York: Prensa de la Universidad de Cambridge.

CAMBOYA

Posición en el IDLP: 11
Población: 14,864,646
Posición en el IDH: 138
Puntuación en el IDH: 0.543

Luego de varias décadas de conflicto interno, Camboya ha buscado políticas de descentralización. El proceso se ha extendido a provincias/municipalidades y a sus subdivisiones de khan/distritos (Smoke and Morrison, 2008).

Un vistazo a la gobernanza local

- Por debajo de los niveles provinciales y de distrito se encuentran 1,630 consejos de comunas y sangkat electos (comunidades urbanas) (UCLG, 2010).
- Los ciudadanos locales eligen directamente a los representantes de las comunas y sangkats. Dichos consejos después eligen a los Consejos Provinciales, Distritales y Municipales.(UCLG, 2011).
- El Comité Nacional para el Desarrollo Democrático Subnacional, establecido en el 2008, es el cuerpo interministerial que promueve el desarrollo local mediante la descentralización (NCDD, 2013).
- Aunque no existen cuotas de género legisladas, el gobierno se ha comprometido con las Metas de Desarrollo del Milenio para promover la igualdad de género. La meta es incrementar la representación femenina en los Consejos de Comuna/Sangkat a un mínimo de 25% para el 2015 (CCHRC, 2012).

Actores de la Sociedad Civil

- The Committee for Free and Fair Elections in Cambodia (COMFREL) El Comité para Elecciones Justas y Libre en Camboya (COMFREL) trabaja para incrementar la participación ciudadana en el desarrollo local democrático (COMFREL, 2014).
- Community Capacities for Development (CCD) Las Capacidades Comunitarias para el Desarrollo (CCD) se centran en construir capacidades desde las bases (CCD, n.d.).
- The Cambodian Civil Society Partnership (CCSP) La Alianza Camboyana de la Sociedad Civil (CCSP) promueve la descentralización y gobernanza local efectiva (CCSP, 2013)

Instituciones para la Construcción de Capacidades

- The National League of Communes/Sangkats (NLC/S) La Liga Nacional de Comunas/Sangkat (NLC/S) es una asociación que trabaja para aumentar el estatus y la capacidad de los Consejos de Comunas/Sangkat, apoyando la creación de administraciones descentralizadas efectivas, transparentes, sostenibles y autosuficientes (NLC/S, 2012).
- La Asociación Provincial de Consejos de Comunas/Sangkat trabaja hacia las mismas metas que el gobierno de nivel provincial (UCLG, 2008).

Autonomía fiscal

- Las Comunas suman menos del 5% del gasto público total (UCLG, 2010).
- La Ley sobre el Régimen Fiscal Subnacional y Gestión de la Propiedad, emitida en el 2011, busca crear fuentes de financiamiento para los cuerpos subnacionales de gobierno para obtener recursos necesarios para el desarrollo local (Presupuesto Nacional Camboyano, 2013).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- El Programa Nacional para el Desarrollo Democrático Subnacional (NPSNDD) fue creado en el 2008 como un plan a diez años para la reforma de la gobernanza de administraciones subnacionales (NCDD, 2014).
- El gobierno estableció una Ley Orgánica de Descentralización y Desarrollo Democrático en el 2009. Esto creó consejos de elección indirecta a nivel provincial y distrital (UCLG, 2010).
- Los consejos de Comuna deben preparar un Plan de Desarrollo a cinco años, así como, un Plan de Inversión a tres años. Para lograr estos planes, cada consejo nombra un comité que incluye representantes masculinos y femeninos de cada aldea, consejeros comunales y un representante de cada ONG registrada en el consejo (Smoke, 2008).

Retos para la gobernanza local participativa

- La descentralización fiscal se ha centrado principalmente en la provisión de fondos para las comunas con poco énfasis en reformar cuerpos provinciales y municipales de gobernanza (CDRI, 2011).
- Aunque se han establecido el marco legal y la estrategia global de descentralización existen pocos detalles sobre su implementación (Smoke, 2008).
- Freedom House, una organización global, bipartidista centrada en la promoción de la democracia, condenó la violencia post-elección en el 2013, llamando a los ataques policiales sobre los manifestantes "un revés para la democracia" (Freedom House, 2013).

Lista de fuentes:

- Cambodian Center for Human Rights (CCHRC), 2012: "Representación Política Femenina y Sistemas de Cuotas de Género Electorales."
- La Alianza Camboyana de la Sociedad Civil (CCSP), 2013: http://www.ccspcambodia.org/index.php/overview.
- Cambodian Development Resource Institute (CDRI), 2011: "Descentralización Fiscal en Camboya: Una Revisión del Progreso."
- The Cambodian National Budget, 2013: "Ley sobre Finanzas Públicas."
- El Comité para Elecciones Justas y Libre en Camboya (COMFREL), 2014: http://www.comfrel.org/eng/index.php.
- Capacidades Comunitarias para el Desarrollo (CCD), n.d.: http://www.ccdcambodia.org/.
- Freedom House, 2013: "Violencia post-elecciones en Camboya, un revés para la democracia."
- The National Committee for Sub--National Democratic Development (NCDD), 2014: "Programa Nacional."
- Liga Nacional de Comunas/Sangkats (NLC/S), 2012: http://www.nlcs.org.kh/Page/EN/index.html.
- Smoke, P. and J. Morrison, 2008, International Center for Public Policy, Andrew Young School of Policy Studies: "Descentralización en Camboya: Consolidando el Poder Central o Construyendo Rendición de Cuentas desde las Bases?"
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2008: "Asia Pacífico."
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2010: "Financiamiento del Gobierno Local: Los Retos del Siglo 21."

CAMERÚN

Posición en el IDLP: 48
Población: 29,699,631
Posición en el IDH: 150/187
Puntuación en el IDH : 0.495

Camerún continúa progresando en la transferencia de responsabilidades al nivel local. Sin embargo, tanto la descentralización fiscal, como la falta de capacidad local y ausencia de una sociedad civil fuerte continúan siendo retos para el proceso. (GIZ, n.d.).

Un vistazo a la gobernanza local

- Camerún está dividido en 10 regiones administrativas, cada una dividida en divisiones, y las divisiones en subdivisiones. El número de gobiernos locales suma 376 consejos, incluyendo 14 consejos de ciudad y 42 consejos subdivisionales dentro de las ciudades (CLGF, 2013).
- Los consejeros son electos vía sufragio universal para períodos de 5 años. Los consejos y los consejos de subdivisión están dirigidos por un alcalde directamente elegido por consejeros, mientras que los consejeros de ciudad son dirigidos por un cuerpo de gobierno nombrado por el presidente (CLGF, 2013).
- El Ministerio de la Administración Territorial y Descentralización (MINATD) es responsable de las relaciones entre el gobierno local y el central. Supervisa, asimismo, a las autoridades locales y regionales y sus políticas de descentralización (CLGF, 2013).
- Camerún no tiene cuotas de género a nivel subnacional (Quota Project, 2013).

Actores de la sociedad civil

- Reflexión y Acciones Concretas para el Desarrollo de África Reflection and Concrete Actions for Africa Development (RECAAD-Cameroon) busca promover la buena gobernanza, y lucha por los derechos humanos y la erradicación de la corrupción (RECAAD-Camerún, 2014).
- La Red Zenü Zenü Network está compuesta por varios actores de la sociedad civil que trabajan con autoridades locales y regionales, así como con asociaciones y movimientos para identificar y fortalecer la gobernanza local (Zenü Network, 2012).
- Instituciones para la construcción de capacidades
- El Centro para el Entrenamiento del Gobierno Local es un centro de entrenamiento para oficiales y personal nuevo y existente del gobierno local. Es supervisado por el MINATD (CLGF, 2013).
- Consejos y Ciudades Unidas de Camerún United Councils and Cities of Cameroon (UCCC) es una asociación de todos los consejos de Camerún que pretende contribuir al proceso de descentralización. Apoya a sus miembros mediante asistencia financiera y construcción de capacidades entre otras cosas (UCCC, 2014).

Control fiscal

- Las autoridades locales pueden subir los impuestos y cargos hasta un impuesto anual a negocios por US$200 (CLGF, 2013).
- El presupuesto local deriva de transferencias del gobierno central mediante el MINATD vía el Fondo de Apoyo Especial para el Consejo para la Asistencia Mutua (FEICOM) (CLGF, 2013).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- La Constitución de 1972 y la Estrategia para la Reducción de la Pobreza de 2009 identifican la gobernanza local como medio para mejorar la prestación de servicios, responsabilidad de oficiales, tensiones regionales, inclusión y gestión ambiental (Banco Mundial, 2012).
- La constitución de 1996 reconoce la naturaleza descentralizada del Estado y estableció las regiones como una autoridad local y regional. (Constitución de Camerún, 1996).
- En 2004, fueron aprobadas varias leyes para finalmente establecer un marco legal (anterior) de descentralización que incluyó la transferencia de poderes hacia entidades locales. Esta devolución incluyó medios financieros, materiales y humanos, así como el establecimiento del Consejo Nacional para la Descentralización, y un Comité Interministerial para Servicios Locales (Cheka, 2007).

Retos para la gobernanza local participativa

- El Banco Mundial declara que en Camerún el "marco legal relativo a la descentralización se superpone (...) es contradictorio, y en muchos sentidos abierto a diferentes interpretaciones. La mayor dificultad es que las funciones descentralizadas están mal definidas y no son distintas de las operaciones "desconcentradas" del gobierno central" (Banco Mundial, 2012).
- A pesar de una legislación fuerte para la descentralización, Camerún carece de una estrategia efectiva y plan de operaciones para la descentralización (Banco Mundial, 2012).
- Los presupuestos reducidos de municipalidades con frecuencia llevan a la falta de personal calificado realizar tareas adecuadamente (Desbrosses, 2014).
- En 2008, las enmiendas constitucionales establecieron un nivel provincial intermedio de gobierno local. Sin embargo, esto no ha sido llevado a cabo. (CLGF, 2013).

Lista de fuentes:

- Cheka, C., 2007, African Development: "Estado del Proceso de Descentralización en Camerún."
- Commonwealth Local Government Forum (CLGF), 2013: "Perfil de país: Sistema de gobierno local en Camerún."
- Constitution of the Republic of Cameroon, 1996: http://confinder.richmond.edu/admin/docs/Cameroon.pdf.
- Desbrosses, A., 2014, WikiTerritorial du CNFPT: "La descentralización en Camerún: sabor a asuntos pendientes."
- Deutsche Gesellschaft fur Internationale Zusammenarbeit (GIZ), n.d.: "Camerún."
- Consejos y Ciudades Unidas de Camerún (UCCC), 2014:
- www.cvuc.cm/national/index.php/en.
- Quota Project, 2013: "Camerún."
- Reflexión y Acciones Concretas para el Desarrollo de África (RECAAD-Camerún), 2014: www.unodc.org/ngo/showSingleDetailed.do?req_org_uid=21764.
- World Bank, 2012: "Camerún - El Camino para la Descentralización Fiscal: Oportunidades y Retos."
- Red Zenü, 2012: www.zenu.org/spip.php.

CHILE

Posición en el IDLP: 37
Población: 17,464,814
Posición en el IDH: 40/187
Puntuación en el IDH: 0.819

La historia del régimen militar en Chile contribuyó a su proceso de descentralización, pues muchas de las responsabilidades fueron transferidas a las municipalidades en los años 80s. Su reciente historia en democracia comenzó en 1992 cuando el país llevó a cabo sus primeras elecciones democráticas para el liderazgo local. (UCLG, 2007).

Un vistazo a la gobernanza local

- El país se divide en 15 regiones, cada una dirigida por un oficial ejecutivo nombrado por el consejo regional (UCLG, 2010).
- Las 345 municipalidades son dirigidas por alcaldes y consejeros de elección popular (UCLG, 2010)
- El Ministerio del Interior es responsable de las autoridades locales (UCLG, 2010).
- Chile no tiene cuotas de género legisladas (Quota Project, 2014).

Actores de la sociedad civil

- Acción por la Tierra Action for the Earth promueve la participación ciudadana y la transparencia para asuntos de desarrollo y medio ambiente que afectan a Chile (Acción por la Tierra, 2014).
- Corporacion Proyectamérica es un centro para el diálogo e intercambio de información con la sociedad civil (Poderopedia, 2013).

Instituciones para la Construcción de Capacidades

- La Asociación Chilena de Municipalidades Chilean Association of Municipalities representa a las municipalidades para apoyar esfuerzos de descentralización y mejorar el acceso ciudadano a las prácticas participativas (AChM, 2013).
- La Secretaría de Desarrollo Regional y Administrativo The Secretariat for Regional and Administrative Development (SUBDERE) ayuda a desarrollar regiones y municipalidades fortaleciendo su capacidad para la buena gobernanza.

Control fiscal

- En años pasados, el gobierno federal transfirió 13.2% de su ingreso total a los gobiernos municipales (UCLG, 2007)
- Los gastos de gobierno local en Chile son 12.8% del gasto total del gobierno, o 2.4% del PIB (UCLG, 2007)
- A los gobiernos locales se les asignan impuestos por propiedad urbana, alcohol y registro de automóviles, así como, por servicios públicos, multas y tarifas por permisos. También se les permite establecer tasas de impuestos y cambiar las bases de impuestos de acuerdo a limitantes legales (UCLG, 2010).

Iniciativas clara para la gobernanza local participativa

- El programa de descentralización educativa de los años 80s cambió el control de las escuelas públicas a las manos de instituciones privadas. Esto fortaleció la calidad de la educación pues las escuelas competían por los alumnos, y las familias se involucraron más en las escuelas (Banco Mundial, 2004)
- En 2005, la Asociación Chilena de Municipalidades inició una reforma municipal para ampliar el alcance de la gobernanza para los administradores municipales y promover la colaboración entre gobiernos municipales. Esto propuso un aumento del gasto en gobiernos locales de 30% del total del ingreso nacional. (UCLG, 2007).

Retos para la gobernanza local participativa

- Las municipalidades chilenas están limitadas por la dependencia del gobierno federal. Hay fondos limitados para las municipalidades y los gobiernos locales no tienen los recursos para completar exitosamente los trabajos que se les presentan. (UCLG, 2007).
- La evaluación del PNUD de su trabajo en Chile del 2001 al 2009 indica que la meta para "avanzar en la descentralización" todavía tiene que realizarse en forma significativa (PNUD, 2010)

Lista de fuentes:

- Acción por la tierra, 2014: http://www.accionporlatierra.cl/.
- Asociación Chilena de Municipalidades (AChM), 2013: http://www.achm.cl/.
- Poderopedia, 2012: http://www.poderopedia.org/cl/organizaciones/Corporacion_ProyectAmerica.
- Quota Project, 2014: "Chile."
- Secretaría de Desarrollo Regional y Administrativo: http://www.subdere.gov.cl/.
- United Nations Development Program (UNDP), 2010: "Resumen Ejecutivo."
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2007: "Perfil de País: República de Chile."
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2010: "Finanzas del Gobierno Local: Retos para el Siglo 21."
- World Bank, 2004: " Descentralización de la Educación y Relaciones de Responsabilidad en América Latina."

REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO

Posición en el IDLP: 13
Población: 65,705,093
Posición en el IDH: 186/187
Puntuación el IDH: 0.304

Una nueva Constitución entró en vigor en 2006. Este fue un paso importante hacia mayor descentralización en la República Democrática del Congo (RDC). Sin embargo, los últimos años han estado marcados por brotes de violencia y fallas en la implementación de reformas de descentralización dictadas por la Constitución.

Un vistado a la gobernanza local

- La nueva Constitución mantuvo las 11 provincias existentes, pero indicó que deberían dividirse en 26 en los próximos tres años. A la fecha, esto no ha sucedido (SSRC, 2013).
- Las provincias además se subdividen en Entidades Territoriales Descentralizadas (ETDs): ciudades, comunas, sectores y jefaturas (Constitución de la RDC, 2005).
- El Ministerio de la Descentralización y Organización Territorial fue creado por la Constitución del 2006 para supervisar la descentralización. Sin embargo, fue eliminado en 2011 por decreto presidencial (SSRC, 2013).
- La Constitución dispuso asambleas de elección directa a nivel nacional, provincial y local. Sin embargo, las ETDs no tienen asambleas electas y los administradores son nombrados por el presidente (SSRC, 2013).
- La Constitución señala el derecho de las mujeres a una "representación igual en instituciones nacionales, provinciales y locales". Sin embargo, no se establecen sanciones para casos de incumplimiento (Quota Project, 2014).

Actores de la sociedad civil

- El Observatorio para la Libertad de Prensa en África Observatory for the Freedom of the Press in Africa es una red de periodistas y expertos legales que promueva la libertad de prensa a lo largo de la RDC (Societecivile, 2014).
- S.O.S. Climat trabaja en educar a la gente y crear conciencia sobre el cambio climático y la importancia de proteger el medio ambiente (S.O.S. Climat, 2014).

Iniciativas para la Construcción de Capacidades

- El programa ICT4Gov del Instituto del Banco Mundial introdujo telefonía móvil para aumentar los procesos de presupuestación participativa (Banco Mundial, 2012)

Control fiscal

- La Constitución de 2006 estableció que las provincias recibirían 40% del ingreso por impuestos. De esta cantidad, asignarían 10% al Fondo de Ecualización y 40% a las ETDs. Esto fue determinado por una formula que considera la capacidad de producción, terreno y población. A la fecha, esto no ha sucedido (Banco Mundial, 2001a).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- Las elecciones presidenciales, para asamblea nacional y de provincias de 2006 fueron las primeras elecciones multipartidistas en 46 años.
- La Constitución de 2006 fue un paso importante hacia un sistema más descentralizado: asignar mejor presupuesto a las provincias, redividir las provincias y llamar al establecimiento de asambleas electas en todos los niveles. Sin embargo, poco se ha hecho (SSRC, 2013).
- En 2009, el país publicó un plan dividiendo la descentralización en dos fases. La primera (2009-2014) establecería las condiciones políticas necesarias para las provincias y ETDs, incluyendo elecciones locales y mayor división territorial. La segunda fase (2015-2019) sería dedicada a fortalecer el proceso de descentralización (SSRC, 2013).

Retos para la gobernanza local participativa

- Las ETDs con ineficientes en "proveer bienes y servicios públicos a sus poblaciones" y carecen de "gestión interna de recursos (...) que resulta en la ausencia de presupuestos e informes financieros." Las EDT se caracterizan además "por la falta de una organización administrativa", tal como "personal (...) poco calificado, débil capacidad técnica y falta de infraestructura" (Banco Mundial, 2001a.)
- Las elecciones provinciales paralelas desde 2006 han sido retrasadas y no se han realizado elecciones locales. La falla al instrumentar la Constitución del 2006 y llevar a cabo las elecciones es un obstáculo mayor para la descentralización (Banco Mundial, 2011b).
- Las provincias transfieren fondos a las ETDs en forma irregular e informal a discreción de las autoridades provinciales (Banco Mundial, 2011a).

Lista de fuentes:

- Constitución de la República Democrática del Congo (Constitución de la DRC), 2005: http://www.constitutionnet.org/files/DRC%20-%20Congo%20Constitution.pdf.
- S.O.S. Climat, 2014. "Acerca de."
- Quota Project, 2014, "República Democrática del Congo"
- Social Science Research Council (SSRC), 2013, Weiss, H. and G. Nzongola-Ntalaja: "Decentralización y la RDC– Una visión general."
- Societecivile.cd, 2014: "Observatorio de la Libertad de Prensa en África (OLPA)."
- World Bank, 2011a: "República Democrática del Congo- Un análisis del Estado de la Prestación de Servicios Públicos, Administrativos y Financieros en las Entidades Territoriales Descentralizadas (ETDs)."
- World Bank, 2011b, Gambino, T.: "Informe sobre el Desarrollo Mundial, 2011. República Democrática del Congo."
- World Bank, 2012, Estefan, F. and B. Weber: "Presupuestación Participativa apoyada por la telefonía móvil en la RDC."

COSTA DE MARFIL

Posición en el IDLP: 32
Población: 20,316,086
Posición en el IDH: 168/187
Puntuación en el IDH: 0.432

Durante la última década la inestabilidad política y violencia han estado presentes de forma significativa, incluyendo una guerra civil en el 2002, y un brote de violencia post-electoral en 2010 y 2013. Esta incertidumbre ha llevado a la implementación inconsistente de reformas fiscales y administrativas, especialmente a nivel local (Freedom House, 2014; UCLG, 2008b)

Un vistazo a la gobernanza local

- Costa de Marfil se divide en 31 provincias, 81 departamentos y 197 comunas (DGDDL, 2010).
- Los consejos municipales son de elección directa para períodos de cinco años. Los ejecutivos locales son nombrados en forma indirecta (UCLG, 2010).
- Las municipalidades son responsables de la asistencia social (UCLG, 2010).
- A nivel nacional el Directorio General de Descentralización y Desarrollo Local General Directorate of Decentralization and Local Development (DGDDL), del Ministerio de Estado, Interior y Seguridad, es responsable de monitorear la devolución y supervisar el apoyo financiero a los gobiernos locales, la construcción de capacidades y el apoyo técnico (DGDDL, 2010).
- Costa de Marfil no tiene cuotas de género legisladas a nivel subnacional (Quota Project, 2013).

Actores de la Sociedad Civil

- La Coalición de la Sociedad Civil por la Paz y el Desarrollo Democrático en Costa de Marfil Coalition de la Société Civile pour la Paix et le développement démocratique en Côte d'Ivoire (COSOPCI) es una organización que trabaja en varias áreas para fortalecer la cohesión social y la responsabilidad, mediante la promoción de la reconciliación post-conflicto y la capacitación de líderes de elección local para la buena gobernanza y el involucramiento de la sociedad civil (COSOPCI, 2010).
- El Centro de Investigación y acción por la Paz Centre de Recherche et d'action pour la paix (CERAP) trabaja en temas de derechos humanos mediante la acción social, publicaciones, y capacitación para la construcción de capacidades (CERAP, 2014).

Instituciones para la Construcción de capacidades

- La Unión de las Aldeas y Comunas de la Costa de Marfil Union des Villes et Communes de Côte d'Ivoire (UVICOCI) fue establecida en 1993 por líderes municipales para apoyar la instrumentación de la política de descentralización del gobierno (UVICOCI, n.d.).

Control fiscal

- El gobierno local no recauda impuestos pero puede modificar las tasas y recibir una parte del ingreso por impuestos del gobierno central (UCLG, 2008a).
- En 2007, los gastos de los gobiernos locales se estimaban en 11% del total del gasto de gobierno. (UCLG, 2010).
- El Fondo de Préstamo para Autoridades Locales (Fonds de Pret aux Collectivites Locales FPCL) hace préstamos a los gobiernos locales y está capitalizado por el gobierno central y la comunidad internacional (UCLG, 2010).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- En 2002, el país llevó a cabo su primera elección para consejos departamentales (UNPAN, 2007).
- En 2010, hubo una fuerte crisis política y violencia cuando el Presidente Gbagbo rehusó dimitir después de la elección. En 2011, el país se recuperó lo suficiente como para llevar a cabo elecciones legislativas exitosas. (FMI, 2012).
- De 2009 a 2013 el Gobierno tuvo los siguientes logros:
- Un proyecto de planes de desarrollo local con participación local
- Lideresas locales capacitadas en liderazgo y planeación participativa
- Diseminación del manual de planeación local participativa desarrollado por el Ministerio de Estado y el Ministerio de Planeación y Desarrollo (FMI, 2012).
- Se realizaron elecciones locales y regionales en 2013, marcando progresos en el retorno gradual del país a la actividad normal de política pluripartidista. (Freedom House, 2014).

Retos para la gobernanza local participativa

- El plan de país de 2012 desarrollado en colaboración con el FMI y el Gobierno de Costa de Marfil describe los siguientes retos:
- Bajo involucramiento en general de los ciudadanos en la gestión comunitaria local
- Ausencia de una estrategia de descentralización consistente con los recursos para financiar su desarrollo y ejecución (FMI, 2012)
- La medición sobre la corrupción de Transparencia Internacional colocó a Costa de Marfil muy abajo dado el alto nivel de corrupción en el país (Freedom House, 2014).

Lista de fuentes:

- El Centro de Investigación y acción por la Paz (CERAP), 2014: http://www.cerap-inades.org/.
- La Coalición de la Sociedad Civil por la Paz y el Desarrollo Democrático en Costa de Marfil (COSOPCI), 2010: http://www.cosopci-ci.org/.
- Direction Generale de la Decentralisation et du Developpement Local (DGDLL), 2010: "Misiones y Atribuciones."
- Freedom House, 2014: "Costa de Marfil."
- International Monetary Fund (IMF), 2012: " Costa de Marfil: Reporte de Progreso sobre la Estrategia de Reducción de la Pobreza."
- Unión de las Aldeas y Comunas de Costa de Marfil (UVICOCI), n.d.: http://2gwebhost.com/templates_sav/uvicoci/statut.html.
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2008a: "Descentralización y democracia local en el mundo."
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2008b: "República de Costa de Marfil."
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2010: "Finanzas del Gobierno Local: Los retos para el Siglo 21."
- United Nations Public Administration Network (UNPAN), 2007: "Costa de Marfil: Perfil de País en Administración Pública."
- Quota Project, 2013: " Costa de Marfil."

COSTA RICA

Posición en el IDLP: 21
Población: 4,805,295
Posición en el IDH: 62/187
Puntuación en el IDH: 0.773

Costa Rica ha sido ampliamente reconocida por tener uno de los sistemas más centralizados de gobernanza en América Central. Desde el inicio de la década del 2000, el gobierno ha promovido la descentralización, incluyendo un ley que fue un hito para la descentralización fiscal en el 2010 (Long, 2010)

Un vistazo a la gobernanza local

- El país se divide en siete provincias, cada una conducida por un gobernador nombrado por el presidente. Las provincias se dividen en 81 cantones con alcaldes locales (Enciclopedia Británica, 2013).
- Los consejos de distrito son de elección popular. (UCLG, 2007)
- La Oficina de Cuentas Nacionales y Finanzas, la Tesorería y el Instituto de Fomento y Asesoría Municipal supervisan la gobernanza local (UCLG, 2007)
- Conforme a la ley de cuota de candidatos del 2009, 50% de los candidatos de un partido deben ser mujeres y dos personas del mismo sexo no pueden ser enlistadas de forma subsecuente. Las autoridades locales pueden rechazar listas que no cumplan con ello (Quota Project, 2014).

Actores de la Sociedad Civil

- Young Citizens in Action es un proyecto apoyado por la Fundación Paniamor Paniamor Foundation y el Fondo para la Democracia de las Naciones Unidas UN Democracy Fund para fortalecer la participación de jóvenes en la toma de decisiones local (Fundación Paniamor, n.d.).
- La Fundación DEMUCA DEMUCA Foundation fortalece la gestión local creando unidades técnicas en apoyo de actividades para las que carecen de fondos suficientes (Fundación DEMUCA, 2014).

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Unión Nacional de Gobiernos Locales (UNGL) National Union of Local Governments (UNGL) capacita mediante seminarios y talleres en apoyo a la gestión municipal (UNGL, 2014).
- El Instituto de Formación y Capacitación Municipal y de Desarrollo Local de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) fortalece a las autoridades municipales mediante capacitación en gestión municipal y de desarrollo comunitario. (UNED, n.d.).

Control fiscal

- Las municipalidades recaudan impuestos para los servicios públicos, pero el Congreso debe aprobar los impuestos locales (UCLG, 2010).
- En el 2010, la ley ordenó que el gobierno central transfiriera por lo menos 10% de fondos federales al nivel local para el 2017, asegurando que las entidades locales tienen la capacidad para administrar estos fondos adecuadamente (Long, 2010).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- El gobierno central creó varias reformas a finales de los 90s, incluyendo el Código Municipal que promueve la descentralización y participación ciudadana (Ryan, 2012):
- Las elecciones municipales ejecutivas cambiaron a elección popular en que los votantes tienen que aprobar cualquier cambio a las prácticas o reglamentos municipales.
- Los cabildos son un foro público sobre decisiones o asuntos en un distrito o municipalidad.
- Los alcaldes tienen que presentar un esbozo público anualmente sobre las prioridades del gobierno.
- En el 2010, se aprobó una ley para fortalecer a las municipalidades y otorgarles mayores recursos financieros (Long, 2010).

Retos para la gobernanza local participativa

- Muchas municipalidades han limitado la gestión financiera sin reglamento para administrar impuestos (ICMA, 2004).
- La falta de fondos ha detenido el establecimiento de un conjunto de reglamentos para la capacitación adecuada del gobierno municipal (ICMA, 2004).
- Una débil rendición de cuentas y falta de planes de desarrollo conducen a la falta de planeación municipal basada en resultados (ICMA, 2004).

Lista de fuentes:

- Fundación Demuca, 2014: http://www.demuca.org/.
- Encyclopedia Britannica, 2013: "Costa Rica."
- International City/County Management Association (ICMA), 2004: "Informe de País de Costa Rica: Tendencias en la Descentralización, Fortalecimiento Municipal y Participación Ciudadana en Centroamérica, 1995-2003."
- Unión Nacional de Gobiernos Locales (UNGL), 2014: http://www.ungl.or.cr/.
- Fundación Paniamor, n.d.: http://paniamor.org/Jovenes-Ciudadanos-En-Accion/undef.
- Quota Project, 2014: "Costa Rica."
- Ryan, J., 2012, Latin American Policy: "Descentralización en Costa Rica: Efectos de la Reforma en Participación y Rendición de Cuentas."
- Long, C., 2010, The Tico Times: "Proyecto para Fortalecer las Municipalidades convertidas en Ley."
- Fondo de Naciones Unidas para la Democracia (UNDEF), n.d.: http://www.un.org/democracyfund/
- United Cities and Local Government (UCLG), 2007: "Perfil de País: República de Costa Rica."
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2010: "Finanzas de Gobierno Local: Retos para el Siglo 21".
- Universidad Estatal a Distancia (UNED), n.d.: http://www.uned.ac.cr/ifcmdl/index.php?option=com_content&view=article&id=130&Itemid=207

ETIOPIA

Posición en el IDLP: 3
Población: 91,728,849
Posición en el IDH: 173/187
Puntuación en el IDH: 0.396

Etiopía fue un país centralizado en los siglos 19 y 20. En las últimas dos décadas, Etiopía ha experimentado dos intentos de descentralización que han llevado a cambios políticos, fiscales y administrativos (USAID, 2010).

Un vistazo a la gobernanza local

- Etiopía es una república federal con cinco niveles administrativos: federal, regional, zonal, distrital (woredas), y de aldea (kebele) (IFPRI, 2011).
- Existen nueve gobiernos regionales y dos administraciones de ciudad. A nivel de zona, el gobierno regional nombra los gabinetes en todas las zonas excepto una. En el nivel distrital de woreda en áreas rurales, los consejos representativos son directamente elegidos por la gente local. Los consejos representativos nombran cuerpos ejecutivos y judiciales en las woredas y administraciones de ciudad. (USAID, 2010).
- Etiopía no tiene cuotas de género legisladas. Sin embargo, la norma actual para el partido en el poder indica 30% de cuota. (IDEA, 2012).

Actores de la sociedad civil

- Congreso Etíope para la Democracia Vision Ethiopian Congress for Democracy (VECOD) sensibiliza sobre la ciudadanía democrática, gobernanza democrática y liderazgo. VECOD da capacitaciones en liderazgo, educación cívica y habilidades gerenciales. (VECOD, n.d.)
- El Instituto Internacional Etíope para la Paz y el Desarrollo Ethiopian International Institute for Peace & Development (EIIPD) ofrece capacitación en educación cívica y para votantes sobre indicadores de gobernanza democrática, políticas participativas, e igualdad de género en gobernanza (EIIPD, 2014).

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Universidad de la Función Pública Etíope Ethiopian Civil Service University (ECSU) ofrece servicios de consultoría y capacitación académica en descentralización, finanzas municipales, prestación de servicios públicos y buena gobernanza a nivel federal y regional (ECSU, 2010).
- El Programa para Promover Servicios Básicos Promoting Basic Services Program de 2006 mejora el acceso a servicios básicos, fortaleciendo al "sistema público descentralizado de gestión financiera " y abre caminos para que los ciudadanos retroalimenten a los administradores locales sobre la prestación de servicios (Banco Mundial, 2013).

Control fiscal

- "Los gobiernos de nivel regional y distrital reciben transferencias en bloque del nivel inmediato superior de gobierno, y son la fuente más importante de recursos "para atender los desequilibrios verticales de ingresos contra asignaciones de gastos entre las administraciones federal y regionales" (Banco Mundial, 2008)
- La asignación de fondos federales varía por región basadas en necesidades y potencial de ingreso. (USAID, 2010).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- En 1992, el gobierno de transición de Etiopía comenzó la descentralización cuando devolvió "importantes responsabilidades administrativas" a las regiones, dándoles "una autoridad discrecional substancial" para implementar políticas hechas por el nivel central (IFPRI, 2011).
- En esta primera etapa, se creó una estructura de gobierno de cuatro niveles (centro, regiones, zonas y distritos). Los gobiernos regionales quedaron a cargo de proporcionar servicios públicos tales como educación y salud (Banco Mundial, 2008).
- La prestación de servicios básicos mejoró cuando se produjo una "descentralización masiva de recursos fiscales" a las regiones en 1994 y a las woredas entre el 2002 y el 2003 (Banco Mundial, 2008).
- En el 2002 y 2003, a los gobiernos de distrito de las cuatro regiones más grandes se les asignó mayor responsabilidad sobre bienes y servicios públicos, planeación y presupuestación (IFPRI, 2011).

Retos para la gobernanza local participativa

- Muchos distritos carecen de capacidad, personal calificado e infraestructura para apoyar el progreso de redes de agua, electricidad y comunicación. La construcción de capacidades del gobierno local deberían continuar siendo implementadas con un presupuesto de capital mayor (Banco Mundial, 2008).
- Las administraciones de distrito "dependen casi exclusivamente de subvenciones en bloque incondicionales de los gobiernos regionales. Cerca del 90% de estas subvenciones se gastan en salarios y costos de operación". Se invierte poco en la prestación de servicios. (Banco Mundial, 2008).
- La recolección de ingresos todavía es centralizada, mientras que los gastos son descentralizados, dando al gobierno central una mayor influencia sobre el gasto regional (USAID, 2010).

Lista de fuentes

- Universidad de la Función Pública Etíope (ECSU), 2010: http//www.ecsc.edu.et/.
- Ayele, Z., 2011, Law, Democracy & Development: "Gobierno local en Etiopía: es todavía un aparato de control?"
- Universidad Etíope de Servicio Civil (ECSU), 2010: http://www.ecsc.edu.et/
- Instituto Internacional Etíope para la Paz y el Desarrollo (EIIPD), 2014: http://eiipdethiopia.org/
- International Institute for Democratic and Electoral Assistance (IDEA), 2012: "Etiopía."
- International Food Policy Research Institute (IFPRI), 2011, Cohen, M. and M. Lemma: "Servicios de Extensión Agrícola e Igualdad de Género."
- United States Agency for International Development (USAID), 2010: "Diagnóstico Comparativo de Descentralización en África: Estudio sobre Etiopía."
- Congreso Etíope para la Democracia (VECOD), n.d.: http://www.vecod.org.et/
- World Bank, 2008, Garcia, M. and A. Rajkumar: "Logrando Mejor Prestación de Servicio mediante la Descentralización en Etiopía"
- World Bank, 2013: "P&R: Programa III para la Promoción de Servicios Básicos en Etiopía) (PBS)."

FILIPINAS

Posición en el IDLP: 16
Población: 96,706,764
Posición en el IDH: 114/187
Puntuación en el IDH: 0.654

Aunque el Código de Gobierno Local (CGL) de Filipinas es considerado un hito para la descentralización y la reforma a la gobernanza bajo el Presidente Aquino Jr., las Filipinas todavía enfrentan diferentes retos a nivel local.

Un vistazo a la gobernanza local

- Las Filipinas tienen cuatro unidades de gobierno (LGU): 80 provincias, 122 ciudades, 1,512 municipalidades y 42,000 barangays (CenPEG, 2012).
- A nivel nacional, el Departamento del Interior y Gobierno Local son responsables de la supervisión del gobierno local y la Oficina de las Finanzas del Gobierno Local supervisa las finanzas (UCLG, 2006).
- En cada nivel local hay oficiales de gobierno electos y consejos de desarrollo local para períodos de tres años (CGL, 1991).
- El LGC requiere que las mujeres sean uno de los tres representantes sectoriales que residen en cada consejo municipal, de ciudad o provincial (Quota Project, 2014).

Actores de la sociedad civil

- El Centro para el Empoderamiento de la Gente en Gobernanza (CenPEG) Center for People Empowerment in Governance (CenPEG), busca empoderar a los marginalmente pobres para asumir un rol mayor en gobernanza, y capacitarla en educación para las elecciones y participación ciudadana. (CenPEG, 2014).
- La Fundación Gailing Pook Galing Pook Foundation (GPF) promueve la excelencia en buena gobernanza, actúa como institución para la construcción de capacidades y premia programas de gobierno local (GPF, 2013).

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Academia de Gobierno Local Local Government Academy (LGA) es el principal proveedor de servicios de construcción de capacidades a unidades del gobierno local (LGUs) como en diseño de programas, implementación de capacitación y otras formas de asistencia técnica (LGA, 2013).
- La Unión de Autoridades Locales en las Filipinas (ULAP) Union of Local Authorities in the Philippines (ULAP) busca "alcanzar autonomía local genuina para todas las LGUs" y "asegurar prestación eficiente de servicios básicos a comunidades locales" (ULAP, 2014).

Control fiscal

- Las fuentes de ingreso propio de las LGUs son propiedades, negocios locales e impuestos a la comunidad y tarifas varias. Esto suma el 32,5% del presupuesto de las LGU. Cuarenta por ciento de impuestos locales (⅔ del ingreso total de las LGUs) y 40% de ingreso por uso de la riqueza nacional (recursos naturales) (0.35% del ingreso total de las LGU) se transfieren como ingresos compartidos (FMI, 2012).
- Las LGUs tienen derecho a "determinar sus propias fuentes de ingresos, sujetas a lineamientos y limitantes que pueda disponer el Congreso, en línea con la política básica para la autonomía local" (FMI, 2012).

Iniciativas clave para la governanza local participativa

- El LGC de 1991 es el instrumento clave para la descentralización disponiendo sobre "devolución, desconcentración y delegación, y para que la descentralización de recursos financieros apoye los servicios básicos devueltos" (UCLG, 2006).
- El Sistema de Manejo del Desempeño de la Gobernanza Local fue creado en 2001 para ayudar a medir la eficiencia y efectividad de la prestación de servicios del gobierno local (UCLG, 2006).
- Después de la elección del Presidente Aquino Jr. en 2010, se llevó a cabo una serie de reformas para mejorar la gobernanza y transparencia, combatir la corrupción, empoderar y fortalecer la participación directa de los ciudadanos (GIFT, 2013)

Retos para la gobernanza local participativa

- Muchos gobiernos locales fallan en términos de proveer servicios y recursos básicos a sus comunidades (Fundación Asia, 2010).
- La corrupción y el nepotismo presentan un problema adicional: "los jefes locales con frecuencia controlan sus áreas respectivas, limitando la rendición de cuentas y alentando abusos de poder" (Freedom House, 2014).
- Las disposiciones de el LGC de 1991 crearon desequilibrios verticales y horizontales. Las bases de recursos del gobierno local y las asignaciones de impuestos favorecen a los gobiernos locales en las ciudades (Banco Mundial, 2001).

Lista de fuentes

- Asia Foundation, 2010: "Gobernanza Local en las Filipinas."
- Center for People Empowerment in Governance (CenPEG), 2012: "20 Años Después: Revisitando el Código de Gobierno Local."
- Centro para el Empoderamiento de la Gente en Gobernanza (CenPEG), 2014: http://www.cenpeg.org.
- Freedom House, 2014: "Filipinas."
- Fundación Galing Pook (GPF), 2013: http://www.galingpook.org.
- Global Initiative for Fiscal Transparency (GIFT), 2013: "Informe de País: Las Filipinas."
- International Monetary Fund (IMF), 2012: "Filipinas: Reforma de los Regímenes Fiscales para la Minería y Petróleo."
- Academia de Gobierno Local (LGA), 2013: http://www.lga.gov.ph.
- Código de Gobierno Local de las Filipinas (LGC), 1991.
- Quota Project, 2014: "Filipinas."
- Unión de Autoridades Locales en Filipinas (ULAP), 2014: http://ulap.net.ph/index.php/en.
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2006: "UCLG Perfiles de País: Filipinas."
- World Bank, 2011: "¿Suficientemente maduro para un Big Bang? Evaluando la Factibilidad Política de Las Reformas Legislativas en el Código de Gobierno Local de las Filipinas."

GUATEMALA

Posición en el IDLP: 25
Población: 15,082,831
Posición en el IDH: 133/187
Puntuación en el IDH: 0.581

Los esfuerzos de descentralización en Guatemala han provocado un mejor balance en el poder y gobiernos locales más fuertes e independientes. Sin embargo, un presupuesto bajo y la transferencia pequeña de fondos del gobierno central, obstaculizan el desarrollo municipal (UCLG, 2008)

Un vistazo a la gobernanza local

- El país se divide en 22 departamentos y 332 municipalidades. Cada departamento es gobernado por un Consejo Departamental para el Desarrollo, electo por mayoría de votos. Un gobernador, nombrado por el presidente, supervisa los consejos. Las municipalidades son gobernadas por un consejo municipal electo y un alcalde directamente elegido por la gente (UCLG, 2008).
- A nivel nacional, los oficiales de gobierno de la Secretaría de la Presidencia debaten temas relativos a la descentralización mensualmente. El Ministerio del Interior supervisa la autoridad de gobiernos locales (Banco Mundial, 2005; UCLG, 2008)
- Guatemala no tiene cuotas de género legisladas a nivel subnacional (Quota Project, 2014).

Actores de la sociedad civil

- La Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES) Association of Investigation and Social Studies (ASIES) apoya actividades que promueven la participación pública. La asociación es un foro nacional para que los ciudadanos reflexionen y discutan conceptos sociales, económicos y políticos (ASIES, 2012).
- Acción Ciudadana Citizen Action es un brazo de Transparencia Internacional que busca combatir la corrupción en Guatemala y promover la democracia y participación ciudadana (Acción Ciudadana, 2012).

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Asociación Guatemalteca de los Alcaldes y Autoridades Indígenas (AGAAI) Guatemalan Association of Indigenous Mayors and Authorities (AGAAI) se centra en el fortalecimiento de municipalidades, promoviendo la equidad de género y apoyando a comunidades indígenas (AGAAI, 2010).
- La Asociación Nacional de Municipalidades de la República de Guatemala (ANAM) National Association of Municipalities of Guatemala (ANAM) es una entidad privada cuya misión es fortalecer a las municipalidades y promover el liderazgo local (ANAM, n.d.).

Control fiscal

- Los presupuestos de las municipalidades están compuestos por ingresos propios limitados que son recaudados por impuestos, y por transferencias del gobierno central. La Constitución de 1985 señala que el 10% del ingreso general del gobierno central debe ser transferido a las municipalidades (Banco Mundial, 2013).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- Cuando Guatemala regresó a la democracia, en 1994, se concibió una nueva Constitución para mayo de 1995. Así inició el proceso de descentralización, definiendo a "la descentralización como una reforma administrativa y económica que debería basarse en la participación ciudadana" (Ruano, 2012). Las leyes y reformas clave en descentralización resultaron de los Acuerdos de Paz de 1996 (Ruano, 2012).
- En el 2002, se aprobaron la Ley de Descentralización, una revisión del Código Municipal y un nuevo sistema de consejo para el desarrollo social. Este grupo de leyes transfirió poderes y responsabilidades a las municipalidades y otras ramas ejecutivas (Ruano, 2012).
- El Foro para Descentralización en Guatemala, que comenzó en 2005, presenta una agenda organizada para que las autoridades de gobierno se reúnan, discutan sobre los retos de cara a la descentralización y se reúnan con diferentes expertos (Banco Mundial, 2005).
- El Programa Municipal de Radio para la Capacitación en Guatemala es una iniciativa del Banco Mundial dirigida a mejorar la política de descentralización de Guatemala. Los cursos educan a ciudadanos -particularmente a líderes comunitarios, oficiales de gobierno y gente interesada en participar en el gobierno local- sobre la ley, cómo formular solicitudes públicas y realizar inversiones municipales (Banco Mundial, 2007).

Retos para la gobernanza local participativa

- Las municipalidades enfrentan retos financieros: el congreso determina los impuestos, dependen de transferencias del gobierno central, y sus presupuestos tienden a ser menores (UCLG, 2008; Banco Mundial, 2013).
- La corrupción sigue siendo un problema serio. En el Índice sobre Percepción de la Corrupción 2013, Transparencia Internacional (TI) ubicó a Guatemala en el lugar 123 de 177 países (TI, 2013).
- Un incremento del crimen organizado pone en riesgo la estabilidad del estado y de diferentes regiones (USAID, 2014).

Lista de fuentes:

- Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES), 2012: http://www.asies.org.gt.
- Acción Ciudadana, 2012: http://www.accionciudadana.org.gt.
- Asociación Guatemalteca de los Alcaldes y Autoridades Indígenas (AGAAI), 2010: http://notiagaai.blogspot.com/p/agaai.html.
- Asociación Nacional de Municipalidades de la República de Guatemala (ANAM), n.d.: http://anam.org.gt/nueva/.
- Quota Project, 2014: "Guatemala."
- Ruano, A., 2012: "El papel de la participación social en los sistemas de salud a nivel municipal: el caso de Palencia, Guatemala."
- Transparency International (TI), 2013: "Corrupción por país/territorio. Guatemala."
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2008: "República de Guatemala, perfil de país."
- USAID, 2014: "Guatemala. Democracia y Gobernanza."
- World Bank, 2005: "Foro de Descentralización de Guatemala."
- World Bank, 2007: " Programa Municipal de Radio para la Capacitación en Guatemala."
- World Bank, 2013: "Hacia una Mejor Calidad de Gastos. Guatemala, Revisión del Gasto Público."

INDIA

Posición en el IDLP: 25
Población: 1,236,686,732
Posición en el IDH: 136/187
Puntuación en el IDH: 0.554

La constitución de la India llama a la democracia local participativa, y fuertemente descentralizada. Sin embargo, los gobiernos de estado con frecuencia se abstienen de transferir poder al nivel local (Rao and Raghunandan, et al., 2011).

Un vistazo a la gobernanza local participativa

- La India es una república federal con gobierno central, estatales y locales. Se compone por 28 estados y siete territorios de unión gobernados por el gobierno central. El gobierno local está dividido en autoridades urbanas (municipalidades) y autoridades rurales (panchayats) (UCLG, 2007; CLGF, 2013).
- Existen tres tipos de municipalidades. Un nagar panchayat se encuentra en transición de lo rural a lo urbano, los consejos municipales son áreas urbanas más pequeñas y las corporaciones municipales son áreas urbanas más grandes (CLGF, 2013).
- En la mayoría de los estados, el sistema panchayat tiene una estructura de tres niveles: aldea, intermedio y distrital. A nivel de aldea, los ciudadanos eligen su consejo de gobierno (gram panchayat) y su presidente, que trabaja en el consejo de panchayat intermedio. Los consejos de panchayat intermedios eligen representantes para el panchayat de distrito (Enciclopedia Británica, 2013).
- Las leyes del Estado para los municipios ordenan que las municipalidades con más de 300,000 habitantes elijan comités de circunscripción guiados por consejeros (CLGF, 2013).
- La tarea de devolver el poder y desarrollar las instituciones locales es responsabilidad del Estado. Los gobiernos locales están bajo el control de los gobiernos estatales, cuyo gobernador es nombrado por el presidente (UCLG, 2007).
- De acuerdo a la Constitución, 33% de todos los asientos en los cuerpos de gobierno local deben ser reservarse para mujeres. Algunos estados han subido esta cuota a la mitad de todos los asientos tanto en panchayats como en las municipalidades (Quota Project, 2014).

Actores de la sociedad civil

- La Sociedad para la Promoción de Centros de Recursos para el Área (SPARC) The Society for the Promotion of Area Resource Centers (SPARC) promueve la participación comunitaria con autoridades locales para responder a los retos del crecimiento de la población urbana (SPARC, n.d.).
- El Instituto de Toda la India para el Auto-Gobierno Local (AIILSG) All India Institute of Local Self-Government (AIILSG) es una institución autónoma de investigación y capacitación para fortalecer la gobernanza local urbana, compartir mejores prácticas y proveer capacitación y construcción de capacidades (AILLSG, 2014).

Instituciones para la construcción de capacidades

- Creada en 2007, la Comunidad de Práctica para la Descentralización Decentralization Community of Practice (CoP) une a individuos centrados en fortalecer la gobernanza local. Incluye descentralización financiera, administrativa, funcional y política para áreas urbanas y rurales. Es auspiciado por la Unidad de Gobernanza Democrática del PNUD. (CoP, 2011).
- El Consejo Nacional de la Investigación en Economía Aplicada (NCAER) National Council of Applied Economic Research (NCAER) analiza aspectos de gobernanza rural para determinar si las instituciones de descentralización y gobierno pueden efectivamente alcanzar un crecimiento inclusivo y para el alivio de la pobreza (NCAER, 2012).

Control fiscal

- Los gobiernos locales pueden imponer impuestos, tarifas al usuario y otros cargos. Los impuestos sobre la propiedad municipal suman cerca de 60% del ingreso y algunas ciudades cobran impuestos sobre el ingreso de bienes. Los Panchayats reciben transferencias intergubernamentales, que son aproximadamente 90% del ingreso de panchayat rurales (UCLG, 2007; Rao y Raghunandan et al., 2011).
- La mayoría de los proyectos de infraestructura urbana realizados por los gobiernos municipales locales, dependen principalmente de los fondos de los gobiernos estatales y otras agencias (CLGF, 2013).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- En 1992, fueron aprobadas las enmiendas 73 y 74. Incluyeron la creación de la estructura de gobierno local de tres niveles, elecciones directas en áreas rurales y urbanas, mayor autoridad fiscal y política para los panchayats y asientos reservados para las Castas Registradas y las Tribus Registradas (UCLG, 2007; Banco Mundial, 2013).
- En 2010, la India implementó el Sistema Central de Monitoreo para las Quejas ciudadanas por medio del cual los ciudadanos pueden presentar quejas y después rastrear el progreso de las mismas (Zeenews, 2012).
- Cada año, el Ministerio de Panchayati Raj (MPR) evalúa la devolución a los estados y publica puntuaciones en el sitio web de su MPR (MPR, 2014).

Retos para la gobernanza local participativa

- Los estados han sido limitados para transferir poderes a los gobiernos locales (Rao and Raghunandan, et al., 2011).
- "A pesar del reconocimiento de la Constitución, el diseño e implementación de la descentralización rural no habilita a los panchayats para ser las instituciones del auto-gobierno rural" (Rao and Raghunandan et al., 2011).
- Con el fin de actuar como una institución funcional de auto-gobierno, los panchayats necesitan "un grado mayor de voluntad política y devolución fiscal efectiva" (Mohapatra, 2012).

Lista de fuentes:

- El Instituto de Toda la India para el Auto-Gobierno Local (AIILSG), 2014: http://www.aiilsg.org/.
- Commonwealth Local Government Forum (CLGF), 2013: "Perfil de País: India."
- Encyclopedia Britannica, 2013: "India. Gobierno estatal y locales."
- Ciudades Unidas y Gobiernos Locales (UCLG), 2007: "UCLG Perfiles de País: República de la India."
- Ministry of Panchayati Raj (MPR), 2014: "Posición de los Estados/UTS basada en la Devolución de Fondos, Funciones y Funcionarios a PRIS."
- Mohapatra, B., 2012: "Instituciones de auto-gobierno Local y descentralización fiscal en la India: De la forma a la función"
- Consejo Nacional de Investigación Económica Aplicada (NCAER), 2012: http://www.ruralgov-ncaer.org/index.php.
- Quota Project, 2014: "India."
- Rao, M., and T. Raghunandan et al., 2011: " Descentralización Fiscal para los Gobiernos Locales Rurales en la India: Temas Seleccionados y Opciones de Reforma."
- La Sociedad para la Promoción de Centros de Recursos para el Área (SPARC), n.d.: http://www.sparcindia.org/.
- World Bank, 2013, Mansuri, G. and V. Rao: "Localizando el Desarrollo. Funciona la Participación?"
- Comunidad de Práctica para la Descentralización (CoP), 2011: www.in.undp.org/content/india/en/home/ourwork/democraticgovernance/decentralization-community--solution-exchange-india/.
- Zeenews.com, 2012: "Más de 27,000 quejas públicas recibidas en 2011."

INDONESIA

Posición en el IDLP: 6
Población: 246,864,191
Posición en el IDH: 121/187
Puntuación en el IDH: 0.629

Indonesia ha buscado un método para las reformas de descentralización que han sido llamadas "big bang". Se ha dado una devolución relativamente dramática de la mayoría de las funciones de gobierno de un estado altamente centralizado al nivel distrital (Banco Mundial, 2002).

Un vistazo a la gobernanza local

- Los gobiernos locales y provinciales son cuerpos autónomos, administrativos y territoriales dentro de un estado unitario. A nivel subnacional, Indonesia se divide en niveles de provincia y ciudad o distrito, cada uno con sus propios cuerpos legislativos y sistema de gobierno (Banco Mundial, 2006).
- El parlamento local es dirigido por un gobernador, los gobiernos de ciudad por un alcalde y los gobiernos de distrito por un regente. Los alcaldes y gobernadores son elegidos en forma directa (Banco Mundial, 2006).
- El Ministerio del Interior supervisa los gobiernos locales y el Ministerio de Finanzas y la Junta Suprema de Auditoría son responsables de las finanzas (UCLG, 2007).
- Las mujeres deben representar el 30% de los candidatos a miembros del Consejo Representativo de la Gente y la Casa Regional de Representantes del nivel subnacional (Quota Project, 2014).

Actores de la Sociedad Civil

- La Alianza para la Reforma de la Buena Gobernanza (Kemitraan) The Partnership for Governance Reform (Kemitraan) trabaja para avanzar hacia la buena gobernanza, transparencia, descentralización y sociedad civil empoderada dentro del gobierno, sociedad civil y el sector privado (Kemitraan, 2014).
- Satunama es una organización que trabaja para promover la transparencia, responsabilidad y anticorrupción en gobernanza mediante construir redes y fortalecer la cooperación entre individuos, organizaciones y comunidades (Satunama, 2011).

Instituciones para la Construcción de Capacidades

- La Asociación de Municipalidades Indonesias (APEKSI) Association of Indonesian Municipalities (APEKSI) realiza actividades de construcción de capacidades para gobiernos de ciudad, incluyendo temas que cubran las finanzas locales, reformas a la función pública, corrupción y "planeación y presupuestación con perspectiva de género" (APEKSI, 2014).
- La Asociación Indonesia de Consejos Municipales (ADEKSI) Indonesian Municipal Councils Association (ADEKSI) está compuesta por 93 consejos municipales para los que organiza talleres sobre buena gobernanza. La ADEKSI también consulta a consejos municipales en el diseño e implementación de regulaciones locales con participación pública (DELGOSEA, 2014).

Control fiscal

- La Ley 25/1999 requiere que el gobierno central transfiera por lo menos 25% del ingreso doméstico neto hacia el nivel subnacional. De esta cantidad, el 10% se transfiere a gobiernos provinciales y 90% a gobiernos locales. Los gobiernos locales dependen básicamente de estas transferencias y tienen un uso discrecional completo de las mismas (Banco Mundial, 2006).
- El gobierno central determina los impuestos y tarifas locales. Los gobiernos locales pueden crear nuevos impuestos locales, pero están sujetos a la aprobación del gobierno central (UCLG, 2007; UCLG 2010).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- En 1999, las "Leyes de Autonomía" fueron aprobadas para entrar a una nueva era de descentralización. La Ley No. 22/1999 dio a los distritos mayor autonomía sobre trabajos públicos, salud, educación y otras tareas (UCLG, 2007).
- En 2004, las "Leyes de Autonomía" fueron enmendadas para permitir elección directa de *Bupati* y alcaldes (UCLG, 2007).
- En 2009, una nueva ley dispuso la autoridad del gobierno subnacional sobre los impuestos a la propiedad urbana y rural para continuar con las políticas de descentralización a cinco años (UCLG, 2010).

Retos para la gobernanza local participativa

- Mientras que la descentralización ha aumentado las responsabilidades de los gobiernos locales, los ingresos por impuestos continúan altamente centralizados y los ingresos propios de gobiernos locales y provinciales solo representan aproximadamente 8% del ingreso (UCLG, 2010).
- La descentralización ha creado "egos locales" que pueden ser contraproducentes para enfrentar problemas que requieren cooperación con otras regiones (UNESCAP, 2003).

Lista de fuentes:

- Asociación para las Municipalidades Indonesias (APEKSI), 2014: http://apeksi.or.id/.
- Asociación Indonesia de Consejos Municipales (ADEKSI), 2013: http://www.adeksi.or.id/.
- Partnership for Democratic Local Governance in Southeast-Asia (DELGOSEA), 2014: "ADEKSI - Asociación Indonesia de Consejos Municipales."
- Quota Project, 2014: "Indonesia."
- Sautanama, 2011: http://sautanama.org.
- La Alianza para la Reforma de la Buena Gobernanza (Kemitraan), 2014: http://www.kemitraan.or.id/.
- UN Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (UNESCAP), 2003: "Informes de País sobre los Sistemas Locales de Gobernanza: Indonesia."
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2007: "UCLG Perfiles de País: Indonesia."
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2010: "Finanzas del Gobierno Local: Los retos para el siglo 21."
- United Nations Development Program (UNDP), 2012: "Indicadores Internacionales de Desarrollo Humano: Indonesia."

World Bank, 2002, Hofman B. and K. Kaiser: "¿Puede la Descentralización Ayudar a Reconstruir Indonesia?"

- World Bank, 2006, Shah, A.: "Serie: Gobernanza del Sector Público y Responsabilidad: Gobernanza Local y Países en Desarrollo."

El Índice de Gobernanza de Indonesia (IGI)

Lenny Hidayat, Alianza por la Reforma de la Gobernanza

Visión general

El Índice de Gobernanza de Indonesia (IGI) es un modelo de evaluación que mide el desempeño de la gobernanza en cuatro arenas provinciales: las instituciones políticas, burocracia, sociedad civil y sociedad económica. El IGI ha sido efectivo para el empoderamiento de ciudadanos que hacen responsables a los gobiernos locales basándose en publicaciones de datos y hallazgos de investigaciones.

El IGI mide la funcionalidad de la gobernanza local utilizando un marco de red de 4x6 que evalúa las cuatro arenas provinciales contra seis principios de buena gobernanza: participación, justicia, rendición de cuentas, transparencia, eficiencia y efectividad. Cada celda tiene indicadores, que el equipo del IGI justifica basándose en importancia, relevancia para los procesos de gobernanza, disponibilidad de datos, poder de discriminación y aspectos comunes entre las provincias. Existen 89 indicadores para el nivel provincial y 133 indicadores para el nivel distrital.

El IGI produce perfiles de provincias que resumen el desempeño de la gobernanza mediante la puntuación de áreas de gobernanza tales como género de subíndice, ambiente y compromiso presupuestal para servicios básicos e inversión. Los perfiles también incluyen análisis estadístico de temas relativos a la gobernanza y tres tipos de datos calificados: objetivos, perceptivos y de juicio. Todas las puntuaciones se agregan calculando un número de índice del 1 al 10 para cada indicador. Las puntuaciones más bajas del índice indican desempeños menores de funciones individuales por cada arena; una puntuación más elevada del índice indica mejor sinergia e interacción entre arenas.

Participantes del Programa

- Desde el 2007, se han involucrado 102 investigadores, de los cuales cerca de 20% son mujeres, y siete profesionales en manejo de proyectos para la creación del IGI.
- El IGI ha captado a 1,857 personas bien informadas (PBIs) de Indonesia en las cuatro arenas provinciales. Aproximadamente 10% son mujeres.
- Cincuenta expertos recopilaron el más reciente Proceso Analítico de Jerarquía del IGI que propone un modelo para evaluar la prestación de servicios débil y fuerte del e-gobierno y los sitios web ideales a nivel provincial y distrital.
- A lo largo de un proceso de desarrollo de ocho años, se han realizado más de 26,000 horas de análisis de información para el índice.

Factores de éxito

El equipo del IGI aprendió que manejar investigación a gran escala significa manejar la ética, defendiendo el procedimiento y asegurando el compromiso. Entonces diseñó un protocolo de investigación técnica para la capacitación en profundidad y asistencia técnica intensiva para investigadores locales.

Evidencia del éxito

Como proponente de la transparencia y rendición de cuentas en los gobiernos locales de Indonesia, el IGI ha recibido un apoyo enorme y positivo y el aprecio de varios oficiales de gobierno, burócratas, organizaciones de la sociedad civil, los medios, universidades, expertos en gobernanza y la sociedad económica a nivel nacional y local. Ha demostrado como la creación de políticas basadas en evidencia logra cambios positivos y productivos en presupuestación, paradigmas, estándares para el impacto de la gobernanza e interacción entre actores de la gobernanza.

Réplica

El Centro para la Gobernanza de Oslo (OGC) del PNUD ha utilizado el IGI como ejemplo en su portal de gobernanza en línea. El OGC también ha invitado a uno de los principales investigadores del IGI a realizar presentaciones para varios países africanos sobre el establecimiento del IGI, su estrategia y lecciones aprendidas en recolección de datos en conferencias en el Cairo, Egipto y Senegal. Además, este exitoso modelo ha influenciado varios gobiernos locales en Indonesia para evaluar el manejo de investigación efectivo y la planeación estratégica utilizando su propio presupuesto.

Abordando desafíos

En respuesta al difícil acceso a información que no está disponible en forma inmediata, el período para la recolección de datos se ha extendido de tres a seis meses. El IGI también utiliza su relación con los medios para asegurar la difusión exitosa de datos y el uso de medios sociales como una plataforma para compartirlos.

Sostenibilidad

El IGI ha aumentado el número de universidades e institutos que conducen investigación a profundidad a nivel nacional y local. Aunque el IGI es respaldado por el Ministerio de Asuntos Internos de Indonesia, se encuentra en el proceso de buscar fondos adicionales porque no puede aceptar fondos directos del gobierno.

Referencias:

Índice de Gobernanza de Indonesia (IGI), n.d.: www.kemitraan.or.id/igi

Índice de Gobernanza de Indonesia (IGI), n.d.: "Preguntas frecuentes" http://www.kemitraan.or.id/igi/index.php/faq

"Proceso Analítico de Jerarquía," 2013: http://www.igi-global.com/article/analytic-hierarchy-process-evaluation-government/76927

JORDANIA

Posición en el IDLP: 47
Población: 6,318,000
Posición en el IDH: 100/187
Puntuación en el IDH: 0.700

Jordania ha intentado hacer reformas políticas para alentar la participación y conductas democráticas conforme el gobierno avanza en devolver sus poderes.

Un vistazo a la gobernanza local

- Jordania se divide en 12 gobernoratos, 93 municipalidades y la Municipalidad de la Gran Amman (EuropeAid, 2011).
- Los gobernoratos son dirigidos por un gobernador nombrado por el Rey. Las municipalidades son gobernadas por un alcalde electo y un consejo (EuropeAid, 2011).
- Las municipalidades, supervisadas por el Ministerio de Asuntos Municipales, no forman parte del gobierno central y "no son vistas como entidades públicas con responsabilidades locales más amplias" (EuropeAid, 2011).
- 25% de los asientos en consejos municipales están reservados para mujeres (openDemocracy, 2013).

Actores de la sociedad civil

- Partners-Jordan trabaja para el avance de la sociedad civil y el desarrollo social y político de Jordania promoviendo la mediación y el manejo de conflicto para alentar la participación ciudadana (Partners-Jordan, 2014).
- El trabajo del Centro Al-Hayat para el Desarrollo de la Sociedad Civil Al-Hayat Center for Civil Society Development incluye el monitoreo de elecciones y el desempeño de consejos electos, promoviendo la descentralización, gobernanza local, educación cívica y el empoderamiento de las mujeres (Centro Al-Hayat, 2013).

Instituciones para la construcción de capacidades

- El Instituto Jordano de Administración Pública (JIPA) Jordan Institute of Public Administration da capacitación técnica para construir capacidad institucional nacional y regional en el sector público mediante consultas financieras y administrativas (JIPA, 2010).
- El Centro de Visiones para Estudios y Desarrollo Estratégico Visions Center for Strategic and Development Studies consulta a las municipalidades locales en la "reestructuración institucional, abordajes para el manejo de finanzas públicas, temas de desarrollo local y planeación maestra" (Centro de Visiones, 2014).

Control fiscal

- Las municipalidades tienen muchas fuentes de ingresos: el gobierno central, inversión de propiedad municipal, ingresos o tarifas de áreas municipales, tarifas de empresas en su jurisdicción, contribuciones de instituciones nacionales e internacionales y préstamos de bancos para el desarrollo. Sin embargo, su derecho a recaudar estos impuestos y tarifas es limitado (EuropeAid, 2011; UCLG, 2007).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- En 1994, Jordania revisó la Ley de Elecciones Municipales de 1955 para permitir que más alcaldes fuesen directamente elegidos en todas las municipalidades excepto Amman. En 1995 se llevaron a cabo, por primera vez, elecciones municipales a nivel nacional (NDI, 1995).
- En 2007, una nueva ley municipal entró en vigor revirtiendo la de 2001 para reautorizar la elección de miembros de consejo y alcaldes (excepto en Amman). También incluyó una cuota para mujeres en consejos municipales (Carnegie, 2007)
- Hoy en día, se proyecta una nueva ley municipal y de gobernanza local para "mejorar la representación y autoridad de los consejos locales y municipales" y "aumentar la participación ciudadana en la toma de decisiones" (The Jordan Times, 2014; Albawaba, 2014).

Retos para la democracia local participativa

- Muchas municipalidades enfrentan deudas y falta de recursos, conocimiento técnico y transparencia (UCLG, 2007).
- Aunque las municipalidades han comenzado a realizar elecciones nuevamente, el gobierno central tiene un control importante para intervenir a nivel local (UCLG, 2007).
- La elección municipal de 2013 fue testigo del boicot de partidos políticos, pocos votantes, compra de votos y violencia (Al-Monitor, 2013).
- Las municipalidades juegan un papel menor; "las jurisdicciones municipales parecen cubrir solamente 3.6% del territorio total (...), de modo que existen muchos territorios bajo el control directo del Estado (EuropeAid, 2011).

Lista de fuentes:

- Albawaba, 2014: "Una calle de doble sentido? El gobierno jordano busca la retroalimentación del público para los esfuerzos de reforma."
- Centro Al-Hayat para el Desarrollo de la Sociedad Civil, 2013: http://www.hayatcenter.org/index.php/en/.
- Al-Monitor, 2013, Al-Samadi, T.: "Pocos Votantes en las Elecciones Locales de Jordania."
- Carnegie Endowment for International Peace, 2007: "Sistemas Políticos Árabes: Información de Línea Base y Reformas - Jordania."
- EuropeAid, 2011: "La Búsqueda para Descentralizar el Gobierno en el Reino Hachemita de Jordania: Algunos Hallazgos Preliminares del Análisis de Situación."
- Instituto Jordano de Administración Pública (JIPA), 2010: http://jipa.gov.jo/ar/index_en.shtml.
- National Democratic Institute (NDI), 1995: "Democracia y Gobierno Local en Jordania: Elecciones Municipales en 1995."
- openDemocracy, 2013, Pietrobelli, M.: "The politics of women's rights promotion in Jordan."
- Partners Jordan, 2014: http://www.partners-jordan.org/about.php.
- The Jordan Times, 2014, Al Emam, D.: "Nueva ley de municipalidades dirigida e consolidar la descentralización."
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2007: "UCLG Perfiles de País: El reino Hachemita de Jordania."
- Centro de Visiones para Estudios y Desarrollo Estratégico (Visions Center), 2014: http://jordanvisions.org/.

Descentralizando Jordania: Superando el Reto del "Medio Oriente"

Ayoub Namour, Centro Al-Hayat para el Desarrollo de la Sociedad Civil

Introducción

La democracia en el Medio Oriente no es fácil. Jordania en particular enfrenta otros retos, incluyendo el flujo avasallador de un millón de refugiados sirios que se suman a los 6.5 millones de jordanos. A pesar de las extremas circunstancias geopolíticas y geográficas, Jordania mantiene un ambiente interno seguro para el pluralismo político que es un raro modelo para la transición democrática pacífica en el Medio Oriente.

El Rey Abdullah II introdujo la descentralización en 2011 para cristalizar el abordaje participativo que sistemáticamente une la brecha entre el gobierno central y los votantes locales. Se crearon dos enmiendas constitucionales: la Corte Constitucional y la Comisión para Elección Independiente (IEC). Esto fue ampliamente percibido como un reflejo del compromiso verdadero para la democratización. Un debate nacional vigoroso sobre la futura estructura de la gobernanza local, resultó en dos proyectos de ley enmarcando la democracia local: la Ley de Municipalidades (que ha sido repetidamente enmendada para responder a las necesidades de desarrollo), y la recientemente introducida Ley de Consejos de Gobernoratos.

El gobierno jordano ha enviado los proyectos a su Oficina de Opinión y Legislación (LOB) para que sean legalmente editados y enviados al parlamento para su discusión, aprobación y posterior aprobación del Rey para que entren en vigor. Se espera que este proceso dure hasta finales del 2014 - inicios del 2015, y mientras se realizan consultas públicas con OSCs, CBO líderes municipales y otros grupos interesados.

El Centro renuncia a cierto poder: El gobierno central tiene la mayor parte de la autoridad local, incluyendo la presupuestación, planeación estratégica, educación, salud, seguridad y más destructivamente, el poder para disolver cualquier consejo electo en cualquier momento.

El impacto de tal dominio se ve maximizado por el hecho de que el gobierno es nombrado por el Rey, no electo ni formado por el parlamento. Esto resulta en políticas locales distantes de las necesidades de desarrollo local y de las aspiraciones.

El gobierno ahora quiere desconcentrar sus poderes mediante una delegación de autoridades supervisada a nivel central. Los nuevos proyectos introducen dos consejos para cada uno de los 12 gobernoratos de Jordania: el Consejo Ejecutivo, cuerpo nombrado por el gobierno central y el Consejo de Gobernorato, cuerpo electo por los votantes locales.

Rendición de Cuentas Social: Con esta estructura Jordan tiene el potencial para llevar a cabo un desarrollo democrático gradual mientras que se mitigan preocupaciones de seguridad, para finalmente alcanzar un modelo democrático moderno en el Medio Oriente hacia el final de la próxima década. La gobernanza local debe estar más cerca del pueblo, y la calidad del servicio debe cumplir mejor con las expectativas de los ciudadanos, pero esto está condicionado a la voluntad del ejecutivo para rendir cuentas.

Hay una necesidad vital de sistematizar la rendición de cuentas social en caminos legales que enfaticen el abordaje participativo de la gobernanza local. Varias OSCs han presentado recomendaciones que potencialmente podrán llenar esta brecha, incluyendo: la presupuestación participativa, portales para la transparencia, seguimiento en tiempo real del desempeño de los gobiernos locales y otorgar el derecho a votar por la destitución de oficiales locales de sus cargos.

Aunque Jordania fue el primer país árabe en introducir la RTI, la ley vigente no facilita la rendición de cuentas social a nivel local, y por ello, probablemente tendrá que ser enmendada.

Profundizando la Democracia: Una gran distorsión sobre la democracia en Jordania es la percepción pública de los MPs como proveedores de servicios -no legisladores. Esto de debe en gran medida a la falta de gobernanza local, que idealmente debería estar a cargo de proveer servicios locales. De esta forma, se espera que la estructura recientemente introducida reforme la conciencia pública sobre el papel de los parlamentarios, para finalmente aumentar el desempeño parlamentario en términos de legislación y supervisión.

¿Qué sigue? Jordania es potencialmente el único país árabe en abordar la democracia local en un ambiente de seguridad estable. ¿Pero será que Jordania tiene la capacidad técnica y financiera para ir adelante y desarrollar el estatus participativo dirigido? La deuda pública es de aproximadamente 75% del PIB y hay pocos expertos locales calificados.

Así entonces, se requiere de una postura internacional para cumplir con las demandas técnicas y financieras de la descentralización: no solamente para estrategias de legislación e implementación, sino también para que las OSCs sensibilicen a la opinión pública y empoderen a líderes femeninas para crear un ambiente sensible al género para la participación de las mujeres.

KIRGUISTÁN

Posición en el IDLP : 28
Población: 5,607,200
Posición en el IDH: 125/187
Puntuación en el IDH: 0.622

Los gobiernos locales de Kirguistán se han vuelto más independientes desde las elecciones del 2012, pero todavía enfrentan problemas de ineficiencia y poco profesionalismo (Freedom House, 2014).

Un vistazo a la gobernanza local

- Kirguistán se divide en siete provincias (*oblasts*), 40 distritos (*rayons*), dos ciudades de importancia nacional -Osh y Bishkek- y 23 de importancia como *oblast* y *rayon*, y 459 comunidades locales (*Ayil Okhmotus)* (INTRAC, 2011).
- Los niveles de oblast y rayon forman parte de la administración local de estado y son dirigidos por un Gobernador nombrado, respectivamente Akim, y "reciben construcciones ejecutivas del nivel Nacional". Cada Ayil okhmotus tiene un cuerpo representativo y un órgano ejecutivo que rinden cuentas a la población local (INTRAC, 2011).
- Kirguistán no tiene cuotas legisladas a nivel subnacional (Quota Project, 2014).

Actores de la sociedad civil

- La Coalición por la Democracia y Sociedad Civil Coalition for Democracy and Civil Society, o "La Coalición," "promueve la democracia, transparencia y rendición de cuentas de los cuerpos de gobierno" y "aborda otros asuntos sociales mediante la educación cívica, reuniones y videoconferencias" (La Coalición, 2014).
- La Asociación Taza Shailoo Association lucha por asegurar elecciones y referendos libres, transparentes y justos en el país (Taza Shailoo, n.d.).

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Asociación de Municipalidades de la Repúbica Kirguisa (AMKP) Association of Municipalities of the Kyrgyz Republic fue creada en 2006 para promover la cooperación entre municipalidades y fortalecer los gobiernos locales (AMKP, 2012).
- La Universidad de Asia Central (UCA) University of Central Asia (UCA) capacita a servidores públicos para mejorar el autogobierno local o LSG (UCA, 2014).

Control fiscal

- Las autoridades locales tienen el poder de recaudar impuestos locales. Sin embargo, los gobiernos regionales han tenido poca libertad para negociar tasas compartidas de impuestos con el gobierno central. (Moldogaziev, 2012).
- Los ingresos específicos por localidad se regresan a su región de origen y se transfieren fondos nacionales adicionales a niveles más bajos de gobierno mediante una fórmula transparente. (Moldogaziev, 2012).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- En 1991, varias localidades introdujeron sus propios impuestos y tarifas y reclamaron la responsabilidad sobre sus presupuestos sin rendición de cuentas directa al gobierno nacional. (Moldogaziev, 2012).
- A finales de los 90s, hubo un logro mayor del programa de descentralización: la transferencia suave de los bienes de gobierno a las municipalidades rurales (Freedom House, 2012).
- En 2001, fue adoptada la "Ley de Autogobierno Local y Administraciones de Estado Locales". Esta regula actividades de poder estatal local y órganos de autogobierno locales. Esta ley fue reescrita en el 2011 "para mejorar el tema de delineación de funciones y responsabilidades" (INTRAC, 2011) (UCLG, 2008).
- En 2008, se estableció la ley de gobernanza local para asegurar que los oficiales locales tuvieran los recursos financieros y políticos necesarios para responder a las necesidades de la población (Freedom House, 2012).

Retos para la gobernanza local participativa

- Aunque Kirguistán formalmente ha alcanzado sus metas de descentralización, la mayoría de los oficiales de gobiernos locales carecen de profesionalismo y experiencia para gobernar de acuerdo a la nueva legislación (Freedom House, 2014).
- Los representantes de los partidos políticos locales carecen de experiencia con el servicio público y la burocracia, y los gobiernos locales tienen poca capacidad financiera para implementar políticas o responder a las preocupaciones de su electorado. (Freedom House, 2014).
- La ambigüedad en la relación de funciones y poderes entre órganos de estado y órganos de autogobierno locales afecta negativamente la prestación de servicios para la población local (INTRAC, 2011).

Lista de fuentes:

- Asociación de Municipalidades (AMKP), 2012: http://www.citykr.kg/en/celi_i_zadachi.php.
- Asociación "Taza Shailoo," n.d.: http://www.tazashailoo.kg/en/home.
- Coalición por la Democracia y Sociedad Civil (la Coalición), 2014: www.linkedin.com/company/coalition-for-democracy-and-civil-society?trk=top_nav_home.
- Freedom House, 2012: "Kirguistán."
- Freedom House, 2014: "Kirguistán."
- International NGO Training and Research Centre (INTRAC), 2011: "Descentralización en Kirguistán."
- Moldogaziev, T., 2012, Eurasian Journal of Business and Economics: "Descentralización Fiscal y Estabilidad de Ingresos en la República Kirguisa, 1993-2010."
- Quota Project, 2014: "Kirguistán."
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2008: "UCLG Perfiles de País: Asia Central."
- Universidad de Asia Central (UCA), 2014: http://www.ucentralasia.org/news.asp?Nid=659.

LIBANO

Posición en el IDLP: 45
Población: 4,424,888
Posición en el IDH: 72/187
Puntuación en el IDH: 0.745

La idea de la descentralización fue introducida en el Acuerdo Taif de 1989, pero el proyecto para la descentralización se esbozó apenas en el 2014.

Un vistazo a la gobernanza local

- Líbano se divide en seis gobernoratos que se subdividen en distritos, pueblos y aldeas. La única forma de descentralización administrativa son las municipalidades, (unidades administrativas por debajo del nivel distrital) (UCLG, 2009).
- Los consejos municipales, elegidos por la municipalidad, eligen a su alcalde. Las aldeas y pueblos que no son municipalidad eligen un mukhtar (o jefe de aldea) y un consejo de ancianos (UCLG 2009; Enciclopedia Británica, 2014)
- El Ministerio del Interior y Municipalidades es responsable de las municipalidades y aquellas aldeas que no pertenecen a ninguna municipalidad (UCLG, 2009).
- No hay cuotas legislativas para mujeres a nivel subnacional (Quota Project, 2009).

Actores de la sociedad civil

- El Centro Libanés para Estudios en Políticas (LCPS) Lebanese Center for Policy Studies (LCPS) promueve la transparencia y gobernanza responsable mediante promoción y defensoría, investigación y capacitaciones. Se centra más específicamente en reformas judiciales, procesos de presupuesto transparentes, descentralización y gobernanza local (LCPS, 2014).
- La Fundación Libanesa para la Paz Civil Permanente (LFCPC) Lebanese Foundation for Permanent Civil Peace (LFCPC) alienta la participación cívica y gobiernos locales más fuertes trabajando para aumentar la capacidad de las municipalidades de Líbano (LFCPC, 2005).

Instituciones para la construcción de capacidades

- **La Alianza de Construcción para el Avance Local, el Desarrollo e Inversión (BALADI)** Building Alliance for Local Advancement, Development, and Investment (BALADI) es un programa de USAID que promueve que "las municipalidades (en cooperación con ONGs locales, OSCs y miembros de la comunidad) presenten proyectos comunitarios anuales bien preparados y diseñados para posible financiamiento" (USAID, 2014).

Control fiscal

- Las municipalidades solo pueden cobrar impuestos sobre "tasas por renta, permisos de construcción, mantenimiento de tuberías, uso de suelo público municipal, anuncios en salas de cine, sacrificio de ganado, salas de junta y ciertos tipos de negocios". Estos impuestos recolectados directamente suman 30% del presupuesto municipal (UCLG, 2009).
- De acuerdo a la Ley de Municipalidades de 1979, el gobierno central debería recaudar ciertos impuestos en nombre de las municipalidades y transferir algo de ingresos a las mismas y al Fondo Municipal Independiente. El gobierno central solo comenzó a hacer dichas transferencias después de 1997 (UCLG, 2009).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- En 1998, se reinstalaron las elecciones municipales conduciendo a un nuevo impulso hacia la descentralización (LCPS, 2012).
- La creación de uniones municipales a lo largo del país resultó en el surgimiento de actores importantes para apoyar el proceso hacia la descentralización (LCPS, 2012).
- En abril del 2014, se reveló el primer proyecto de ley para aumentar la descentralización administrativa. Apuntaba a devolver mayor poder y derechos a las municipalidades incluyendo mayor autonomía financiera y responsabilidad. Las áreas de infraestructura, salud y transporte permanecen bajo el control del gobierno central (Zawya, 2014).

Retos para la gobernanza local participativa

- "En una sociedad como la libanesa con tradiciones arraigadas de mecenazgo, el peligro es que la descentralización simplemente cambia más que erradicar el lugar de la corrupción" (O'Sullivan, 2014).
- Debe otorgarse capacidad administrativa suficiente a las municipalidades para permitirles lidiar con nuevas tareas y responsabilidades para una mayor descentralización (O'Sullivan, 2014).
- Dada una brecha de implementación, el sistema de Fondos Municipales Independiente "carece de transparencia, dando pie a la corrupción y a la distribución injusta de recursos. En consecuencia, las municipalidades locales con frecuencia no reciben las cantidades totales que se les asignan en el presupuesto" (CIPE, 2014).

Lista de fuentes:

- Center for International Private Enterprise (CIPE), 2014, Nakagaki, M.: "¿Puede la Descentralización Solucionar el Estancamiento Político en Líbano?"
- Encyclopedia Britannica, 2014: "Líbano. Gobierno Local ."
- Lebanese Center for Policy Studies (LCPS), 2012, Atallah, S., 2012: "Descentralización en Líbano."
- Centro Libanés para Estudios en Políticas (LCPS), 2014: http://www.lcps-lebanon.org/about.php.
- Fundación Libanesa para la Paz Civil Permanente (LFCPC), 2005: http://www.kleudge.com/flpcp/projets_en.asp.
- O'Sullivan, D., 2014, Executive Magazine: "Descentralización -¿la mejor forma para atacar la corrupción?"
- Quota Project, 2009: "Líbano."
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2009: "UCLG Perfiles de País: República de Líbano."
- USAID, 2014: http://baladi-lebanon.org/.
- Zawya, 2014: "Sleiman lanza el tan esperado proyecto para descentralizar el gobierno."

Proyecto de Ley de Descentralización en Líbano Pretende Servir al Desarrollo

Sami Atallah, Centro Libanés para Estudios de Políticas

Aunque el sistema político de Líbano ha logrado permanecer intacto a pesar de los desastres regionales -Gaza está destruida, Siria está destrozada e Irak está al borde del colapso- el país enfrenta al menos dos tipos de retos. El primero es socioeconómico: alto desempleo juvenil, pobre infraestructura y servicios públicos debilitados, todos exacerbados por el más de un millón de refugiados sirios en Líbano. El segundo, es la ausencia de un gobierno central efectivo para atacar estos retos. Con un estancamiento frecuente para formar un gobierno, elegir un Presidente y un Parlamento, hay un fuerte incentivo para descentralizar servicios públicos hacia niveles inferiores de gobierno de forma que los ciudadanos no sean rehenes de estancamientos políticos.

En ese contexto, el entonces Presidente Suleiman lanzó una nueva Ley de Descentralización semanas antes de dejar su cargo. El proyecto de ley, al que he contribuido, fue el trabajo de un comité nombrado por el gobierno, encabezado por Ziyad Baroud, abogado prominente, activista de las OSCs, y defensor de la descentralización que también fungió como Ministro del Interior y Municipalidades. Los miembros del comité incluyeron oficiales y asesores del gobierno anterior y del nuevo, así como a asesores y expertos independientes.

En resumen, el proyecto de ley transforma el liderazgo distrital, conocido como "Qadas", de cargos por nombramiento a cuerpos por elección. Esta es una tarea monumental toda vez que las Qadas son parte fundamental del marco administrativo de Líbano y tienen una larga historia representando la autoridad del gobierno central. La ley otorga a estos cuerpos amplias responsabilidades para llevar a cabo tareas de desarrollo equipándolos con recursos fiscales provenientes de sus propios impuestos y sistemas de transferencia adecuados.

Aunque fue parte del programa del Presidente cuando fue electo en mayo del 2008, las OSCs colocaron la descentralización en la agenda publica en 1993. Cuando el gobierno nacional de Líbano no realizó elecciones municipales, las OSCs retomaron la causa. Mi organización, el Centro Libanés para Estudios de Políticas (LCPS), fue la primera en abordar el tema de la descentralización organizando una serie de talleres que reunieron a académicos, intelectuales, periodistas y activistas de la sociedad civil.

En 1997, el parlamento aprobó el proyecto de ley del primer ministro para extender el mandato de los consejos municipales del país, que se llevaron a cabo por última vez en 1963. Como respuesta, la Asociación Libanesa para las Elecciones Democráticas (LADE), establecida ampliamente por el LCPS, fue la primera en presionar al gobierno para llevar a cabo elecciones municipales organizando un movimiento nacional para las elecciones locales bajo el eslogan de "Mi País, Mi Pueblo, Mi Municipalidad". Después de 13 meses de trabajo, logró enlistar a más de 100 asociaciones junto a representantes de partidos políticos, activistas, y voluntarios para recolectar más de 60,000 firmas. La campaña también movilizó a los medios en Líbano y a numerosos miembros del Parlamento. El 14 de junio de 1998, el gobierno había realizado elecciones municipales en 600 de 708 municipalidades (las municipalidades restantes estaban bajo ocupación israelita). Más de 1.2 millones de votantes libaneses solicitaron credenciales para votar con el fin de ejercer su derecho constitucional al sufragio, donde 10,000 miembros de consejo municipal se unieron a la clase política. Dado el éxito de esta iniciativa, ahora se llevan a cabo elecciones municipales en forma regular cada seis años.

El trabajo de las OSCs no terminó después de la campaña para las elecciones municipales. De hecho, el LCPS continuó su trabajo sobre políticas evaluando el desempeño municipal y los cuellos de botella e identificando problemas con las transferencia municipales. Estos estudios mostraron la importancia de la rendición de cuentas social en la prestación de servicios y la necesidad de diseñar criterios equitativos y transparentes para la distribución que los ha convertido en el proyecto de ley. Aún más, el proyecto de ley proporciona sistemas de cuotas para mujeres en el consejo de las Qada y la autoridad ejecutiva, participación de jóvenes en las administraciones regionales y transparencia. Las Qada deben recolectar, analizar y publicar información periódicamente que corresponda a su desempeño, su informe de auditoría y las decisiones que son públicas por naturaleza. Da a los ciudadanos el derecho al acceso a las decisiones de la autoridad ejecutiva para que puedan monitorear efectivamente el trabajo de la propia Qada.

LIBERIA

Posición en el IDLP: 5
Población: 4,190,435
Posición en el IDH: 174/187
Puntuación en el IDH: 0.388

En 2011, Liberia aprobó una Política Nacional de Descentralización y Gobernanza Local (NPDLG), que es la primer política de descentralización significativa después de varios intentos sin éxito en el pasado (IREX, 2014).

Un vistazo a la gobernanza local

- Liberia es un estado unitario dividido en 15 condados. Los condados se subdividen en 68 distritos, los distritos en jefaturas, las jefaturas en clanes, y los clanes en pueblos o aldeas (VOLT, 2013).
- Las autoridades de condado, alcaldes de ciudad y comisarios de pueblos nombrados por el Presidente (VOLT, 2013).
- El Ministerio de Asuntos Internos de Liberia (MIA), es responsable de supervisar la administración local (MIA, 2014).
- Liberia no tiene disposiciones sobre una cuota de género ni cuotas a nivel local (Quota Project, 2013).

Actores de la sociedad civil

- La Alianza Juvenil para la Paz y el Desarrollo (YPPD) Youth Partnership For Peace and Development (YPPD) busca incrementar la participación juvenil en el desarrollo y democracia en Liberia (YPPD, 2012).
- NAYMOTE empodera a la comunidad en Liberia, especialmente a líderes jóvenes para defender un cambio positivo en niveles locales (NAYMOTE, n.d.).
- El Comité de Acción en Medios de las Mujeres de Liberia (LIWOMAC) Liberia Women Media Action Committee (LIWOMAC) empodera a las "mujeres en comunidades pobres para combatir las desigualdades y participar en la gobernanza a nivel comunitario, local y nacional" (LIWOMAC, 2014).

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Comisión de Gobernanza (GC) Governance Commission (GC) maneja la política de descentralización y de gobernanza local. La GC realiza investigación, consulta a liberianos en asuntos que afectan la gobernanza, y recomienda reformas institucionales y políticas para mejorar la prestación de servicios públicos a todos los niveles de gobierno (GC, n.d.).
- El Instituto Liberiano de Administración Pública (LIPA) Liberian Institute of Public Administration (LIPA) capacita oficiales públicos en la función de gobierno para mejorar la gobernanza democrática y las capacidades de gestión de los oficiales en todos los sectores y niveles de gobierno (LIPA, n.d.).

Control fiscal

- La NPDLG "otorga amplio poder para compartir asuntos fiscales a los gobiernos locales para permitirles controlar su propia base y políticas de impuestos". La legislación en Liberia determina "la base de impuestos de cada condado" y "dispone los tipos de impuestos, tasas, tarifas y multas" impuestos por los gobiernos locales (IREX, 2010).
- "La mayoría (de las autoridades de condado) de las responsabilidades en la gestión del gasto se retoman como agencias del gobierno central sin autonomía discrecional sobre las asignaciones". (FMI, 2012)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- El programa para la Descentralización y Desarrollo Local en Liberia (LDLD) comenzó en 2007 para apoyar el proceso de descentralización y apoyar a los gobiernos locales para acceder a fondos para el desarrollo (UNCDF, 2013).
- La NPDLG llamó a la descentralización vía la transferencia de poderes políticos, fiscales y administrativos a los gobiernos locales. Esta y otras reformas de gobernanza en curso, están produciendo un gobierno más descentralizado (IBIS, 2012).
- En 2014, el Ministerio de Finanzas preparó un plan de para avanzar en la descentralización fiscal y construcción de capacidades (AllAfrica, 2014).
- Se espera que la adopción de una nueva enmienda constitucional para el 2015 resulte en la promulgación de un Acta de Gobierno Local. Muchos esperan que esto promoverá la gobernanza local participativa y descentralizada (DCID, 2014).

Retos para la gobernanza local participativa

- Liberia no ha tenido elecciones locales desde el fin de la guerra civil en 2003. Las previstas para el 2008 fueron canceladas, aparentemente por falta de recursos financieros (Freedom House, 2011).
- Los gobiernos locales carecen de capacidad institucional, administración local estructurada y profesionales calificados, así como de "un sistema de transferencias financieras transparente, claro y predecible" (UCLG Africa and Cities Alliance, 2013).

Lista de fuentes:

- AllAfrica, 2014: "Liberia: El Ministerio de Finanzas Guía el Plan para la Descentralizacion Fiscal"
- Duke Center for International Development (DCID), 2014: "Oficiales capacitados en descentralización fiscal en Liberia."
- Freedom House, 2011: "Liberia."
- Comisión de Gobernanza (GC), n.d.: www.goodgovernance.org.lr/overview.html.
- IBIS, 2012: "Estrategia de País para IBIS Liberia 2012 – 2016."
- International Monetary Fund (IMF), 2012: "Liberia: Evaluación del Gasto Público y Rendición de Cuentas Financiera (PEFA)."
- International Research & Exchange Board (IREX), 2010: "Política de Descentralización Nacional & Gobernanza Local."
- Instituto Liberiano de Administración Pública (LIPA), n.d.: www.lipa.gov.lr/public/.
- Comité de Acción en Medios de las Mujeres de Liberia (LIWOMAC), 2014: http://www.gnwp.org/members/liwomac.
- NAYMOTE, n.d.: www.naymote.com/what-we-do/.
- Quota Project, 2013: "Liberia."
- Republic of Liberia Ministry of Internal Affairs (MIA), 2014: "Programa de la Secretaría para la Descentralización de Liberia."
- UNCDF, 2013: "Programa de Descentralización y Desarrollo Local de Liberia. Informe final."
- United Cities and Local Governments of Africa (UCLG Africa) and Cities Alliance, 2013: "Evaluando el Ambiente Institucional de los Gobiernos Locales en África."
- Vision For Liberia Transformation (VOLT), 2013: "Política."
- Alianza Juvenil para la Paz y el Desarrollo (YPPD), 2012: www.yppdliberia.wordpress.com.

MALASIA

Posición en el IDLP: 50
Población: 29,239,927
Posición en el IDH: 64/187
Puntuación en el IDH: 0.769

Hoy en día Malasia no cuenta con un gobierno local electo. Existe un abordaje tradicional de "arriba hacia abajo" para la administración local que limita la capacidad del gobierno local y lleva a una brecha entre la oferta y la demanda en su prestación de servicios. Sin embargo, la creciente consciencia comunitaria reta la práctica de la administración centralizada (Phang, 2008).

Un vistazo a la gobernanza local

- Malasia se divide en 13 estados (que a su vez se subdividen en distritos) y tres territorios federales. Los gobiernos estatales y federal administran a los estados; mientras que los territorios federales son administrados por el gobierno federal (MyGovernment, 2014).
- Existen tres niveles de gobierno (federal, estatal y local) y el país tiene tres tipos de autoridades locales (consejos de ciudades, municipales, y distritales) responsables de proporcionar infraestructura básica y servicios públicos. Las municipalidades y ciudades también son responsables de la planeación urbana, salud pública y desecho de desperdicio. Los consejos de ciudades se involucran en la recolección de ingreso y aplicación de la ley (CLGF, 2013).
- El Ministerio de Vivienda y Gobierno Local (MHLG) es responsable de ejecutar y monitorear las leyes pertenecientes al gobierno local. Además, el Ministerio de Territorios Federales y Bienestar Urbano supervisa a las autoridades locales en los territorios federales de Kuala Lumpur, Putrajaya y Labuan (CLGF, 2013).
- Las elecciones locales en cada estado se suspendieron indefinidamente desde 1965 bajo la Sección 15 del Acta del Gobierno Local de 1976. En su lugar, el gobierno estatal nombra consejales por períodos de 3 años en los consejos locales (CLGF, 2013).
- Malasia no tiene cuotas de género legisladas a nivel local (Chen, 2010)

Actores de la sociedad civil

- Aliran Kesedaran Negara es el movimiento más antiguo de derechos humanos en Malasia para avanzar en la justicia social, reformas democráticas -incluyendo la transparencia, responsabilidad en gobernanza- y participación ciudadana (Aliran, 2014).
- SUARAM es una organización de derechos humanos que promueve los derechos civiles y políticos incluyendo la libertad de expresión, asamblea pacífica, responsabilidad política y construcción de democracia (SUARAM, 2014).

Instituciones para la construcción de capacidades

- El Instituto Nacional para la Administración Pública (INTAN) capacita a servidores públicos en temas como administración de gobierno local, finanzas y tierras (INTAN, 2014).

Control fiscal

- El ingreso de autoridades locales proviene principalmente de impuestos, otros ingresos no fiscales y asignaciones de gobiernos federal y estatales (UCLG, 2006).
- "Los impuestos por ingreso auto-calculados" representan entre 60-70% del ingreso para autoridades locales (CLGF, 2013).
- Las subvenciones de arranque provistas por el estado a las autoridades locales necesitan ser aprobadas por el Ministerio de Vivienda y Gobierno Local. La cantidad de subsidios para un consejo en particular depende de factores como el área de terreno, tamaño de la población y el ingreso esperado. Los gobiernos de estado tienen "autoridad financiera directa" sobre los gobiernos locales. (UCLG, 2006).
- "El gobierno local representa 1% del PIB" (CJLG, 2008)

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- Bajo el Acta 171 del gobierno (1976), se estipuló el nombramiento de consejales para el gobierno local entre miembros del público. El Acta 172 estipuló la tarea del gobierno local de considerar representaciones y objeciones del público (UCLG, 2006).
- En 1998, el MHLG apoyó un programa nacional para implementar la Agenda Local 21, que es un programa en alianza para extender la participación comunitaria en el trabajo del gobierno local (Phang, 2008).
- En el 2007, el gobierno central inauguró un sistema electrónico, e-PBTs, para acercar a los gobiernos locales a sus ciudadanos. Los cuatro elementos del sistema son cuentas, impuestos, declaración vía electrónica y quejas (CLGF, 2013).

Retos para la gobernanza local participativa

- La autonomía y capacidad del gobierno local han sido limitadas por la delegación de servicios onerosos que tasan los recursos humanos y financieros. Un ejemplo de ello es la responsabilidad del gobierno local para abordar el aumento en la tasa de crimen urbano.(Phang, 2008).
- El estrecho control del gobierno central sobre los gobiernos locales presiona a la autonomía y participación pública a nivel local (Phang, 2008).

Lista de fuentes:

- Commonwealth Local Government Forum (CLGF), 2013: "Perfil de país: Malasia."
- Chen, L., 2010, European Journal of Comparative Economic Studies: "¿Las Cuotas de Género Influencian la Representación de Mujeres y las Políticas?"
- MyGovernment: The Government of Malaysia's Official Portal, 2014: "Subdivisiones."
- Instituto Nacional de la Administración Pública, 2014: http://www.intanbk.intan.my/i-portal/
- Persatuan Aliran Kesedaran Negara, 2014: http://aliran.com/
- Phang, S., 2008, Commonwealth Journal of Lovel Government: Descentralización o Recentralización? Tendencias en los gobiernos locales de Malasia."
- Suara Rakyat Malaysia (SUARAM), 2014: http://www.suaram.net/
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2006: "Malasia."

MALAWI

Posición en el IDLP: 9
Población: 16,362,567
Posición en el IDH: 170/187
Puntuación en el IDH: 0.418

Las primeras elecciones pluripartidistas y locales de Malawi se celebraron en el 2000. Sin embargo, las siguientes elecciones locales se retrasaron hasta Mayo de 2014 (CLGF, 2013; Freedom House, 2014).

Un vistazo a la gobernanza local

- El gobierno local consiste en cuatro ciudades, 28 consejos de distrito, dos consejos municipales y un consejo de pueblo. Las 35 autoridades locales están en un solo nivel (CLGF, 2013).
- Cada Concejero representa un distrito y son elegidos por un término de cinco años (CLGF, 2013).
- El Ministerio de Gobierno Local y Desarrollo Comunitario supervisa la administración de los gobiernos locales (CLGF, 2013).
- No hay cuotas de género a nivel subnacional (Quota Project, 2013).

Actores de la sociedad civil

- Red de Jóvenes y Consejería (YONECO) Youth Net and Counselling (YONECO) está dedicada al empoderamiento de la juventud, mujeres y niños con el propósito de promover los derechos humanos y la democracia. Ejemplos de esto incluyen la consejería, educación cívica y servicios de trabajo en redes.
- SOS Démocratie busca fortalecer la democracia a través de educar a la gente acerca de los principios democráticos, mejorando la participación de los votantes y asegurar la transparencia y la libertad de elección de los mismos. (SOS Démocratie, n.d.).

Instituciones para la construcción de capacidades

- El Comité Nacional de Finanzas del Gobierno Local (NLGFC) The National Local Government Finance Committee (NLGFC) promueve la descentralización fiscal asegurándose que las autoridades locales tengan fondos suficientes para llevar a cabo los proyectos necesarios (Chiwesa, 2010).
- La Asociación del Gobierno Local de Malawi (MALGA) Malawi Local Government Association (MALGA) promueve los intereses de la gente en nombre de los gobiernos locales (MALGA, n.d.).

Control fiscal

- Los consejos son los responsables de recolectar los impuestos locales, pero la mayoría de sus ingresos proviene del gobierno central (CLGF, 2013).
- La Constitución dispones que el 5% del ingreso neto del gobierno sea transferido a los gobiernos locales (CLGF, 2013).
- El Comité Nacional de Finanzas del Gobiernos Local fue creado en 2001 para supervisar la relación financiera entre el gobierno central y los gobiernos locales (Chiweza, 2010).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- En 1996, el Fondo de Acción Social de Malawi (MASAF) fue lanzado para promover una gobernanza honesta y efectiva y restructurar la responsabilidad fiscal para enfocarse más fuertemente en los gobiernos locales (Banco Mundial, 2010).
- El Acta de Gobierno Local de 1998 presentó un marco de referencia para la descentralización y estableció consejos locales (GLGF, 2013).
- En 1998, un nueva Política de Descentralización Nacional (NDP) fue aprobada. "Busca devolver poderes y funciones de gobernanza y desarrollo a las Unidades de Gobiernos Locales electos como se refleja en la Constitución" (UNPAN, n.d.).
- En 2008, fue establecida la segunda NDP. Esta NDP "busca proveer un marco de referencia coherente para la implementación de la descentralización y también sirve como herramienta para coordinar el apoyo de donantes hacia el proceso de descentralización" (Chiweza, 2010).

Retos para la gobernanza local participativa

- Las elecciones locales fueron retrasadas hasta el 2014. Esta suspensión de consejos locales derivó en la "recentralización de la autoridad política" (O'Neil and Cammack et al., 2014).
- Hay un vacío de rendición de cuentas: las autoridades locales son disfuncionales, la prestación de servicios está fallando, y la elite política permite la corrupción (O'Neil and Cammack et al., 2014;O'Neil, 2014).
- El personal de sector a nivel local es nombrado por Ministerios y son estos los que rinden cuentas al gobierno central (O'Neil and Cammck et al., 2014).
- Hay demoras en los Fondos para el Desarrollo Local, baja capacidad al interior de los consejos para promover la participación y el desarrollo, y una falta de seguimiento de los proyectos (Banco Mundial, 2010).

Lista de fuentes:

- Chiweza, A., 2010: "Una revisión del Proceso de Descentralización de Malawi: Lecciones de algunos Distritos Seleccionados."
- Commonwealth Local Government Forum (CLGF), 2013: "Malawi."
- Freedom House, 2014: "Malawi."
- Asociación del Gobierno Local de (MALGA), n.d.: http://www.malgamw.org/.
- O'Neil, T., D. Cammack et al., 2014, ODI: "Fragmented governance and local service delivery in Malawi."
- O'Neil, T., 2014, Open Democracy: "¿Será que el nuevo gobierno y consejos locales podrán mejorar la prestación en Malawi?"
- Quota Project, 2014: "Malawi."
- United Nations Public Administration Network (UNPAN), n.d.: "Proceso de Descentralización en Malawi."
- World Bank, 2010: "Notas para el Desarrollo Social: Demanda de Buena Gobernanza."
- Red de Jóvenes y Consejería (YONECO), 2014: http://www.yoneco.org/site/.

El regreso de los Consejales:
Prospectos y Retos para la Gobernanza Local y Desarrollo Local en Malawi

Dr. Augustine Magolowondo, Instituto Holandés para la Democracia Multipartidista (extracto de un artículo más extenso, disponible en localdemocracy.net).

Las elecciones de Mayo 2014 fueron una oportunidad única para que Malawi reflexionara sobre el pasado y diera forma al futuro de su democracia. Las elecciones coincidieron con el 50 aniversario de la independencia de Malawi y marcaron el regreso de los Consejos de Distrito electos. (Las elecciones locales debieron realizarse en 2005, pero fueron retrasadas repetidamente).

El Marco de la Política de Descentralización de Malawi está diseñado para dar poder a la gente mediante representantes electos, conocidos como consejales. La ausencia de consejales en el sistema de gobierno local llevó a los jefes tradicionales, políticos y oficiales a asumir papeles de autoridad local sin mecanismos para asegurar la transparencia y rendición de cuentas.

Los gobiernos locales van a liderar las iniciativas de desarrollo local y facilitar la participación democrática local. Los consejales son responsables, conforme lo descrito por el Acto de Gobierno Local (1998), de las políticas y promoción de la democracia local participativa. La reintroducción de los consejales levanta el optimismo de los ciudadanos porque representan sus puntos de vista e ideas. También se espera avanzar en la agenda por el desarrollo local de Malawi. Sin embargo, es necesario abordar una serie de asuntos.

1. Financiación: Las autoridades locales tendrán éxito si son adecuadamente financiadas. Hoy en día, las autoridades locales son financiadas mediante algunos ingresos locales, pero principalmente mediante subvenciones del gobierno. Sin embargo, el que el gobierno central haya establecido iniciativas de desarrollo local fuera de las estructuras de gobierno -con el supuesto fin de ganar influencia política y afianzar mecenazgos- crea competencia por los fondos. La transparencia en la asignación de fondos y alinear las iniciativas locales con las autoridades locales de gobierno es algo imperativo.

2. Voluntad política: El éxito para establecer un gobierno local fuerte y consistente depende de la voluntad política del gobierno central. El hecho de que el gobierno local sea una solicitud constitucional no garantiza que el gobierno central la implementará.

3. Roles claros: Existen tres áreas de conflicto: Miembros del Parlamento (MPs), ejecutivos de distrito y Líderes Tradicionales. El Acta de Enmienda del Gobierno Local (2010) dio poderes de voto a los MPs dentro de los Consejos de Distrito en su área, creando relaciones de poder desbalanceadas pues los MPs miran a los consejales como "juniors" y competidores. Los Comisionados de Distrito o CEOs (en áreas urbanas) deben reportar al Consejo, pero son nombrados por el gobierno central. Y en el período sin elecciones locales, los ancianos tradicionales asumieron un rol mayor en la gobernanza, que ahora ha llevado a conflictos.

4. Marco legal: Algunas de las recientes enmiendas legales en Malawi pueden afectar negativamente la efectividad de los consejales en el gobierno local. Por ejemplo, designar solamente dos consejales por circunscripción parlamentaria, cuando muchas son demográfica y geográficamente grandes, reduce la capacidad de acercar el gobierno a la gente.

5. Capacidad: Los consejales con frecuencia se vuelven espectadores más que actores principales. Necesitan tener las competencias para cumplir con sus responsabilidades. El desarrollo de capacidad reducirá la sobre-extensión del gobierno central y llenará brechas que dificultan la gobernanza local efectiva.

6. Apatía: Malawi no ha visto mucho interés de su gente por participar en el gobierno local. Hubo 14% de participación electoral en las elecciones locales del 2000. Adicionalmente, la participación de mujeres pudo haber sido mayor: las mujeres solo representan 12.2% de los consejeros electos y 15.6% de los Miembros del Parlamento electos.

Conclusión

La Sección 147 de la Constitución señala que "Las autoridades del gobierno local deberán consistir de oficiales de gobierno local que serán electos…y la elección será organizada, conducida y supervisada por la Comisión Electoral". Aunque esto es nuevamente una realidad para Malawi, el subsecuente establecimiento de una estructura de gobierno local fuerte y efectiva no será suave ni inmediata.

Referencias

- Chirwa, Wiseman Chijere, 2013, *Democracia y Participación Política en Malawi*. AfriMAP and Open Society Initiative for Southern Africa.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 1995, *Informe de Descentralización en Malawi: Gobernanza Local y Desarrollo*. Lilongwe: GOM/UNDP.

MALI

Posición en el IDLP: 6
Población: 14,853,572
Posición en el IDH: 182/187
Puntuación en el IDH: 0.344

Mali tiene una larga historia de progreso hacia la descentralización. Sin embargo, existen obstáculos para cumplir con la meta de consolidar el proceso de democratización y alcanzar desarrollo sostenible conducido por actores locales (FMI, 2013).

Un vistazo a la gobernanza local

- El país está dividido en 8 Regiones y el distrito capital Bamako, que se dividen en 49 distritos, que a su vez se subdividen en 703 municipalidades (TSEP, 2014).
- Cada municipalidad tiene consejos cuyos consejales son electos para períodos de cinco años por los ciudadanos de la municipalidad. Los consejales a su vez eligen un alcalde (TSEP, 2014).
- El Ministerio de la Administración Territorial, Descentralización y Planeación Regional (MATDAT) supervisa los sectores locales de gobernanza.
- Mali no tiene cuotas de género legisladas a nivel nacional o subnacional (Quota Project, 2014).

Actores de la sociedad civil

- SOS Démocratie trabaja para asegurar elecciones justas con un número mayor de votantes (SOS Démocratie, 2013).
- Groupe Pivot Droits et Citoyenneté des Femmes au Mali (GP/DCF) trabaja para alcanzar la igualdad de género en las familias, acabar con la violencia contra mujeres y fortalecer la ciudadanía de las mujeres y su participación en el poder (GP/DCF, n.d.).
- El Foro de las Organizaciones de la Sociedad Civil (FOSC) Forum of Civil Society Organizations (FOSC) es un espacio para el diálogo y la participación para fortalecer la democracia y el desarrollo sostenible (FOSC, 2011).

Instituciones para la construcción de capacidades

- El Programa de Apoyo para las Autoridades Locales (PACT) Support Program for Local Authorities (PACT) trabaja para que el MATDAT fortalezca la capacidad de los gobiernos locales y asegurar que las autoridades locales sean eficientes en el cumplimiento de sus responsabilidades (PACT, 2013).
- La Asociación de Municipalidades de Mali (AMM) Association of Municipalities of Mali (AMM) incluye a todas las municipalidades y promueve la descentralización y profundizar la democracia local (AMM, 2014).

Control fiscal

- El presupuesto de los gobiernos locales está compuesto de "(i) ingresos por impuestos locales recaudados con la ayuda de las autoridades fiscales; (ii) las transferencias de presupuesto del gobierno (subsidios solidarios para subsanar disparidades regionales); y (iii) subsidios de inversión (...) mediante la Agencia Nacional del Gobierno Local para la Inversión" (Banco Mundial, 2010).
- Las transferencias del gobierno central se fijan de manera ad hoc (UCLG Africa and Cities Alliance, 2013).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- Mientras que la Constitución de 1992 sentó los principios para la descentralización, la Ley de 1993 fijó el marco para la misma. Estableció regiones, distritos y municipalidades y formó consejos electos(WRI y Landesa, 2011).
- La Ley Principal para la Descentralización de 1996 cambió las responsabilidades de proteger los recursos naturales y del manejo de la tierra a los gobiernos locales (WRI y Landesa, 2011).
- En 2002, el Gobierno Nacional firmó decretos para transferir las responsabilidades en salud, educación y agua a las autoridades locales (SNV y CEDELO, 2004).
- El Documento Marco de la Política de Descentralización Nacional de 2005 (2005-2014) se centra en "la construcción de capacidades en comunidades territoriales, mejora de la devolución, desarrollo de la ciudadanía y desarrollo de la prestación de servicios privados a nivel local" (PD, 2011).

Retos para la gobernanza local participativa

- El gobierno local enfrenta varios retos: el establecimiento de competencias al nivel local ha sido acompañada de recursos insuficientes, débil movilización de recursos que conduce a la dependencia de transferencias del gobierno central, falta de descentralización del presupuesto e insuficiente representación de la sociedad civil (Banco Mundial, 2013).
- Las transferencias financieras del gobierno central son impredecibles y condicionadas, impidiendo entonces la autonomía local (UCLG Africa and Cities Alliance, 2013).

Lista de fuentes:

- Asociación de las Municipalidades de Mali (AMM), 2014: http://www.coopdec-mali.org.
- Evaluation of the Paris Declaration (PD), 2011: "Evaluación de País: Mali. Resumen Ejecutivo."
- Foro de las Organizaciones de la Sociedad Civil (FOSC), 2011: www.societecivilemali.org.
- Groupe Pivot Droits et Citoyenneté des Femmes au Mali (GP/DCF), n.d.: http://www.jeunesse.francophonie.org/annuaire/societe-civile/groupe-pivot-droits-et-citoyennete-des-femmes-au-mali.
- International Monetary Fund (IMF), 2013: "Mali: Documento Estrategia para la Reducción de la Pobreza."
- Quota Project, 2014: "Mali."
- SNV and CDELO, 2004: "Descentralización en Mali: Poniendo las Políticas en Práctica."
- SOS Démocratie, 2013: http://sosdemocratiemali.org.
- Programa de Apoyo para las Autoridades Locales (PACT), 2013: http://www.pact-mali.org.
- Trans-Saharan Elections Project (TSEP), 2014, University of Florida: "El Sistema Electoral. Mali."
- United Cities and Local Governments of Africa (UCLG Africa) and Cities Alliance, 2013: "Evaluando el Ambiente Institucional de los Gobiernos Locales en África."
- World Bank, 2010: "Mali. Revisión de la Gestión del Gasto Público y Responsabilidad Financiera."
- World Bank, 2013: "Estado de la Implementación & Resultados. Mali. ML- Proyecto de Gobernanza y Asistencia Técnica para la Descentralización del Presupuesto (P112821)."
- World Resources Institute (WRI) and Landesa, 2011: "El Reto de la Descentralización en Mali."

MARRUECOS

Posición en el IDLP: 13
Población: 32,521,143
Posición en el IDH: 130/187
Puntuación en el IDH: 0.591

En 2011, Marruecos votó a favor de una nueva constitución señalando que "la organización territorial del reino es descentralizada" y "fundada en una regionalización avanzada" (IDEA, 2012). Sin embargo, el tema de la descentralización no siempre ha recibido suficiente atención y por ende, el progreso es lento todavía (Ottaway, 2013).

Un vistazo a la gobernanza local

- La estructura de gobierno comprende 16 regiones divididas en provincias y prefecturas, y comunas rurales o urbanas (Rao y Chakraborty, 2006).
- Las regiones son administradas por un Wali (gobernador), nombrado por el Rey, y un consejo regional electo por sufragio universal directo. Las provincias son gobernadas por autoridades de gobierno local, nombradas por el Rey y una asamblea electa por consejos municipales. Las comunas tienen un alcalde electo y un consejo municipal (GlobalSecurity, 2011).
- El Ministerio del Interior y el Ministerio de Finanzas son responsables de la administración y supervisión de gobiernos locales (UCLG, 2008).
- En Marruecos existe 12% de cuota para mujeres en las elecciones comunales. En los consejos regionales, un mínimo de ⅓ de los asientos son reservados para mujeres (Quota Project, 2014).

Actores de la Sociedad Civil

- Utilizando un abordaje de desarrollo participativo, la Fundación High Atlas (HAF) High Atlas Foundation (HAF) empodera a las comunidades rurales y en desventaja, promueve alianzas, y capacita en apoyo a las iniciativas desde las bases para promover el desarrollo (HAF, 2014).
- El Centro para los Estudios e Investigación en Humanidades (MADA) Center for Humanities Studies and Research (MADA) educa a jóvenes, promueve valores democráticos y diálogo entre la gente joven, y fortalece la cooperación entre instituciones locales públicas y privadas (MADA, n.d).

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Asociación Nacional de Gobiernos Locales de Marruecos (ANCLM) National Association of Local Governments of Morocco (ANCLM) promueve la descentralización a través de sus más de 1,600 miembros, proporcionándoles asistencia legal y capacitación (ANCLM, n.d.).

Control fiscal

- Los gobiernos locales producen su propio ingreso, pero también reciben fondos de los impuestos recaudados por el gobierno central, así como recursos extra-presupuestales en forma de préstamos (Rao y Chakraborty, 2006).
- Las autoridades locales pueden subir cargos e impuestos legalmente, pero no tienen control fiscal sobre la imposición de impuestos o decisión sobre las bases o tasas tributarias. El gobierno central es responsable de la tributación y presupuestación en todos los niveles administrativos (UCLG, 2008; GlobalSecurity, 2011).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- El primer paso hacia la descentralización ocurrió en 1997 cuando el país estaba dividido en 16 regiones (Ottaway, 2013).
- En el año 2000, se adoptó una nueva Carta Municipal. Incluyó la posibilidad de que las comunas formaran alianzas con ONGs y la extensión de las responsabilidades y poderes de los consejos municipales (UCLG, 2008)
- La Iniciativa Nacional para el Desarrollo Humano de 2005, promovió nuevos mecanismos de gobernanza local participativa para empoderar a las comunidades y mejorar la rendición de cuentas y transparencia en procesos de toma de decisiones a nivel local (Bergh, 2010).
- La Constitución de 2011 "establece una monarquía constitucional con separación de poderes" y "aumento de responsabilidades para el gobierno local y regional" (Centro Marroquí-Americano, 2011).

Retos para la gobernanza local participativa

- Las prefecturas y provincias tienen poderes limitados, escasa autonomía presupuestal, y son estrictamente controlados por el gobierno central. No se ha establecido realmente la descentralización (IDEA, 2012).
- El gobierno central está fuertemente representado a nivel local pues los Walis regionales son nombrados más que electos (IDEA, 2012).
- La regionalización y descentralización, conforme lo estipula la nueva Constitución, debe resultar en algo más que un cambio de responsabilidades. Esto debería acompañarse por grandes esfuerzos en construcción de capacidades a nivel local (AbiNader, 2013).

Lista de fuentes:

- AbiNader, J., 2013, IdeaCom: "Proyecto CESE en Marruecos: Regionalización empoderando poblaciones locales."
  Bergh, S., 2010, Journal Economic and Social Research: "Evaluando Innovaciones de la Gobernanza Local en Marruecos a la Luz de la Experiencia de Presupuestación Participativa en Brasil."
- Centro para los Estudios e Investigación en Humanidades (MADA), n.d.: http://centremada.over-blog.com.
- GlobalSecurity.org, 2011: "Gobierno de Marruecos."
  Fundación High Atlas, 2014: http://www.highatlasfoundation.org.
- International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA), 2012, Madani, M., D. Maghraoui and S. Zerhouni: "La Constitución de Marruecos de 2011: Un análisis crítico."
- Moroccan American Center, 2011: "Preguntas frecuentes: Reformas en Marruecos."
- Asociación Nacional de los Gobiernos Locales de Marruecos (ANCLM), n.d.: http://anclm.ma.
- Ottaway, M., 2013: "Marruecos: 'Descentralización Avanzada' al encuentro de la Iniciativa por la Autonomía del Sahara."
- Quota Project, 2014: "Marruecos."
- Rao, G. and L. Chakraborty, 2006: "Descentralización Fiscal y Presupuestación con Perspectiva de Género en Marruecos."
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2008: "UCLG Perfiles de País: Reino de Marruecos."

El Proceso de Descentralización en Marruecos: Pausado pero Progresivo

Prof. Mokhtar Benabdallaoui, Universidad en Casablanca

Las primeras elecciones locales en Marruecos se organizaron el 29 de mayo de 1960, pocos meses después de la independencia. Esta es una fuerte señal de la importancia dada al tema de la descentralización desde una fase muy temprana.

Sin embargo, esto no significó que el estado estaba comprometido con la democracia. La descentralización se destinó en parte a promover elites locales -los aliados privilegiados del régimen. También estaba en desventaja debido a una fuerte dosis de concentración de poder en el gobierno central.

Se organizaron elecciones locales y legislativas regularmente desde ese día, pero con muchas fallas como: fraude, interferencia política y corrupción.

Se anunció un primer proyecto de regionalización en 1971, con objetivos económicos, diseñados para aligerar las desigualdades regionales. La democracia participativa no estaba en la agenda.

Se tomó un paso decisivo en la Constitución de 1996: el art. 100 estipuló, por primera vez, que las regiones son áreas de tierra oficiales. Este reconocimiento permite que las regiones adquieren personalidad legal y autonomía financiera.

La regionalización de Marruecos no solo está relacionada con la reforma económica o administrativa; también se presenta como una solución definitiva para el conflicto del Sahara Occidental: un compromiso entre su anexión por parte de Marruecos y la independencia reclamada por los separatistas.

Después de la Constitución de 1996, se aprobó una ley sobre las regiones en 1997. Se atribuyó una nueva misión a las regiones: se convirtieron en una plataforma para el diálogo entre la población y la administración. Los representantes fueron electos indirectamente entre los distritos locales, sin representación real de la población, con términos de referencia muy generales para la gestión. La principal restricción fue la prerrogativa del gobernador como el único autorizado para firmar documentos financieros; ningún presupuesto se podía gastar sin su autorización.

La última Constitución, en 2011, trajo una transformación cualitativa para la descentralización. Dedica el Capítulo 9 a un tema, titulado: "Regiones y Distritos". Está compuesto por 11 artículos, del 135 al 146. Estos artículos estipulan que los distritos deben estar sujetos a la ley pública, ser manejados democráticamente, con los valores de cooperación y solidaridad. Garantizan la participación de la población en el manejo de sus asuntos y aumentan su participación en el desarrollo humano integrado y sostenible. Las prerrogativas ahora son mayores, y nos permiten hablar de participación democrática.

La Constitución del 2011 requirió de una nueva ley de regiones, que es lo que un proyecto de ley reciente, Junio 26, 2014, trata de lograr. Este nuevo proyecto consolida todos los aspectos de la ley anterior y suma varias características nuevas. La región es ahora definida como un distrito: un sujeto de la ley pública con personalidad legal e independencia administrativa y financiera. El gobierno reconoce que la región tiene autoridad para ejecutar sus decisiones y deliberaciones, por lo que es considerada la aliada privilegiada del estado.

Este último proyecto trajo tres innovaciones mayores: (1) el consejo regional será electo por sufragio directo que consolidará su legitimidad; (2) el gobernador ya no estará a cargo del presupuesto, ese poder recae en el presidente del consejo -como cabeza de la autoridad ejecutiva en la región-; y (3) el consejo creará dos cuerpos asesores, con gente de negocios, sociedad civil y ONGs capaces de presentar solicitudes al consejo regional.

Esta nueva sucesión de acontecimientos nos permite ser muy optimistas, y creer que la descentralización y democracia participativa están progresando. Sin embargo, existen aún dos temas en cuestión: el límite de la prerrogativa del gobernador, y si esta propuesta será implementada en el Sahara Occidental como última oferta a los separatistas, o como un anticipo de una autonomía más rigurosa.

MAURICIO

Posición en el IDLP: 37
Población: 1,291,456
Posición en el IDH: 80/187
Puntuación en el IDH: 0.737

Mauricio es una república constitucional con estructuras de gobierno descentralizadas para gobernar los pequeños territorios insulares, como la Isla Rodrígues que tiene su propio gobierno (Freedom House, 2012; CLGF, 2013).

Un vistazo a la gobernanza local

- Mauricio tiene tres niveles de gobierno: central, local y de aldea. No hay otra disposición constitucional para el gobierno local que no sea la de la Asamblea Regional de Rodrígues (CLGF, 2013).
- El gobierno local tiene dos niveles: consejos urbanos o municipalidades y autoridades rurales (consejos de distrito) que supervisan los consejos de aldea. Hoy en día hay cinco consejos municipales a través de siete áreas geográficas. En las áreas rurales existe un sistema de dos niveles: siete consejos de distrito y 130 consejos de aldea (CLGF, 2013).
- El Ministerio del Gobierno Local e Islas Periféricas (MLGOI) es responsable de supervisar autoridades locales (CLGF, 2013).
- El Acta del Gobierno Local (LGA) del 2011 dispone llevar a cabo elecciones cada seis años para los consejos municipales y de aldeas. Los consejales de distrito se eligen indirectamente por voto secreto de los miembros de consejos de aldea (CLGF, 2013).
- El LGA del 2011 dispone que "la lista de candidatos de reserva para la elección municipal de consejales ciudadanos, consejales de municipios o de aldea, para cualquier periodo entre dos elecciones, no deben comprender más de dos tercios de personas del mismo sexo y no más de dos candidatos consecutivos en la lista deben de ser del mismo sexo" (Quota Project, 2014).
- Los consejos de aldea deben tener reuniones mensuales para asuntos generales. Tienen un jefe a medio tiempo electo cada dos años por voto secreto por los consejales de aldea (CLGF, 2013).

Actores de la sociedad civil

- Red aliada para las Políticas, Investigación y Acciones para la Sustentabilidad (ANPRAS) The Allied Network for Policy, Research & Actions for Sustainability (ANPRAS) promueve la vida sostenible desde las bases mediante acciones lideradas por la comunidad y alienta la investigación en políticas y publicaciones académicas (ANPRAS, 2013).
- El Consejo de Servicio Social de Mauricio (MACOSS) The Mauritius Council of Social Service (MACOSS) es una organización paraguas para las ONGs que promueve el desarrollo social y comunitario y las acciones voluntarias (MACOSS, 2012).

Instituciones para la construcción de capacidades

- Hoy en día existen dos asociaciones de gobierno local en Mauricio que unifican a los gobiernos locales en varios asuntos: la Asociación de Autoridades Urbanas y la Asociación de Consejos Distritales the Association of Urban Authorities and the Association of District Councils (CLGF, 2013).
- El Ministerio del Gobierno Local e Islas Periféricas (MLGOI) The Ministry of Local Government and Outer Islands (MLGOI) trabaja para empoderar y dar apoyo adecuado a las autoridades locales para que puedan manejar los asuntos de comunidades locales de manera eficiente y efectiva. (MLGOI, n.d.).

Control fiscal

- Los consejos de distrito y municipales se empoderan para recaudar ingresos mediante las siguientes tarifas: permisos por uso de suelo y construcción, comercio, mercados, cementerios, recolección de basura, violaciones de tráfico y anuncios. Los consejos municipales también recaudan ingresos mediante una tasa general de propiedad (CLGF, 2013).
- La "subvención" anual para las autoridades locales se vota a inicio del año fiscal como parte del presupuesto del MLGOI. Se distribuye en mensualidades a cada autoridad local (CLGF, 2013).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- El LGA de 2011 específicamente dispone sobre los procesos de consulta formales con la sociedad civil en temas de gobernanza local (CLGF, 2013).
- En el 2012, el gobierno -en colaboración con autoridades locales- lanzó un portal de e-gobierno permitiendo al público el acceso a información, realización de solicitudes y preguntas, y presentación de quejas (CLGF, 2013).

Retos para la gobernanza local participativa

- La representación política y participación de las mujeres continúa siendo baja a pesar de las disposiciones legales. Las actitudes que impiden la participación de las mujeres permanecen sin cambio (Bunwaree and Kasenally, 2005).
- A pesar de un sistema de control fiscal relativamente descentralizado, las estimativas financieras para las autoridades locales deben ser aprobadas por el MLGOI, que también aprueba la anulación de deudas y desembolsos, retiro y reasignación de fondos. Para anular deudas fuertes se requiere también de la aprobación del ministro (CLGF, 2013)

Lista de fuentes:

- Red aliada para las Políticas, Investigación y Acciones para la Sustentabilidad (ANPRAS), 2013: http://www.anpras.org/
- Bunwaree, S. & Kasenally, R., 2005. "Partidos Políticos y Democracia en Mauricio".
- Commonwealth Local Government Forum (CLGF), 2013. "Sistema local de Gobierno en Mauricio."
- Consejo de Servicio Social de Mauricio (MACOSS), 2012: http://www.macoss.intnet.mu/
- Ministerio de Gobierno Local e Islas Periféricas (MLGOI), n.d.: http://localgovernment.gov.mu/English/AboutUs/Pages/Mission-and-Vision.aspx
- Quota Project, 2014. "Mauricio."

MÉXICO

Puntuación en el IDLP: 40
Población: 120,847,477
Posición en el IDH: 61/187
Puntuación en el IDH: 0.775

Desde inicios de la década del 2000, México ha creado múltiples programas para liderar la descentralización: coordinación de desarrollo rural, creación de plataformas institucionales y una racionalización adecuada de fondos (Banco Mundial, 2006).

Un vistazo a la gobernanza local

- México tiene 31 Estados y 1 Distrito Federal (Ciudad de México). Los Estados se dividen en 2,477 municipalidades gobernadas por Ayuntamientos y liderados por un alcalde (SudHistoria, 2011).
- En Oaxaca, 412 municipalidades eligen por tradición a líderes indígenas y las asambleas comunitarias. Desde 2005, solo el 12% de las municipalidades han usado urnas para el voto secreto (AU, 2005).
- La Secretaría de Gobernación es responsable del gobierno local (SEGOB, 2012).
- Las cuotas de género son legisladas en cada estado. El Art. 41 de la Constitución Federal señala que los partidos políticos deben crear reglas para asegurar la igualdad de género en las listas electorales (Quota Project, 2014).

Actores de la sociedad civil

- Red Latinoamericana y del Caribe para la Democracia (REDLAD) The Latin American and Caribbean Network for Democracy (REDLAD) actúa como plataforma para compartir información, mejores prácticas y estrategias en democracia y derechos humanos en la región (REDLAD, 2014).
- Observatorio Ciudadano es una plataforma que recibe críticas constructivas para solucionar problemas e influenciar la política pública en Oaxaca (Observatorio Ciudadano, n.d.).

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) Secretariat of Agriculture, Livestock, Rural Development, Fisheries and Food (SAGARPA) ha avanzado hacia la descentralización del programa de desarrollo rural de México (Banco Mundial, 2006).
- La Asociación de Autoridades Locales de México (AALMAC) The Association of Local Authorities of Mexico (AALMAC) es una asociación civil que actúa como foro para las municipalidades y promueve la capacitación de autoridades y oficiales (AALMAC, 2011).

Control Fiscal

- La mayor parte de los fondos para el desarrollo rural provienen de fuentes federales. Los gobiernos estatales tienen poca influencia en la asignación de estos fondos (Banco Mundial, 2006).
- A los gobiernos locales se les asignan impuestos prediales y por tenencia de automóviles, pero no se les permite implementar su propio sistema de impuestos (UCLG, 2010).
- El gasto del gobierno local representa 6.5% del total del gasto de gobierno, que es 2% del PIB (UCLG, 2010).

Iniciativas clave

- La Ley de Desarrollo Rural Sustentable (LDRS) de 2001, impulsó la descentralización mediante la creación de plataformas institucionales. La LDRS también dispone la firma de acuerdos entre secretarías federales y estatales para implementar programas sectoriales (Banco Mundial, 2006).
- En Junio de 2002, se publicó legislación que señala la preparación de un Programa Especial Concurrente (PEC) para coordinar acciones de desarrollo rural de las secretarías relevantes (Banco Mundial, 2006).

Retos para la gobernanza local participativa

- Limitada participación de la sociedad civil y necesidad de educación ciudadana sobre el gobierno pues la información no está disponible de manera inmediata (en línea) (Banco Mundial, 2007).
- Los gobiernos subnacionales son débiles en su planeación estratégica, adquisiciones, gestión financiera, recaudación de ingresos locales, capacidad para desarrollar proyectos de inversión, monitoreo y difusión de resultados (BID, 2010).
- A falta de una función pública, los nuevos alcaldes municipales traen nuevo personal administrativo, dificultando el establecimiento de programas duraderos (Sisk et al, 2001).
- Algunos gobiernos municipales carecen de capacidades básicas como fuerzas policíacas y la habilidad de gobernar efectivamente (Bertelsmann Stiftung, 2014).

Lista de fuentes:

- American University Department of Government (AU), 2005: "Elecciones por Ley Consuetudinaria en Oaxaca, México."
- Asociación de Autoridades Locales de México (AALMAC), 2011: http://www.aalmac.org.mx/.
- Bertelsmann Stiftung, 2014: "Indicadores Sostenibles de Gobierno (SGI). Informe sobre México, 2014."
- InterAmerican Development Bank (IDB), 2010: "México."
- Red Latinoamericana y del Caribe para la Democracia (REDLAD), 2014: http://www.redlad.org/
- Observatorio Ciudadano, n.d.: http://www.conseguridadoaxaca.org/menu.html
- Quota Project, 2014: "México."
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), 2013: http://www.sagarpa.gob.mx/Paginas/default.aspx.
- Secretaría de Gobernación (SEGOB), 2012: http://www.paraosc.segob.gob.mx/es/PARAOSC/home.
- Sisk, T., 2001: "Democracia a Nivel Local."
- SudHistoria, 2011: "Corrupción, Descentralización y Caciquismo en México en la última década."
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2010: "Finanzas del Gobierno Local: Los Retos para el Siglo 21."
- World Bank, 2006: "México: Descentralización de Programas de Desarrollo Rural."
- World Bank, 2007: "Sistema de Adquisiciones Federal: Retos y Oportunidades.

NEPAL

Puntuación en el IDLP: 28
Población: 27,474,377
Posición en el IDH: 157/187
Puntuación en el IDH: 0.463

El gobierno local en Nepal es un reto. El país está ampliamente centralizado y no han habido gobiernos de elección local desde 2002 (GDI, 2013; Banco Mundial, 2014).

Un vistazo a la gobernanza local

- El gobierno local está dividido en un nivel medio de 75 distritos cada uno con un Comité de Desarrollo Distrital (DDC). Los distritos de subdividen en 58 municipalidades y 3,913 Comités de Desarrollo de las Aldeas (VDCs). Los VDCs se dividen en distritos electorales y funcionan como el nivel más bajo en la prestación de servicios del sistema (GDI, 2013; Banco Mundial, 2014).
- Las municipalidades y VDCs son elegidos en forma directa y la cabeza de la administración es nombrada por el Ministerio de Asuntos Federales y Desarrollo Local, que supervisa todos los cuerpos locales (MoFALD) (UCLG, 2007; Banco Mundial, 2014).
- Cuarenta por ciento de los candidatos nominados para las elecciones de consejo municipal deben ser mujeres (Quota Project, 2014).

Actores de la sociedad civil

- A nivel distrital, la Fundación GoGo GoGo Foundation tiene una red de Clubes de Buena Gobernanza que defiende la gobernanza participativa, transparente y responsable (GoGo Foundation, 2014).

Instituciones para la construcción de capacidades

- El Programa de Desarrollo Comunitario y Gobernanza Local (LGCDP) Local Governance and Community Development Programme busca mejorar la capacidad de los gobiernos locales para la prestación de servicios, rendición de cuentas y recursos humanos (LGCDP, 2014).
- También trabaja para el alivio de la pobreza mediante el desarrollo participativo conducido por la comunidad y la creación de gobiernos locales inclusivos, responsables con capacidad de respuesta (GDI, 2013).
- La Institución para la Rendición de Cuentas y Gobernanza Local Local Governance and Accountability Facility (LGAF) es un programa nacional que promueve el involucramiento ciudadano y desarrolla la capacidad de grupos marginados y organizaciones civiles para mejorar la transparencia y rendición de cuentas del gobierno local (LGAF, 2014).

Control fiscal

- Las municipalidades reciben subvenciones e ingresos recaudados por el gobierno central. Pueden también asignar impuestos a la vivienda, tierra, renta, empresas, vehículos, propiedades, entretenimiento e imponer tarifas y cargos por servicio (UCLG, 2007).
- Los DDC reciben transferencias de presupuesto del gobierno central, y pueden imponer tarifas y cargos por servicio e impuestos a las rutas de transporte y a ciertos bienes (UCLG, 2007).
- Los VDC pueden asignar impuestos a la vivienda, tierra, renta, mercados, vehículos, empresas y recursos naturales; pueden también imponer cargos y tarifas por servicios (UCLG, 2007).

Iniciativas clave para la democracia local participativa

- El Acta de Descentralización de 1982 regresó responsabilidades al gobierno de nivel distrital (UCLG, 2007).
- Después de la restauración de la democracia en 1991, tres actas impulsaron las reformas de descentralización en 1992: Acta del Comité para el Desarrollo Distrital, Acta del Comité para el Desarrollo de Aldeas y el Acta Municipal (UCLG, 2007).
- El Acta de Autogobernanza Local (LSGA) de 1999 asignó importantes responsabilidades en la prestación de servicios y ordenó autonomía parcial de los cuerpos locales para la toma de decisiones y participación (UGLC, 2007).
- Para febrero de 2015, Nepal apunta hacia la promulgación de su nueva Constitución (Ranjitkar, 2014), que incluirá "una aclaración de los roles y responsabilidades de los niveles de gobierno local, disposiciones para una base más segura de oficiales electos localmente", y transferencias de fondos basados más transparentes y basadas en fórmulas (UCLG, 2010).

Retos para la democracia local participativa

- No se han realizado elecciones locales desde 2002. En su lugar, los gobiernos locales son administrados por cuerpos interinos, no electos, dirigidos por burócratas por nombramiento (GDI, 2013).
- La corrupción rampante en los cuerpos de gobierno local afecta seriamente la habilidad de los gobiernos locales para llevar a cabo servicios necesarios, lo que resulta en la pérdida de legitimidad desde la perspectiva de los ciudadanos en Nepal (GDI, 2013).
- Aunque la LSGA fue considerada un hito, no se han implementado sus elementos más importantes, los fondos del gobierno local son muy bajos, y la recaudación de ingresos se ve limitada debido a municipalidades más grandes (UCLG, 2007; Banco Mundial, 2014).

Lista de fuentes:

- German Development Institute (GDI), 2013, Mallik, V.: "Gobernanza local y comunitaria para la paz y el desarrollo en Nepal."
- Fundación para la Buena Gobernanza (GoGo), 2013: http://www.gogofoundation.org/.
- La Institución para la Rendición de Cuentas y Gobernanza Local (LGAF), 2014: http://www.lgaf.gov.np/.
- El Programa de Desarrollo Comunitario y Gobernanza Local (LGCDP), 2014: http://www.lgcdp.gov.np/home/index.php.
- Quota Project, 2014: "Nepal."
- Ranjitkar, S., 2014, Scoop. Independent News: "Nepal: Promulgando una Nueva Constitución para Febrero de 2015."
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2007: "UCLG Perfiles de País: República Federal Democrática de Nepal."
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2010: "Finanzas del Gobierno Local: Retos para el Siglo 21."
- World Bank, 2014, Farvacque-Vitkovic, C. and M. Kopanyi: "Finanzas Municipales. Manual para los Gobiernos Locales."

NIGER

Posición en el IDLP: 16
Población: 17,831,270
Posición en el IDH: 186/187
Puntuación en el IDH: 0.304

Níger ha sufrido una importante inestabilidad política e institucional, incluyendo pequeños golpes de estado, en 1996, 1999 y 2010. Níger respondió con la Constitución del 2010 que estableció una arquitectura institucional para una república que contemple cuerpos y marcos de cooperación en temas de interés nacional (FMI, 2013)

Un vistazo a la gobernanza local

- Níger tiene tres niveles de gobierno subnacional: 8 regiones, 36 departamentos y 265 municipalidades que representan el único nivel funcional de la autoridad local. Las regiones y departamentos son dirigidos por los consejos y los líderes de consejo. Las municipalidades son dirigidas por consejos y alcaldes (UCLG, 2008).
- Niamey, Maradi, Tahoua, y Zinder son comunidades urbanas con consejos compuestos por delegados de cada municipalidad miembro. Los líderes de consejo comunitario urbano son electos por los delegados (UCLG, 2008).
- "Los representantes del Estado tienen control sobre la legalidad a posteriori de las acciones de autoridades municipales" (UCLG, 2008).
- Hay cuotas de género a nivel subnacional. "En elecciones locales y parlamentarias, las listas presentadas...deben incluir candidatos de ambos sexos. ... La proporción de candidatos electos de cualquier sexo, no debe ser menor a 10% (Quota Project, 2014)."

Actores de la sociedad civil

- La Asociación de las Damas Juristas de Níger (AFJN) trabaja para mejorar el estatus legal de las mujeres (GNB, 2014).
- La Asociación Nigeriana por la Defensa de los Derechos del Hombre (ANDDH) Association Nigérienne de Défense des Droits de l'homme (ANDDH) da capacitación y educación cívica en derechos humanos (ANDDH, 2012).

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Asociación de las Municipalidades de Níger (AMN) Association des Municipalités du Niger (AMN) busca promover el desarrollo sustentable fortaleciendo las capacidades de las municipalidades (AMN, 2011).

Control fiscal

- Las autoridades locales envían sus cuentas administrativas y financieras a la Oficina de la Auditoría Estatal para su revisión a final de cada año fiscal (UCLG, 2008).
- Las municipalidades son principalmente financiadas por las asignaciones del gobierno central y el ingreso por impuestos. Las autoridades locales y estatales también tienen impuestos compartidos (UCLG, 2008).
- Los consejos locales tienen autoridad para crear funciones remuneradoras que paguen por servicios en beneficio de los contribuyentes. Deben ser prestados por la región, departamento o municipalidad. Los consejos también pueden sumar impuestos adicionales a los impuestos del gobierno central (UCLG, 2008).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- En 1964, Níger adoptó la Ley No. 64/023 que creó circunscripciones administrativas e incluyó autoridades locales en el marco de la centralización del estado (UCLG, 2008).
- Desarrollado en 2000, el Documento Estrategia para la Reducción de la Pobreza solicitaba la "promoción de la buena gobernanza, fortalecimiento de capacidad humana e institucional y descentralización" para lograr una gobernanza local, económica y política más fuerte y sostenible (UCLG, 2008).
- La Alta Comisión para la Modernización del Estado creó la Política Nacional de Modernización del estado, designada para incrementar la calidad y accesibilidad a los servicios proporcionados a los ciudadanos por el gobierno (FMI, 2013).
- La Política Nacional de Descentralización de Marzo 2012, otorgó el control al gobierno local sobre la implementación de políticas, buena gobernanza, desarrollo local sostenible y democracia local (FMI, 2013).

Retos para la gobernanza local participativa

- Los gobiernos locales son limitados por la incapacidad para movilizar recursos internos para cumplir con las responsabilidades y la prestación de servicios (FMI, 2013).
- El nivel de analfabetismo y la falta de entrenamiento y capacidad del gran número de consejales ha resultado en cuerpos de autoridad débiles con autonomía reducida (UCLG, 2008).
- La descentralización y la creación en el 2004 de autoridades municipales electas se han realizado sin apoyo político sólido (de Sardan, 2012).

Lista de fuentes:

- Asociación de Municipalidades de Níger (AMN), 2011: https://www.facebook.com/pages/AMN-Association-des-Municipalit%C3%A9s-du-Niger/208759179173618?sk=info.
- Asociación Nigeriana por la Defensa de los Derechos del Hombre (ANDDH), 2012: http://anddh-niger.org/.
- Niñas, no novias (GNB), 2014: http://www.girlsnotbrides.org/members/association-des-femmes-juristes-du-niger-afjn/.
- International Monetary Fund (IMF), 2013: "Níger: Documento Estrategia para la Reducción de la Pobreza."
- de Sardan, J., 2012: "Otorgando bienes públicos: respuestas locales para la incoherencia en políticas y la falla de estado en Níger."
- Quota Project, 2014: "Níger."
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2008: "Perfil de País: Níger"

NIGERIA

Posición en el IDLP: 25
Población: 168,833,776
Posición en el IDH: 153/187
Puntuación en el IDH: 0.471

Nigeria es uno de los paises más descentralizados en África. Sin embargo, los gobiernos locales enfrentan dificultades en la prestación de servicios sociales y económicos debido a una "falta de coordinación entre los poderes sobre el ingreso del gobierno local y sus responsabilidades de gasto" (IFPRI, 2009).

Un vistazo a la gobernanza local

- Nigeria se divide en 36 estados y el Territorio de la Capital Federal de Abuja. Los estados comprenden 768 autoridades de gobierno local y 6 consejos de área de Abuja (CLGF, 2013).
- Los consejos locales son directamente elegidos y se forman de 10 a 13 consejales (CLGF, 2013).
- El Ministerio de Gobierno Local es responsable de desarrollar y mantener gobiernos locales con capacidad de respuesta, administrar las propuestas de presupuestos, y promover iniciativas para la construcción de capacidades (Ministerio de Gobierno Local, 2013).
- Nigeria no tiene cuotas de género legisladas (Consejo Británico, 2012).

Control Fiscal

- Los impuestos son recaudados por los gobiernos de los estados y el federal. Los gobiernos locales pueden recaudar algunos impuestos locales (i.e. transporte, venta callejera, y mercados) y reciben fondos del gobierno del estado y una asignación de cuentas federales (CLGF, 2013).
- Los gobiernos de los estados y los locales controlan aproximadamente el 50% del total de los ingresos del gobierno; aproximadamente el 20% es asignado a los gobiernos locales (CLGF, 2013).

Actores de la sociedad civil

- El Centro para la Democracia y el Desarrollo (CDD) Centre for Democracy and Development (CDD) fortalece el desarrollo democrático y se enfoca en la construcción de capacidades, defensoría de políticas, y gobernanza democrática (CDD, 2014).
- El Centro para el Medio Ambiente, Derechos Humanos y Desarrollo (CEHRD) Center for Environment, Human Rights and Development (CEHRD)) educa a las comunidades rurales en cuanto a sus derechos y las empodera a través de la educación y la asistencia (CEHRD, 2012).
- El Foro de Liderazgo Femenino (FLF) (Female Leadership Forum (FLF) apoya a mujeres lideres y fomenta la participación de los jóvenes en los niveles nacional y local (FLF, 2012).

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Asociación de Gobiernos Locales de Nigeria (ALGON) Association of Local Governments of Nigeria (ALGON) representa a todos los gobiernos locales, prestándoles servicios y apoyo para asegurar que los enfoques de desarrollo participativo sean adoptados en áreas de gobiernos locales urbanos y rurales para un efectivo desarrollo local (CLGF, 2013).
- La Alianza Estatal para la Rendición de Cuentas, Respuesta y Capacidades (SPARC) State Partnership for Accountability, Responsiveness and Capability (SPARC) apoya reformas de gobierno actuales en Nigeria y ayuda a mejorar el manejo de los recursos (SPARC, 2014).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- La Reforma del Gobierno Local de 1976 trazó el camino hacia un sistema de gobierno local en el país. Conceptualizó al gobierno local como un tercer nivel, también consagrado en la Constitución de 1979 (Okafor y Orjinta, 2013).
- La Constitución de 1999, aprobada después del fin del control militar, reconoció al gobierno local como un tercer nivel. Sin embargo el gobierno local permanece bajo el control del gobierno del estado (Okafor y Orjinta, 2013).
- En 2011, Nigeria promulgó el Acta de la Libertad de Información para mejorar la transparencia gubernamental. Sin embargo, con frecuencia se niega el acceso a la información (Freedom House, 2014).

Retos para la gobernanza local participativa

- Solo 157 de los 774 gobiernos locales son dirigidos por consejos locales electos. Contrario a la Constitución de 1999, los restantes consejos locales son reemplazados por "comités de cuidadores", que son nombrados por el gobernador del estado (Okafor y Orjinta, 2013).
- Los gobiernos estatales y locales fallan en proveer suficientes servicios públicos a los ciudadanos (IFPRI, 2009).
- Las elecciones locales no se realizan de forma regular (Nigerians Talk, 2013).
- Hay limitada transparencia y rendición de cuentas sobre el manejo de recursos públicos a todos los niveles de gobierno, lo cual es aumentado por sanciones débiles (Banco Mundial, 2009).
- Las mujeres representan menos del 10 % de los consejales de gobierno electos (CLGF, 2013).

Lista de fuentes:

- British Council, 2012: "Informe de Género en Nigeria 2012."
- Centro para el Medio Ambiente, Derechos Humanos y Desarrollo (CEHRD), 2012: www.cehrd.org.
- Centro para la Democracia y el Desarrollo (CDD), 2014: http://cddwestafrica.org/index.php/en/.
- Commonwealth Local Government Forum (CLGF), 2013: "El Sistema de Gobierno Local en Nigeria."
- Foro de Liderazgo Femenino, 2012: www.flf.com.ng/home.
- Freedom House, 2014: "Nigeria."
- Information Nigeria, 2013: "ALGON llama a la autonomía del LG ."
- International Food Policy Research Institute (IFPRI), 2009, Okojie, C.: "Descentralización y prestación de Servicios Públicos en Nigeria." Ministerio de Gobierno Local, 2013: http://www.nigerstate.gov.ng/ministry-of-local-government.html.
- Nigerians Talks, 2013, Amaza, M.: "¿Necesitamos autonomía del gobierno local?"
- Okafor, J and I. Orjinta, 2013, Commonwealth Journal of Local Governance: " Democracia Constitucional y Comités de Cuidadores en el Sistema de Gobierno Local de Nigeria: Una evaluación."
- Alianza estatal para la Rendición de Cuentas, Respuesta y Capacidades (SPARC), 2014: www.sparc-nigeria.com/index.php.

PAKISTÁN

Puntuación en el IDLP: 42
Población: 179,160,111
Posición en el IDH: 146/187
Puntuación en el IDH: 0.515

Pakistán buscó las reformas para una descentralización más profunda en 1973, y nuevamente en el 2000 y 2001. Sin embargo, los gobiernos locales fueron suspendidos en 2010 colocando a las municipalidades bajo la autoridad provincial (UCLG, 2010). En 2013, el Ministro del Gobierno Local anunció la introducción de una nueva ley de gobierno local bajo la que se realizarían las elecciones gubernamentales, pero han sido postergadas hasta fecha por definir (The Express Tribune, 2014).

Un vistazo a la gobernanza local

- El gobierno subnacional de Pakistán está compuesto por cuatro gobiernos provinciales. Las provincias son responsables de crear gobiernos locales con departamentos que administren los asuntos de gobierno local (UCLG, 2010).
- Los gobiernos locales se dividen en 112 Distritos (áreas rurales) y Distritos de Ciudades (grandes áreas metropolitanas), 399 tehsils (pueblos), y 6,125 Consejos de Unión (UCLG, 2010).
- Pakistán ha legislado cuotas de género en forma de asientos reservados. En cada nivel de gobierno local y cuerpo administrativo el 33% de los asientos está reservado para mujeres. En las Asambleas Provinciales, 22% de los asientos están reservados para mujeres (Quota Project, 2014).

Actores de la sociedad civil

- La Comisión Ciudadana para el Desarrollo Humano (CCHD) Citizens' Commission for Human Development (CCHD) conduce programas educativos sobre gobierno local y realiza campañas de defensoría de la gobernanza democrática (CCHD, 2012).
- La Asociación Nacional para el Desarrollo Integrado (NIDA) National Integrated Development Association (NIDA) apoya la construcción de capacidades para la buena gobernanza, participación ciudadana y desarrollo de sector público/privado (NIDA, 2012).

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Asociación de Consejos Locales del Punjab (LCAP) Local Councils Association of the Punjab (LCAP) coordina los gobiernos locales en la provincia del Punjab para promover la gobernanza participativa y facilitar soluciones conjuntas para la acción en temas comunes (LCAP, 2013).

Control fiscal

- El gobierno central tiene la mayoría del poder fiscal, aunque los gobiernos provinciales pueden recaudar impuestos menores. Una parte substancial del ingreso provincial se transfiere a los gobiernos locales que dependen exclusivamente de financiamiento de transferencias intergubernamentales (UCLG, 2010).
- La autoridad del gobierno local sobre la propiedad continúa suspendida. (UCLG, 2010).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- El Plan de Devolución del Poder que fue aprobado en 2001 incluyó las reformas electorales a las estructuras y procesos del gobierno local. Esto otorgó autoridad a los gobiernos de distrito para acceder al ingreso y a los gobiernos de pueblo sobre las funciones de autoridades municipales anteriores (CJLG, 2013).
- En 2001, Pakistán hizo un reajuste territorial mayor que incrementó el área de responsabilidad de las Autoridades Municipales del Pueblo y extendió el gravamen de impuestos a la propiedad (UCLG, 2010).
- Se anunció que el gobierno provincial del Punjab reinstalaría su sistema de gobierno local y se prepararía para elecciones locales a finales del 2013 (Daily Times, 2013).

Retos para la gobernanza local participativa

- No ha sido posible institucionalizar la rendición de cuentas política a nivel local. El control ciudadano sobre los servidores públicos a nivel local es débil (UCLG, 2010).
- La comisión de gobierno local y la comisión de finanzas provincial no tienen capacidad adecuada para proteger los derechos del gobierno local. (Banco Mundial, 2010).
- Los gobiernos locales enfrentan serias limitaciones de recursos. El acceso a ingresos por impuestos locales es muy limitado, y las transferencias de fondos de los gobiernos provinciales son insuficientes. (UCLG, 2010).
- Aunque se planearon tanto una nueva ley como elecciones de gobierno local para fines de 2013, éstas se retrasaron indefinidamente debido a enmiendas (The Express Tribune, 2014).

Lista de fuentes:

- Comisión Ciudadana para el Desarrollo Humano (CCHD), 2012: http://cchd.org.pk/CCHD_Files/Democratic_Governance.html.
- Commonwealth Journal of Local Governance (CJLG), 2013:"Plan para la Devolución del Poder en Pakistán, 2001: Un breve amanecer para la democracia local?"
- Daily Times, 2013: "Características de la Ley del Gobierno Local en el Punjab."
- Asociación de Consejos Locales del Punjab (LCAP), 2013: http://lcap.org.pk/.
- Asociación Nacional para el Desarrollo Integrado (NIDA), 2012: http://www.nidaPakistán.org/ta8.php.
- Quota Project, 2014: "Pakistán."
- The Express Tribune, 2014: "ECP retrasa las elecciones locales en el Punjab."
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2010: "Finanzas del Gobierno Local: Retos para el Siglo 21."
- World Bank, 2010: "Adquisiciones y Prestación de Servicios en el Sur de Asia: Mejorando los Resultados mediante Involucramiento Cívico, Fortaleciendo las Prácticas de Adquisiciones en Pakistán."

PARAGUAY

Posición en el IDLP: 23
Población: 6,802, 295
Posición en el IDH: 111/187
Puntuación en el IDH: 0.676

Los países de Latinoamérica se conocen por su alto nivel de descentralización. Sin embargo, Paraguay es uno de los países más centralizados en la región dada la amenaza percibida a su soberanía nacional y a su baja densidad.

Un vistazo a la gobernanza local

- Paraguay se divide en 17 departamentos y 231 municipalidades. Los ciudadanos eligen directamente a su alcalde. Se utiliza un sistema de representación proporcional para elegir a los consejales (UCLG, 2008).
- La Oficina Nacional de Auditoría y el Congreso Nacional supervisan el gobierno local (UCLG, 2008)
- Existen cuotas de género a nivel subnacional: "Los partidos deben tener mecanismos internos para asegurar que 1 de cada 5 candidatos en la lista de partidos y en las primarias sea una mujer" (Quota Project, 2013).

Actores de la sociedad civil

- El Centro para Estudios Judiciales (CEJ) Center for Judicial Studies (CEJ) está comprometido a mejorar el sistema judicial en Paraguay, aumentando la participación ciudadana y promoviendo el acceso efectivo a la justicia (CEJ, 2014).
- El Centro de Información y Recursos para el Desarrollo (CIRD) Center for Information and Resources for Development (CIRD) trabaja para promover el progreso social y la justicia social movilizando a la sociedad civil para un mejor manejo de recursos y compartir información (CIRD, 2006).
- Semillas para la Democracia (Seeds for Democracy) promueve la participación ciudadana y el ejercicio responsable del gobierno para mejorar la calidad de la democracia en general. Trabajan junto a organizaciones e instituciones responsables de desarrollar políticas y leyes para asegurar que las leyes y políticas apoyen las prácticas e iniciativas democráticas (Semillas, n.d.).

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Organización Paraguaya de Cooperación Intermunicipal (OPACI) Paraguayan Intermunicipal Cooperation Organization (OPACI) formada en 1971 con el propósito de promover la cooperación entre municipalidades y de fortalecer a los gobiernos locales (OPACI, 2014).
- Consejo de Gobernadores (The Board of Governors) es un subgrupo del Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE) y fue creado en los 90s para servir como plataforma para que los gobernadores discutieran temas locales y planes futuros. (MRE, 2014).

Control fiscal

- Los gastos de los gobiernos locales suman aproximadamente 1.8% del total del PIB, o 7 % del total del gasto gubernamental (UCLG, 2010).
- Algunos componentes de los presupuestos locales deben ser aprobados por autoridades de más alto nivel central o regional (UCLG, 2010).
- Casi no hay restricciones para la solicitud de préstamos locales (UCLG, 2010).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- El primer artículo de la nueva Constitución democrática de 1992 definió a Paraguay como una nación "descentralizada" (UCLG, 2008).
- En 1991, algunas municipalidades eligieron directamente a sus alcaldes por primera vez después de que el nuevo código electoral fue reinstaurado (UCLG, 2008).
- Algunas municipalidades han comenzado a introducir presupuestación participativa como medio para incluir a ciudadanos en procesos de toma de decisiones financieras (UCLG, 2008).
- El Banco Mundial reconoce el éxito de Paraguay al otorgar acceso gratuito a atención primaria de salud y educación básica para todos sus ciudadanos (Banco Mundial, 2013).

Retos para la gobernanza local participativa

- El gobierno ha tenido problemas para trabajar con presupuestos pequeños para la implementación de proyectos exitosos y la construcción de instituciones públicas efectivas (NNUU, 2004).
- Los insuficientes mecanismos de rendición de cuentas han sido un reto para la implementación de políticas y proyectos (NNUU, 2004).
- Las municipalidades siguen controladas por el gobierno central a pesar de su autonomía legal y del progreso hacia la democratización desde 1991 (UCLG, 2008).

Lista de fuentes:

- Centro de Información y Recursos para el Desarrollo (CIRD), 2006: http://www.cird.org.py/
- Centro de Estudios Judiciales (CEJ), 2014: http://www.cej.org.py/index.php/cej
- Ministerio de Relaciones Exteriores, 2014: http://www.mre.gov.py/v1/Contenidos/222-autoridadesNacionales.aspx#Gobernadores
- Organización Paraguaya de Cooperación Intermunicipal (OPACI), 2014 n.d.: http://www.opaci.org.py/
- Quota Project, 2013: "Paraguay."
- Semillas para la Democracia (Seeds for Democracy), n.d.: http://www.semillas.org.py/
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2008: "Perfil de País del Paraguay"
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2010: "Finanzas del Gobierno Local: Retos del Siglo 21."
- United Nations, 2004: "Paraguay: Revisión de logros y retos para promover la igualdad de género y empoderamiento de la mujer"
- Banco Mundial, 2013: "Panorama General de Paraguay"

Democracia Local en África: Retos y Perspectivas

Mamadou Seck, Instituto Gorée

El surgimiento del gobierno local se centra en la práctica de la democracia participativa, que es un sistema o procedimiento democrático, para la toma de decisiones y consulta basada en la participación ciudadana directa. Puede contemplar una serie de mecanismos como la presupuestación participativa, los consejos vecinales y los referendos consultivos. Hay tres factores esenciales que contribuyen a la democracia participativa efectiva:

- Devolución de la autoridad central a varios cuerpos de niveles inferiores
- El surgimiento, particularmente en África, de una sociedad civil participativa involucrada en la política pública
- La voluntad de las autoridades del gobierno para ser transparentes en sus decisiones

El surgimiento de una sociedad civil entusiasta ha contribuido en gran medida a la efectividad de la democracia participativa en África. Esto se expresa mediante canales tradicionales como las elecciones y también por iniciativas endógenas. Rwanda es un ejemplo excelente de la aplicación exitosa de procesos participativos tradicionales para la resolución de conflictos con miras a alcanzar justicia en la transición y rectificar el trauma nacional.

La descentralización es un componente de un proceso más grande de institucionalización de la democracia local participativa. En Senegal fue aprobado un nuevo Código de Gobierno en 2014 diseñado para llevar al país hacia una mayor descentralización y por ende, a una democracia participativa más eficiente a nivel local.

Como ejemplo de esta democracia participativa extendida, encontramos una nueva iniciativa apoyada por varios componentes de la sociedad senegalesa; la Conferencia Nacional. Iniciada por partidos políticos de oposición, organizaciones de la sociedad civil, movimientos de empleadores y sindicatos, se llevaron a cabo debates públicos en cada uno de los 45 departamentos del Senegal. Se invitó a los ciudadanos a analizar la situación del departamento en que residen, a resaltar las dificultades desde las bases y a proponer posibles soluciones. Después de la Conferencia Nacional, una Carta de Gobernanza Democrática surgió como el proyecto social de la coalición de oposición política involucrada en el proceso. El punto de arranque del cambio de esta política fue el cambio del partido en el poder en 2012, las elecciones nacionales y hasta cierto punto, las elecciones locales del 2009 donde la mayoría de las autoridades locales más importantes, incluyendo Dakar, fueron ganadas por los partidos de oposición que ayudaron a organizar la Conferencia Nacional.

Al día de hoy, las iniciativas para llevar a cabo la democracia participativa en África no han sido ni amplias ni proactivas. Por ejemplo, el Parlamento de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (ECOWAS), una "ramificación" de los parlamentos nacionales en África Occidental, está compuesto por miembros nombrados y no elegidos directamente por los ciudadanos. Esto contrasta el abordaje del Parlamento Europeo cuyos miembros derivan legitimidad de los votos directos de los ciudadanos.

SIERRA LEONA

Posición en el IDLP: 16
Población: 5,978,727
Posición en el IDH: 177/187
Puntuación en el IDH: 0.359

Después de la guerra civil del 2002, el Acta del Gobierno Local (LGA) del 2004 y la Política de Descentralización (PD) del 2010 dieron grandes pasos hacia la descentralización. Sin embargo, todavía hay un amplio campo para implementar la descentralización (Banco Mundial, 2014).

Un vistazo a la gobernanza local

- Sierra Leona tiene 19 consejos y 149 consejos de jefatura (CLGF, 2013).Cada distrito tienen un Comité de Desarrollo de los Distritos (WDCs) "para facilitar la participación desde las bases en la planeación del desarrollo" (DFID, 2011).
- Está garantizada la representatividad igual de las mujeres a nivel de los WDCs, electos en reuniones del pueblo. Cinco de cada diez miembros deben ser mujeres (Quota Project, 2014).
- Los mayores/presidentes son electos por sufragio universal de adultos en las áreas de consejo locales. Los consejales son electos en una base distrital (CLGF, 2013).
- El Ministerio del Gobierno Local y Desarrollo Rural (MLGRD) es responsable de las reformas de gobernanza local y de implementar la descentralización (CLGF, 2013).

Actores de la sociedad civil

- El Movimiento de la Red por la Justicia y el Desarrollo (NMJD) Network Movement for Justice and Development (NMJD) busca construir una Sierra Leona libre, justa y democrática mediante el empoderamiento de la gente. La NMJD se involucra con el gobierno sobre reformas a políticas, trabajando con las comunidades de base (NMJD, n.d.).
- La Campaña por la Buena Gobernanza (CGG) Campaign for Good Governance (CGG) busca establecer un estado más democrático aumentando la participación ciudadana en gobernanza mediante la defensoría, construcción de capacidades y educación cívica (CGG, 2014).

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Asociación de Consejos Locales de Sierra Leona (LoCASL) Local Councils Association of Sierra Leone (LoCASL) mantiene la alianza con 19 consejos miembros y los enlaza con autoridades de gobierno local a nivel global (UCLG Africa, 2012).
- La Comisión de Servicio del Gobierno Local (LGSC) Local Government Service Commission (LGSC) asiste a los consejos con gestión del desempeño regulatorio, apoyo y supervisión en gestión de recursos humanos (Instituto Urbano, 2014).

Control fiscal

- La LGA del 2004 ayuda a los consejos locales y jefaturas para recaudar fondos como impuestos locales, tasas por propiedad, licencias, intereses, y dividendos. Los consejos locales y jefaturas deben compartir algunos de estos ingresos (CLGF, 2013).
- Los presupuestos de los consejos locales se componen de transferencias del gobierno central y de ingresos propios (CLGF, 2013).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- La LGA de 2004 establece el marco legal principal para los consejos locales y especifica 80 funciones que serán devueltas del gobierno central al local. (CLGF, 2013).
- En el 2007, Sierra Leona contaba con un "sistema bien regulado de transferencias fiscales del gobierno central al local, inversión mayor en servicios locales y una producción regular de planes de desarrollo participativos" (DFID, 2011).
- En el 2010 se aprobó la nueva PD para armonizar la LGA con otras políticas de descentralización. La meta es empoderar mejor e involucrar a la gente local y las comunidades en el proceso de desarrollo, así como, fortalecer la colaboración entre gobiernos con el sector privado y la sociedad civil (Awareness Times, 2011).
- En 2011, se adoptó la gobernanza nacional de jefaturas y la política de administración tradicional fue adoptada para establecer un marco para la buena gobernanza y, entre otras cosas, minimizar conflictos entre consejos locales y jefaturas sobre recursos financieros (Awareness Times, 2012; CLGF, 2013).

Retos para la gobernanza local participativa

- Muchos Comités de Desarrollo de Distrito enfrentan problemas financieros agudos y son incapaces de tener juntas en forma regular. Más aún, la falta de recursos y una débil supervisión promueven la corrupción (CR, 2012).
- El sistema de ingresos a nivel local necesita fortalecerse, así como aclarar la relación de ingresos entre consejos locales y las jefaturas. (Banco Mundial, 2014).
- Es necesario mejorar la efectividad de los consejos locales, su rendición de cuentas y capacidad de respuesta a la ciudadanía, así como la transparencia en los procesos de decisión de los consejos locales (Banco Mundial, 2014).

Lista de fuentes:

- Awareness Times, 2011: "Política Nacional de Descentralización."
- Awareness Times, 2012: "En Sierra Leona, Nueva Política para Sanear a los Administradores Tribales."
- Campaña por la Buena Gobernanza (CGG), 2014: www.slcgg.org.
- Commonwealth Local Government Forum (CLGF), 2013: "Perfil de País: Sistema local de gobierno en Sierra Leone."
- Conciliation Resources (CR), 2012: "Descentralización y construcción de la paz en Sierra Leona."
- Department for International Development (DFID), 2011, Fanthorpe, R., A. Lavali and M. Sesay: "Descentralización en Sierra Leona."
- Movimiento de la Red por la Justicia y el Desarrollo (NMJD), n.d.: www.nmjd.org/home/background.
- Quota Project, 2014: "Sierra Leona."
- United Cities and Local Governments of Africa (UCLG Africa), 2012: "LOCASL."
- Instituto Urbano, 2014: www.urban.org/UploadedPDF/413101-local-government-discretion.pdf.
- World Bank, 2014: "Descentralización, Rendición de Cuentas y Servicios Locales en Sierra Leona: Análisis de Situación, Retos Principales y Oportunidades de Reforma".

SUDÁN

Posición en el IDLP: 48
Población: 37,195,349
Posición en el IDH: 171/187
Puntuación en el IDH: 0.414

Los gobiernos locales en Sudán enfrentan grandes problemas. La cabeza política es nombrada pero tiene muy poca autonomía real. Existen transferencias de ingresos poco claras e inciertas, retando a las cabezas políticas a cumplir con sus labores.

Un vistazo a la gobernanza local

- Sudán se divide en 17 estados (wilayat) que a su vez se subdividen en 133 distritos (Globalsecurity, 2014).
- En 2001, se creó la Cámara del Gobierno Federal para coordinar la relación entre los gobiernos nacional y estatales. (UNPAN, 2004).
- Los gobernadores y consejos de estado son electos de acuerdo a la Constitución Nacional Interina del 2005. Los distritos de consejo, también electos, eligen un cuerpo ejecutivo. El gobernador del estado nombra al personal de gobierno local y al ejecutivo en jefe (Abdalla, 2008).
- No hay cuotas legisladas de género a nivel subnacional en Sudán (Quota Project, 2014).

Actores de la sociedad civil

- Centro Regional para el Desarrollo de la Sociedad Civil (RCDCS) Regional Center for Development of Civil Society (RCDCS) busca fortalecer la sociedad civil y la democracia mediante educación cívica (RCDCS, 2012).
- La Iniciativa Sudanesa por el Desarrollo (SUDIA) Sudanese Development Initiative (SUDIA) busca alcanzar mayor estabilidad, desarrollo y buena gobernanza (SUDIA, 2013).

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Academia Sudanesa para las Ciencias Administrativas capacita a servidores públicos de todos los niveles, realiza investigación administrativa y da servicios de consultoría. Una capacitación se enfoca en la descentralización y buena gobernanza (UNPAN, 2004)

Fiscal control

- El presupuesto local de los estados consiste en ingresos propios (impuestos, tarifas y cargos a usuarios) e ingresos compartidos, que representan 43% de la recaudación del VAT e ingresos federales (FMI, 2012).
- Los presupuestos locales deben ser aprobados por el estado (Sudan Vision, 2014).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- El Acta del Gobierno Local de la Gente de 1971 (LGA), presenta un marco legal para los gobiernos locales. En 1972 fue promulgada el Acta de Autogobierno Regional para la Región Sur (UNPAN, 2004).
- En 1991, fue adoptado un sistema federal de gobernanza que dividió a Sudán en nueve estados, y a éstos en provincias y zonas de gobierno local. En 1994, el número de estados aumentó a 26. Sin embargo, este número disminuyó a 16 en 2011 cuando se independizó Sudán del Sur (UCLG Africa and Cities Alliance, 2013).
- "El proceso de descentralización fiscal comenzó en 1995 cuando fueron declarados los acuerdos para compartir ingresos entre gobiernos federal y estatales" (FMI, 2012)
- El Acta del Gobierno Local de 2003 extiendió la autoridad y responsabilidad del nivel local, especialmente en las áreas de salud, educación y desarrollo (Huraprim, n.d.)
- La Constitución Nacional Interina del 2005 instituyó la naturaleza descentralizada de Sudán (Constitución Nacional Interina, 2005).
- En 2010, por primera vez en 24 años, se realizaron elecciones para gobernadores de estado y miembros de las asambleas de estado (SCR, 2010).

Retos para la gobernanza local participativa

- Los gobiernos locales tienen retos financieros debido a las transferencias financieras poco transparentes e inciertas, y dado el control de los estados sobre fuertes sumas de impuestos locales (UCLG Africa and Cities Alliance, 2013; Sudan Vision, 2014).
- La falta de profesionales calificados en el gobierno local y administraciones débiles son un reto para cumplir con las tareas para prestar servicios sociales críticos (UCLG Africa and Cities Alliance, 2013).
- La cabeza de los gobiernos locales es nombrada y tiene poca autonomía para cumplir efectivamente con su mandato (Sudan Vision, 2014).
- Hay pocas oportunidades para que los ciudadanos participen en asuntos locales (Sudan Vision, 2014).

Lista de fuentes:

- Abdalla, M., 2008: "Pobreza e inequidad en el Sudán urbano: Políticas, instituciones y gobernanza."
- Globalsecurity, 2014: "Sudán - Gobierno."
- Huraprim, n.d: "República de Sudán (Sudán del Norte): contexto nacional."
- Interim National Constitution of the Republic of Sudan, 2005.
- International Monetary Fund (IMF), 2012: "Sudán: Documento de temas selectos."
- Quota Project, 2014: "Sudán."
- Centro Regional para el Desarrollo de la Sociedad Civil (RCDCS), 2012: http://71.18.75.32/en/blog/regional-centre-development-civil-society.
- Security Council Report (SRC), 2010: "Mayo 2010 Previsión Mensual. Sudán."
- Sudan Vision, 2014, Kidani, A.: "Sudán está Comprometido a Reducir la Carga de la Pobreza, IPRSP."
- Iniciativa Sudanesa por el Desarrollo (SUDIA), 2013: http://www.sudia.org/index.php/about-us.
- United Cities and Local Governments of Africa (UCLG Africa) and Cities Alliance, 2013: "Evaluando el Ambiente Institucional de los Gobiernos Locales en África."
- United Nations Public Administration Network (UNPAN), 2004: "República de Sudán: Perfil de País de la Administración Pública."

TAYIKISTÁN

Posición en el IDLP: 31
Población: 8,008,990
Posición en el IDH: 125/187
Puntuación en el IDH: 0.622

La República de Tayikistán trabaja en proyectos de propuestas para mejorar las principales formas de autogobierno local y elecciones, y para fortalecer las bases económicas y financieras de las autoridades locales.
Sin embargo, la descentralización en Tayikistán se ve entorpecida debido a la corrupción rampante y a la lealtad inherente de los líderes locales al gobierno central, toda vez que son nombrados por el presidente (UCLG, 2008; Freedom House, 2012).

Un vistazo a la gobernanza local

- Tayikistán tiene tres niveles de gobierno local: el nivel comunitario (con gobiernos de aldea y pueblos), el nivel distrital, y elde oblast (regional) (UNPAN, 2004).
- Las autoridades de autogobierno, un cuerpo de gobierno arraigado históricamente en Tayikistán, son electas por los ciudadanos de un dado territorio administrativo (UNPAN, 2004).
- No existe una cuota de género legislada a nivel subnacional (IDEA, 2010).

Actores de la sociedad civil

- El Centro para la Iniciativa Cívica (CCI) Center for Civic Initiative es una organización centrada en establecer y promover procesos democráticos (CCI, 2014).
- El Centro Independiente para la Protección de Derechos Humanos Independent Center for the Protection of Human Rights apunta a promover la implementación transparente del acceso a la información mediante seminarios de capacitación, defensoría y un centro de ayuda legal (NED, 2013).

Instituciones para la construcción de capacidades

- El Proyecto para la Participación Ciudadana y la Gobernanza Local (LGCP) Local Governance and Citizen Participation Project (LGCP), auspiciado por la USAID y operado por el Instituto Urbano, trabaja con el gobierno nacional para fortalecer la gobernanza local democrática construyendo capacidades de oficiales locales, expandiendo oportunidades para la participación ciudadana y ampliando el acceso a la información (Instituto Urbano, 2014).

Control fiscal

- Las autoridades locales tienen derecho a desarrollar e implementar sus propios presupuestos estableciendo al mismo tiempo tarifas locales, impuestos y obligaciones (UNPAN, 2004).
- Los presupuestos locales comprenden un tercio de todos los ingresos del presupuesto (UNECE, 2001).
- La relación entre los presupuestos locales y central se determinan anualmente. Después de planear los impuestos y gastos financiados con presupuestos locales, el Parlamento establece la partida nacional de ingresos por impuestos y tarifas, así como la cantidad meta por transferencias para cubrir el déficit de los presupuestos locales (UNECE, 2001).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- En Febrero de 1991, Tayikistán aprobó una ley sobre el Autogobierno local y Finanzas Locales, inició el establecimiento de autogobierno local y revisó la estructura territorial-administrativa de acuerdo a los principios de la descentralización (UNECE, 2001).
- A mediados de los 90s, surgieron las organizaciones convencionales de voluntarios, de caridad y sin fines de lucro en Tayikistán (UNPAN, 2004)
- Cinco estados en Tayikistán han adoptado leyes en relación a las actividades de cuerpos locales y poderes estatales locales: "Sobre el Poder Estatal Local" de 1994 y "Sobre las Elecciones de Diputados para los Consejos Locales de Diputados de la Gente" de 2007 (UCLG, 2008).
- En Diciembre de 1994, el Parlamento adoptó e instituyó un nuevo marco legal para la gobernanza via la Ley Constitucional sobre la Administración Pública y la Ley sobre el Autogobierno en Pueblos y Aldeas (UNECE, 2001).
- En Diciembre de 1999, el Parlamento aprobó la Ley sobre Elecciones de Consejo Local, que regula los procedimientos para realizar elecciones de cuerpos locales (UNECE, 2001).

Retos para la gobernanza local participativa

- Desde los 90s, la reforma de administración pública es básicamente inexistente porque la mayoría de los gobiernos locales luchan con una estructura organizacional inflada, legislación obsoleta y corrupción rampante (UNPAN, 2004).
- No se realiza mejoramiento y reforma de las interrelaciones de los gobiernos locales. Esto entorpece los esfuerzos necesarios para definir claramente un marco de interrelaciones, poderes delegados y relaciones contractuales, así como para especificar los poderes de órganos locales (UCLG, 2008)
- El gobierno nacional tiene poco tiempo y recursos para retener a los funcionarios públicos (UNPAN, 2004)
- La mayoría de los líderes locales son nombrados por el presidente y por ende tienen cierta lealtad al gobierno nacional (Freedom House, 2012).

Lista de fuentes:

- Centro para la Iniciativa Cívica (CCI), 2014: http://tajikngo.centreict.net/en/component/k2/item/1390-oo-tsentr-grazhdanskaya-initsiativa.html.
- Freedom House, 2012: "Tayikistán."'
- International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA), 2010: "República de Tayikistán."
- Legado Nacional para la Democracia (NED), 2013: http://www.ned.org/where-we-work/eurasia/tajikistan.
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2008: "UCLG Perfiles de País: Asia Central."
- United Nations Economic Commission for Europe (UNECE), 2001: "Gobierno Local en Tayikistán."
- United Nations Public Administration Network (UNPAN), 2004: "República de Tayikistán: Perfil de País en Administración Pública."
- Instituto Urbano, 2014: http://www.urban.org/center/idg/projects/europe/tajikistan_LGCP.cfm.

UGANDA

Posición en el ILDP: 32
Población: 36,345,860
Posición en el IDH: 161/187
Puntuación en el IDH: 0.456

El proceso de descentralización de Uganda incluye cambios importantes de consejos locales nombrados a juntas de liderazgo electas por el pueblo. Hay evidencia de que la estructura de cinco niveles del país asegura mejor la inclusión de ciudadanos locales en los procesos de decisión.

Un vistazo a la gobernanza local

- El Ministerio del Gobierno Local es responsable de supervisar la descentralización y la gobernanza local de los estados.
- El gobierno local está compuesto por cinco niveles de autoridad:
- 111 consejos distritales
- 164 consejos de condado y municipales
- 958 consejos de pueblo y subcondado
- 5,238 consejos parroquiales
- 57,364 consejos de aldea (rural) y de distrito (urbano)
- Las elecciones de niveles altos se realizan por mayoría simple en que los candidatos se postulan por un partido.
- Los consejos de niveles inferiores son elegidos directamente por voto secreto (CLGF, 2011).
- Actores de la sociedad civil
- El Foro Nacional de ONGs de Uganda (UNNGOF) es una red que conecta varias organizaciones en Uganda preocupadas con la abogacía de políticas, construcción de capacidades, investigación de políticas y movilización de ONGs (UNNGOF, 2014).

Instituciones para la construcción de capacidades

- La Asociación de Gobiernos Locales de Uganda (ULGA) capacita a líderes de gobierno local para enfrentar responsabilidades sobre la realización de negocios pertenecientes al consejo local, planeación y desarrollo.
- El amplio uso de la radio ha fortalecido la transparencia para la toma de decisiones y habilitado a los ciudadanos para participar en discusiones sobre temas del gobierno local y la sociedad civil mediante programas de radio (JAALGS, 2012).
- Control fiscal
- Las subvenciones del gobierno central son la fuente primaria de ingreso para los gobiernos locales. El proceso de asignación considera factores como la población, ingreso per capita y área (CLGF, 2011).
- El gobierno local también recolecta fondos mediante impuestos graduales (suspendido en el Año Fiscal 2004-2005), cuotas de mercado, licencias y tarifas y -en las municipalidades- impuesto a la propiedad y renta por terrenos (Banco Mundial, 2012).

Iniciativas clave para la gobernanza local participativa

- La Ley de Gobierno Local de 1997 establece una estructura para la gobernanza local donde la política de descentralización deberá estar insertada incondicionalmente (IFPRI, 2011).
- En la última década, el número de consejos distritales casi se ha duplicado.
- En el 2010, la Asociación de Autoridades Urbanas de Uganda (UAAU), la Alianza por el Desarrollo Municipal y la Asociación de Gestión de la Ciudad/Consejo, se unieron para apoyar al gobierno con la urbanización. Esto empoderó a los gobiernos locales para reforzar la participación comunitaria activa (ICMA, 2013).
- En el 2006, el Ministerio de Gobierno Local de Uganda implementó un programa financiado por el Banco Mundial. Mediante la competencia amigable entre distritos, se creó un sistema que ha mejorado exitosamente la participación en gobiernos locales en el país (Banco Mundial, 2013).
- Se han realizado esfuerzos de presupuestación participativa y se establecieron varios comités, como el Comité de Presupuestación de Gobierno Local y el Comité de Operaciones y Comunicados del Gobierno Local, para apoyar en procesos de devolución fiscal.

Retos para la gobernanza local participativa

- Uganda ha enfrentado retos para balancear el reconocimiento del liderazgo tradicional con el gobierno descentralizado. Otro reto, es que solamente los consejos de nivel distrital y de subcondado tienen autoridad política y recursos necesarios para prestar servicios públicos (JAALGS, 2012).
- Los gobiernos locales tienen recursos financieros limitados y son sobre-dependientes de los subsidios del gobierno central (IFPRI, 2011).
- Hay muy poca gente calificada para prestar servicios en forma efectivamente y conducir proyectos de desarrollo exitosos. Sin embargo, el gobierno central trabaja para aumentar la capacidad de los gobiernos locales mediante capacitaciones. (IFPRI, 2011).

Lista de fuentes:

- Índice de Desarrollo Humano de las NNUU, 2012: "Uganda"
- CLGF, 2011, "Uganda"
- Journal of African & Asian Local Government Studies (JAALGS), 2012:"Descentralización y buena gobernanza en África: retos institucionales para los gobiernos locales de Uganda"
- Banco Mundial, 2009 : "Criterio y Responsabilidad del Gobierno: Aplicación de un Marco de Gobernanza Local"
- International Food Policy Research Institute (IFPRI), 2011:"Descentralización y prestación de servicio rural en Uganda"
- Asociación de Gestión de la Ciudad/Consejo (ICMA), 2010: "Fortaleciendo los Gobiernos Urbanos Locales en Uganda"
- Foro Nacional de ONGs de Uganda, 2014: http://ngoforum.or.ug/

Vietnam

Posición en el ILDP: 34
Población: 88,772,900
Posición en el IDH: 127/187
Puntuación en el IDH: 0.617

En las últimas dos décadas, Vietnam ha tratado de regresar la autoridad, en gran medida, a los gobiernos subnacionales. La implementación del Decreto para la Democracia desde las Bases continúa siendo dispareja y la participación en la planeación a nivel local es, con frecuencia, *pro forma* (Banco Mundial, 2010).

Un vistazo a la gobernanza local

- Vietnam tiene una estructura de gobierno local a tres niveles: provincial, distrital y comunal. Existen 63 unidades provinciales incluyendo 5 ciudades. Las provincias tienen aproximadamente 9 distritos rurales y 145 comunas; cada comuna tiene entre 10 y 15 aldeas (IFAD, 2012)
- Existe un órgano representativo (Consejo del Pueblo) y un órgano ejecutivo (Comité del Pueblo) en cada unidad. Todos los Consejos del Pueblo se eligen de manera directa mediante voto secreto (UCLG, 2008).
- El Ministerio de Asuntos Internos tiene la mayor responsabilidad sobre los gobiernos locales (UCLG, 2008).
- No existe una cuota de género

Civil Society Actors

- The Vietnam Women's Union (VWU) La Unión de Mujeres de Vietnam (VWU) protege los derechos de las mujeres y participa en la creación y supervisión de la implementación de leyes y políticas sobre equidad de género (VWU, n.d.).
- The Research Center for Management and Sustainable Development (MSD) El Centro de Investigación para la Administración y el Desarrollo Sustentable (MSD) es una organización no gubernamental que construye habilidades en Organizaciones de la Sociedad Civil (OSCs) y hace coalición entre el gobierno y las OSCs con el propósito de desarrollar políticas democráticas (MSD, 2012).

Instituciones para la Construcción de Capacidades

- The Public Participation and Accountability Facilitation Fund (PARAFF) Fondo para la Participación Pública y Facilitación de Rendición de Cuentas es parte de un programa Danés que apoya a ONGs en Vietnam mediante donaciones y construcción de capacidades para una mejor involucramiento en la participación pública. (PARAFF, 2014).
- The Association of Cities of Vietnam (ACVN) La Asociación de Ciudades de Vietnam es una organización social de voluntarios que representa a las ciudades vietnamitas. Es la única organización de gobiernos locales en Vietnam (ACVN, 2014).

Control fiscal

- "Ha habido una transferencia fuerte de recursos y responsabilidades del nivel central al nivel subnacional... Las provincias tienen una autonomía presupuestal considerable, pero sus reportes sobre gastos al nivel central es relativamente débil" (IFAD, 2012).
- En el 2002, el total del ingreso local consistió en transferencias (53.6%), 100% de impuestos locales (24.0%), e impuestos compartidos (22.4%). El gasto local fue de 47.7% del gasto estatal total (UCLG, 2008).
- Iniciativas clave para la gobernanza local participativa
- Vietnam ha tenido tres períodos principales de descentralización. El primer periodo, de 1946 a 1960, comenzó cuando la primera constitución del país estableció los Consejos del Pueblo y los Comités Administrativos (IFAD, 2001).
- El segundo período, de 1960 a 1992, se centró en la consolidación nacional y en centralizar la administración (IFAD, 2001).
- La tercera fase comenzó en 1996 con el desarrollo de una economía de mercado vibrante y equitativa. El Decreto por la Democracia desde las Bases (GDD) de 1998 dió un marco para el desarrollo de la descentralización (IFAD, 2001).
- GDD llama a la transparencia y participación, pidiendo a las asambleas locales que consulten sus decisiones con sus residentes. (Wescott, 2003).

Challenges for participatory local governance

- Los incentivos para la democracia participativa son débiles para los ciudadanos y el estado. Entonces, los cambios a la fecha son superficiales. Se necesitan nuevas reglas e incentivos para mejorar la calidad y cantidad de la participación (UNDP, 2006).
- Algunas ramas del Partido y autoridades locales carecen de entendimiento y por lo mismo carecen de liderazgo para la implementación de reglamentos para la democracia desde las bases (UCLG, 2008).

Lista de fuentes:

- Asociación de Ciudades de Vietnam (ACVN), 2014: http://www.acvn.vn/
- International Fund for Agricultural Development (IFAD), 2012: "Evaluación del Programa de País."
- International Fund for Agricultural Development (IFAD), 2001: "Viet Nam: Revisión y Evaluación del Portafolio de País."
- International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA), 2012: "Vietnam."
- Fondo para la Participación Pública y Facilitación de Rendición de Cuentas (PARAFF), 2014: http://www.paraff.org/en/about-us/who-we-are.
- Centro de Investigación para la Administración y el Desarrollo Sustentable (MSD), 2012: http://msdvietnam.org/home/.
- United Cities and Local Governments (UCLG), 2008: "República Socialista de Vietnam."
- United Nations Development Program (UNDP), 2006: "Profundizando la Democracia y Aumentando la Participación Popular en Vietnam."
- Unión de Mujeres de Vietnam (VWU), n.d.: http://www.hoilhpn.org.vn/?lang=EN.
- Wescott, C., 2003, International Public Management Review: "Jerarquías, Redes, y Gobierno Local en Vietnam."
- World Bank, 2010: "Informe de Desarrollo de Vietnam 2010: Instituciones Modernas."

Encuesta 2014

La Encuesta 2014 se basa en el mismo marco de cinco dimensiones como en 2013, pero las preguntas han sido optimizadas y hecho más objetivas. Todas las respuestas son un simple Sí, No o N/A, excepto donde se indique otra cosa. A cada respuesta se le da una puntuación consistente: 0 para respuestas negativas y puntuación de 1 a 3 para las respuestas positivas.

Cada una de las cinco dimensiones se divide en preguntas relacionadas al marco legal, percepciones de la gente en cuanto a que tan bien está siendo implementado, dando 10 subíndices. Se normaliza cada subíndice para que varíe de 0 a 100, donde 100 es una puntuación absoluta en que todas las respuestas reflejan el mayor número posible de puntos positivos.

Las puntuaciones se capturan en orden ascendiente a través del informe, con 1 siendo lo mejor y asignando las puntuaciones más bajas (mejor) a los empates.

1. Ciudania Activa

1.1 Consciente

Legal

1.1.1 Existe una Ley sobre el Derecho a la Información (RTI).
Existe un tiempo obligatorio para dar respuestas desde el RTI
Los gobiernos locales deben colocar una Carta de los derechos Ciudadanos, y formas de acceso.

Percepción

1.1.2 Clasifique la habilidad de los ciudadanos para conocer la información del gobierno local:
(Muy difícil | Algo difícil | Directa pero lenta | Rápida)

1.1.3 Clasifique su sensación sobre la conciencia ciudadana en relación a sus derechos:
(No hay conciencia | Un poco conciencia | Muy conciencia)

1.1.4 Los ciudadanos pueden resolver denuncias sobre solicitudes de información a un costo razonable en tiempo y recursos.

1.1.5 Cuántos días estima usted que les lleva a los ciudadanos esperar respuestas a sus solicitudes de información? (Menos de 7 | Entre 7 y 30 | Más de 30)

1.2 Inclusiva

Legal

1.2.1 Hay foros públicos obligatorios a nivel local.

1.2.2 Se requiere que los foros públicos se realicen en tiempos y lugares accesibles a las mujeres y otros grupos marginados.

1.2.3 Hay cuotas o reservaciones para mujeres y grupos marginados en los consejos locales.

Percepción

1.2.4 Los foros públicos se realizan regularmente de acuerdo a la ley.

1.2.5 Cuál es el balance típico de género en el transporte público?
(Aproximadamente 1 de 10 | 3 de 10 | 5 de 10)

1.2.6 Hasta qué punto participan los grupos étnicos o religiosos minoritarios?
(Rara vez | En proporción a su número | Más que el promedio para asegurar sus derechos | N/A)

1.3 Organizada

Legal

1.3.1 Las organizaciones ciudadanas tienen una postura legal en los casos ante las cortes (litigios de acción popular).

Percepción

1.3.2 Hasta qué punto trabajan los ciudadanos por sus derechos mediante CBOS, sindicatos, asociaciones, etc) (Rara vez/ A veces pero temerosamente/ Con mucha frecuencia)

1.3.3 Las mujeres y grupos marginados tienen grupos ciudadanos efectivos?
(No tanto como los hombres y mayoría | Casi igual | Más aún)

1.4 Participando

Legal

1.4.1 Existen los siguientes mecanismos para la participación legal: Quórum para asambleas públicas, participación Directa del ciudadano en subcomités gubernamentales a nivel local, mecanismos de reclamación.

Percepción

1.4.2 Cómo clasificaría la participación ciudadana en cada uno de los mecanismos de arriba: (Pobre/ Activa pero sin impacto/ Activa y con Impacto)

2. Descentralización Política

2.1 Democrática

Legal

2.1.1 La ley prevé consejos locales electos.

2.1.2 Se realizan elecciones locales regularmente sin la decisión de niveles más altos de gobierno.

2.1.3 Existen mecanismos legales efectivos para asegurar elecciones libres y justas.

2.1.4 Los candidatos para puestos locales son seleccionados por: (Jefes de Partido | Elecciones primarias)

Percepción

2.1.5 La gente destituye a los líderes de sus cargos. (Rara vez | Con cierta regularidad)

2.1.6 Los candidatos independientes (sin partido) se presentan a elecciones locales. (Rara vez | Con cierta regularidad)

2.1.7 Los manifiestos de los partidos grandes apoyan la descentralización? (No |Algunos| Casi todos o todos)

2.2 Autónoma

Legal

2.2.1 La constitución otorga poderes específicos para la toma de decisiones a los poderes locales

2.2.2 A quién se le permite destituir a oficiales electos? (Solo a las cortes | Burócratas)

Percepción

2.2.3 In la práctica, los siguientes tratan de anular la toma de decisiones local: Partidos políticos, Burócratas, líderes Religiosos, intereses de negocios

2.3 Responsable

Legal

2.3.1 Los gastos del gobierno local deben ser auditados.

2.3.2 Los gobiernos locales deben publicar informes anuales sobre proyectos y actividades.

Percepción

2.3.3 Los gobiernos locales de hecho publican informes anuales sobre actividades y proyectos (Siempre |A veces | Rara vez)

2.4 Transparente

Legal

2.4.1 Las juntas del gobierno local están abiertas al público local. (No | Algunas| La mayoría | Todas)

2.4.2 Es legar informar noticias verdaderas aunque dañen la reputación de una figura pública.

2.4.3 Al público se le garantiza la oportunidad de examinar las decisiones políticas locales antes de que sean implementadas.

Percepción

2.4.4 Los registros del gobierno local y los datos son accesibles al público.

2.4.5 El gobierno permite libremente noticias que dañan la reputación de oficiales públicos (Siempre | A veces | Rara vez)

Las adquisiciones del gobierno local son abiertas (Siempre | A veces| Nunca)

2.4.6 Existe un lugar para que la comunidad vea los planes del gobierno local (Internet, oficina del gobierno local, biblioteca, etc.)

3. Descentralización Administrativa

3.1 Descentralizada

Legal

3.1.1 Se puede contratar y despedir a trabajadores de primera línea a nivel local (proveedores de salud, maestros)

3.1.2 Se pueden tomar decisiones sobre servicios públicos a nivel local (Rara vez | A veces | Casi siempre)

Percepción

3.1.3 El gobierno local maneja o supervisa cada uno de los siguientes temas (sí, parcialmente o no):

Salud Primaria, Educación Primaria, Agua, Saneamiento, Caminos Locales, Electricidad, Policía, Desarrollo Económico, Justicia/Solución de disputas

3.1.4 Claramente hay responsabilidades distintas entre los diferentes niveles de gobierno. (Sí| Parcialmente| No)

3.2 Capacitada

Legal

3.2.1 Las autoridades locales DEBEN recibir capacitación en: Transparencia, Prestación de Servicios, Ética, Inclusión de grupos minoritarios, Administración, Impuestos, Justicia/Seguridad Pública

Percepción

3.2.2 Se percibe que el gobierno local está calificad para realizar su trabajo. (Sí | A veces | No)

3.3 Efectiva

Legal

3.3.1 El gobierno local supervisa directamente los servicios públicos

3.3.2 El gobierno local recibe información regularmente sobre servicios públicos (números de inscripción, datos sobre salud) en su área. (Nunca| A veces | Siempre)

3.3.3 El gobierno local realiza foros públicos sobre la calidad de los servicios públicos. (Rara vez | A veces | Regularmente)

Percepción

3.3.4 El desempeño de los gobiernos locales URBANOS en cada uno de los sectores enlistados en 3.1.3. es bueno, regular o malo?

3.3.5 El desempeño de los gobiernos en cada uno de los sectores enlistados en 3.1.3. es bueno, regular o malo?

4. Descentralización Fiscal

4.1 Apoyada

Legal

4.1.1 Hay criterios objetivos para asignar fondos del gobierno nacional al subnacional.

4.1.2 Hay fuentes de ingresos específicas y garantizadas para el gobierno local.

4.1.3 La cantidad de recursos públicos en manos del gobierno local es (Menor a 10% | 10-20% | Mayor a 20%)

Percepción

4.1.4 El gobierno local es percibido como: Con suficientes fondos, Honesto en el manejo y uso de fondos públicos

4.1.5 Los fondos del nivel central llegan al nivel local de gobierno dentro del primer trimestre del año fiscal. (Siempre| A veces | Rara vez o Nunca)

4.2 Independiente

Legal

4.2.1 El gobierno local establece sus propios presupuestos.

4.2.2 El gobierno local debe publicar su presupuesto.

Percepción

4.2.3 El gobierno local es efectivo para recaudar impuestos locales (Siempre |A veces | Rara vez)

4.2.4 El gobierno local está libre de interferencia política o burocrática para tomar decisiones sobre el presupuesto. (Siempre |A veces | Rara vez)

5. Planeación con grupos de interés

5.1 Capacidad

Legal

5.1.1 El gobierno local tiene un mandato legar para producir un plan multianual

5.1.2 El gobierno local tiene acceso a capacitación o facilitación al hacer planes multianuales.

Percepción

5.1.3 La capacidad del gobierno local para crear planes multianuales es: (Inexistente | Débil| Existe pero sin miras a futuro | Con miras a futuro)

5.2 Deliberativa

Legal

5.2.1 Existe una solicitud legal para el involucramiento en la planeación del gobierno local.

5.2.2 Existe una solicitud legal para la presupuestación participativa.

Percepción

5.2.3 El involucramiento del público en la planeación del gobierno local es: (Inexistente | Limitado a un pequeño número de intereses especiales | Ampliamente inclusivo pero sin miras a futuro | Ampliamente inclusivo con miras a futuro)

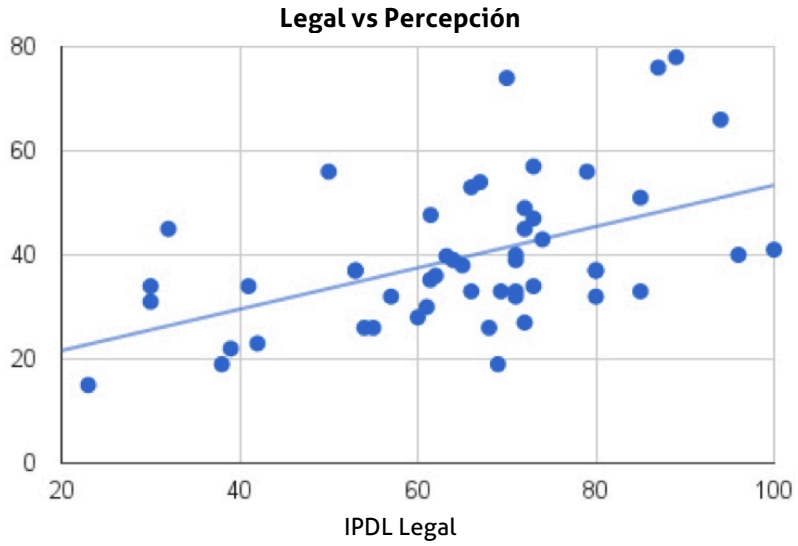
5.2.4 El involucramiento público en la presupuestación es: (mismas opciones)

Índice de Democracia Local Participativa

	Group	Ciudadanía Activa		Politica		Administrativa		Fiscal		Planeación		Compuesto			Pos
País		L	P	L	P	L	P	L	P	L	P	L	P	Med	
Azerbaiyán	1	50	58	34	68	67	74	50	50	50	33	50	56	53	23
Bangladesh	2	89	55	54	67	22	48	66	37	100	55	66	53	59	13
Benin	3	60	43	54	56	80	45	66	37	100	66	72	49	61	10
Bosnia and Herzegovina	1	60	39	77	31	54	34	66	12	50	33	61	30	46	36
Brazil	5	73	50	77	37	47	25	83	25	67	29	69	33	51	28
Burkina	3	20	33	39	49	54	22	50	0	50	11	42	23	33	46
Burundi	3	80	87	93	62	87	90	83	62	100	88	89	78	83	1
Camboya	2	80	52	54	40	67	43	62	0	100	99	73	47	60	11
Camerún	3	30	35	51	31	33	32	83	0	0	11	39	22	31	48
Chile	5	30	30	70	43	74	29	62	37	50	22	57	32	45	37
China	2	30	42	17	27	20	75	42	47	50	33	32	45	38	44
Colombia	5	70	43	54	31	67	9	50	12	100	33	68	26	47	35
Costa de Marfil	3	40	46	62	37	65	30	66	12	75	55	62	36	49	32
Costa Rica	5	75	52	70	39	57	34	66	44	88	28	71	39	55	21
EEUU	6	57	53	77	40	63	60	63	46	47	39	61	48	55	21
Etiopía	3	100	82	93	62	94	59	83	62	100	66	94	66	80	3
Filipinas	2	60	52	70	37	73	36	100	25	100	33	80	37	58	16
Finlandia	6	30	95	93	74	54	95	100	62	75	44	70	74	72	4
Francia	6	70	52	70	43	80	52	66	78	50	44	67	54	60	11
Ghana	3	40	26	93	49	67	48	100	12	100	22	80	32	56	19
Guatemala	5	70	57	85	49	33	20	66	12	100	22	71	32	52	25
India	2	67	33	54	74	60	30	66	25	75	33	64	39	52	25
Indonesia	2	100	43	85	37	94	39	100	25	100	55	96	40	68	6
Italia	6	90	65	93	56	54	56	83	37	75	66	79	56	67	8
Jordania	4	60	66	17	49	40	29	33	12	0	11	30	34	32	47
Kirguistán	1	56	32	65	41	72	42	62	51	61	32	63	40	51	28
Líbano	4	10	61	62	37	33	11	50	37	50	22	41	34	37	45
Liberia	3	100	56	93	37	107	43	100	37	100	33	100	41	71	5
Madagascar	3	30	17	46	37	80	25	33	50	75	55	53	37	45	37
Malasia	2	10	13	43	31	47	16	66	16	25	22	38	19	29	50
Malawi	3	50	69	93	49	80	43	66	37	75	88	73	57	65	9
Mali	3	70	61	93	80	94	23	66	37	100	55	85	51	68	6
Mauricio	2	40	52	54	37	54	36	66	37	50	22	53	37	45	37
Mauritania	4	40	36	51	25	47	11	33	12	100	44	54	26	40	42
México	5	70	22	62	19	74	32	66	0	75	22	69	19	44	40
Morocco	4	80	42	54	44	67	34	83	62	75	44	72	45	59	13

Índice de Democracia Local Participativa

	Group	Ciudadanía Activa		Politica		Administrativa		Fiscal		Planeación		Compuesto			Pos
País		L	P	L	P	L	P	L	P	L	P	L	P	Med	
Níger	3	90	43	70	37	80	45	83	25	75	33	80	37	58	16
Nigeria	3	70	35	77	31	67	30	66	37	75	33	71	33	52	25
Pakistán	2	60	39	51	43	80	22	83	25	0	0	55	26	40	42
Paraguay	5	40	35	93	43	33	20	100	37	100	33	73	34	53	23
Perú	5	50	31	70	46	47	8	58	25	75	33	60	28	44	40
RD del Congo	3	70	35	77	30	80	20	100	37	100	44	85	33	59	13
Senegal	3	90	74	77	80	87	63	83	62	100	99	87	76	81	2
Sierra Leona	3	70	43	77	43	74	45	100	37	50	44	74	43	58	16
Sudan	4	10	78	43	13	54	27	21	25	25	11	30	31	31	48
Tayikistán	1	70	22	46	25	80	38	83	50	50	33	66	33	50	31
Uganda	3	80	13	62	31	33	34	83	12	100	44	72	27	49	32
Venezuela	5	60	52	54	56	60	23	83	50	100	22	71	40	56	19
Vietnam	2	59	30	45	34	82	48	56	27	65	37	61	35	48	34
Zambia	3	22	6	51	34	27	4	17	12	0	22	23	15	19	51
Grupos															**Gap**
Asia: C+W	1	62	42	53	43	57	38	69	26	70	39	62	38	50	24
Asia: E+S	2	59	38	56	41	68	47	65	41	53	33	60	40	50	20
Sub-Sahara	3	62	45	72	46	72	39	74	32	76	48	71	42	57	29
MENA	4	40	57	45	34	48	22	44	30	50	26	45	34	40	11
America Latina	5	60	41	71	40	55	22	70	27	84	27	68	31	50	36
Desarrollado	6	62	66	83	53	63	66	78	56	62	48	69	58	63	11



THE HUNGER PROJECT

The Hunger Project
5 Union Square West
New York, NY 10003
Telephone: +1-212-251-9100
www.thp.org
Project site: localdemocracy.net

2014 El Informe sobre el Estado de Democracia Participativa (SPDR, por sus siglas en inglés) presenta el estudio comparativo global más extenso a la fecha sobre uno de los temas más importantes de desarrollo, aunque con frecuencia ignorado- la efectividad del gobierno local. Afortunadamente, conforme el mundo formula sus **Metas de Desarrollo Sostenible (SDGs)** dirigidas a erradicar el hambre y la pobreza para el año 2030, la importancia de la buena gobernanza a todos los niveles está siendo tratada como una prioridad alta.

Esto es crítico porque los temas que realmente importan para la vida diaria de las personas -agua, saneamiento, atención primaria a la salud, educación primaria, acceso a alimentos nutritivos y asequibles todo el año, acceso a mercados y oportunidades de empleo, seguridad básica y justicia social- deben ser resueltos localmente. Todos dependen de una gobernanza local efectiva y con capacidad de respuesta.

Para crear este segunda edición anual del informe, los expertos de 52 países presentaron datos para determinar un Índice de Democracia Local Participativa (PLDI, por sus siglas en inglés) que sea tanto dimensional como comparable a nivel global. En 32 de esos países, las organizaciones de la sociedad civil organizaron debates en grupos focales con grupos de interés para generar una evaluación en consenso.

Por primera vez, los países de la región MENA (Medio Oriente, Norte de África), y de Asia Central y Occidental se incluyen en las puntuaciones de la PLDI.

El SPDR del 2014 ha sido patrocinado por el Fondo de Naciones Unidas para la Democracia (UNDEF) como parte de un proyecto de dos años para cultivar una comunidad global de prácticas en democracia local participativa. El informe estará disponible en árabe, inglés, francés y español, tanto en versión impresa como en formatos PDF en **localdemocracy.net.**

Acerca de The Hunger Project

The Hunger Project es una organización no gubernamental global, estratégica, comprometida con el final sostenible del hambre en el mundo. Fundada en 1977, ha tenido estatus consultivo en el Consejo Económico y Social de las NNUU desde 1985. Su misión es acabar con el hambre y la pobreza mediante estrategias pioneras sostenibles, desde las bases, centradas en las mujeres y defendiendo su adopción en todos los países del mundo. Moviliza y empodera el desarrollo comunitario en más de 17,000 aldeas a través de 12 países en el sur de Asia, África Subsahariana y Latinoamérica. Conozca más en **thp.org.**

UNDEF The United Nations Democracy Fund